

مهمات وأولويات حركة حقوق الإنسان في  
العالم العربي على مشارف القرن الحادي والعشرين



# العرب بين قمع الداخل وظلم الخارج

الباقر العفيف  
راجي الصوراني  
عصام الدين حسن  
مجدى التعيم  
هانى مجلى

ادريس اليازمي  
خضر شقيرات  
عبد الحسين شعبان  
علاء قاعود  
محمد كامل الجندوبي

أمينة لمريني  
بهي الدين حسن  
شوقي العيسة  
عصام يونس  
محمد السيد سعيد

بهي الدين حسن

تقديم وتحرير:



0180415



Alexandria



**العرب بين قمع الداخل .. وظلم الخارج**  
مهمات وأولويات حركة حقوق الإنسان في العالم العربي  
على مشارف القرن الحادي والعشرين

## مركز القاهرة

### لدراسات حقوق الإنسان

■ هيئة علمية وبحثية وفكرية تستهدف تعزيز حقوق الإنسان في العالم العربي.. ويلتزم المركز في ذلك بكافة الجهود والإعلانات العالمية لحقوق الإنسان. ويسعى لتحقيق هذا الهدف عن طريق الأنشطة والأعمال البحثية والعلمية والفكرية بما في ذلك البحوث التجريبية والأنشطة التعليمية.

■ يتبنى المركز لهذا الغرض برامج علمية وتعليمية، تشمل القيام بالبحوث النظرية والتطبيقية، وعقد المؤتمرات والتدورات والمناظرات والحلقات الدراسية. ويقدم خدماته للدارسين في مجال حقوق الإنسان.

■ لا يخرط المركز في أية أنشطة سياسية ولا ينضم لأية هيئة سياسية عربية أو دولية تؤثر على نزاهة أنشطته، ويتعاون مع الجميع من هذا المنطلق.

٩ شارع رستم - جاردن سيتي - القاهرة

الرقم البريدي ١١٥١٦ ص. ب ١١٧

مجلس الشعب - القاهرة

تليفون ٢٥٤٢٧١٥ (٢٠٢)

فاكس ٢٥٥٤٢٠٠ (٢٠٢)

E. mail: chirs@idsc.gov.eg

## مجلس الأمناء

- إبراهيم عوض (مصر)  
أحمد عثمانى (تونس)  
أسى خضر (الأردن)  
السيد ياسين (مصر)  
آمال عبد الهادي (مصر)  
سحر حافظ (مصر)  
عبد الله النعيم (السودان)  
عبد المنعم سعيد (مصر)  
عزيز أبو حمد (السعودية)  
غاثم النجار (الكويت)  
فيلوليت داغر (لبنان)  
محمد أمين الميداني (سوريا)  
هاني مجلي (مصر)  
هيثم مناع (سوريا)

منسق البرامج

مجدى النعيم

المستشار الأكاديمي

محمد السيد سعيد

مدير المركز

بهي الدين حسن

مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان  
قضايا حركية (٣)



**العرب بين قمع الداخل .. وظلم الخارج**

مهمات وأولويات حركة حقوق الإنسان في العالم العربي  
على مشارف القرن الحادي والعشرين

أعمال المؤتمر الدولي الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان

الدار البيضاء في ٢٢-٢٥ أبريل ١٩٩٩

الباقر العفيسف	أدريس اليازسي	أمينة لرينسي
راجسي الصوراني	خضر شقيرات	بهي الدين حسن
عصام الدين حسن	عبد الحسين شعبان	شوقي العيسة
مجدي النعيم	علاء قاعود	عصام يونس
هاني مجلي	محمد كامل الجنوبي	محمد السيد سعيد

تقديم وتحرير : بهي الدين حسن

**العرب بين قمع الداخل .. وظلم الخارج**  
مهمات وأولويات حركة حقوق الإنسان في العالم العربي  
على مشارف القرن الحادي والعشرين

بهي الدين حسن وآخرون

©حقوق الطبع محفوظة ٢٠٠٠

الناشر : مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان

٩ شارع رستم - جازن سيتي - القاهرة

تليفون : ٢٥٤٣٧١٥ (٢٠٢) - ٢٥٥١١١٢ (٢٠٢)

فاكس : ٢٥٥٤٢٠٠ (٢٠٢)

العنوان البريدي: ص. ب ١١٧ (مجلس الشعب) - القاهرة

E.mail: [cilur@idsc.gov.eg](mailto:cilur@idsc.gov.eg)

إخراج : مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان - هشام السيد

رقم الإيداع بدار الكتب : رقم الإيداع ٢٠٠٠/٤٢٠٣

التقييم الدولي :

الطباعة والنشر : المطبعة المتكاملة للطباعة والنشر (3B-Studio)

٢١٨ ش. السودان - الهندسين / ت - ٥ - هـ ٢١١٥٢

e.mail: [mma117@hotmail.com](mailto:mma117@hotmail.com)

المؤتمر الدولي للحركة العربية لحقوق الإنسان (إنالدار البيضاء: ٢٣ - ٢٥ أبريل ١٩٩٩).

مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، ٢٠٠٠.

٩٩ ص؛ ٢٤ سم

١) عالم عربي - حقوق الإنسان - مؤتمرات ٢) مؤتمرات دولية ٣) الحركة

العربية لحقوق الإنسان - مهام - تحديثات ٤) خطاب حقوق الإنسان ٥) ثقافة عربية

٦) عالمية - خصوصية ٧) حرية الاعتقاد ٨) إعلان الدار البيضاء ٩) عقوبات اقتصادية

١٠) حرية الرأي والتعبير ١١) منظمات حقوق الإنسان - المدافعون عن حقوق الإنسان

اتخذ المؤتمر وصدر هذا الكتاب بدعم من:

وكالة المعونة الأيرلندية Irish Aid، اللجنة الدولية للحقوقيين - فرع السويد، منظمة ICCO - هولندا،

الصندوق النرويجي لحقوق الإنسان، وكالة المعونة الفرنسية، وكالة المعونة الدنماركية DANIDA،

وكالة المعونة الهولندية، مركز الدراسات العربية / شبكة البدائل والعمل والاتصالات من أجل

التنمية الدولية Alternatives، مشروع الشرق الأوسط للبحوث والمعلومات (مجلة ميريب).

الآراء الواردة في هذا الكتاب لا تعبر بالضرورة عن مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان

## المؤتمر الدولي الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان

نظمه مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، واستضافته في الدار البيضاء المنظمة المغربية لحقوق الإنسان في الفترة من ٢٣-٢٥ أبريل ١٩٩٩، بحضور ١٠٠ مشارك ومراقب من ٤٠ منظمة حقوق إنسان من ١٥ دولة عربية، فضلا عن عدد من الخبراء الدوليين بصفة مراقب، وقد افتتحه الوزير الأول عبد الرحمن اليوسفي بحضور عدد من الوزراء المقاربة، كما قدمت السلطات المغربية تسهيلات خاصة لتيسير انعقاده.

كانت لحظة انعقاد المؤتمر هي ذروة مناقشات امتدت بين أغلبية المشاركين فيه على مدار شهرين بالفاكس والبريد الإلكتروني، تعليقا على ١٦ ورقة عمل جرى تداولها، وبناء عليها أعدت مسودة إعلان الدار البيضاء، التي جرت مناقشتها أيضا قبل المؤتمر من أعضاء الهيئة الاستشارية (٢٣ عضوا من ١٠ دول عربية) لتصدر المسودة الثانية في ٢٢ أبريل، وذلك في آلية تقوم على مبدأ المشاركة الكاملة. وقد ناقش المؤتمر على مدى ثلاثة أيام عددا من القضايا الهامة من خلال ١٦ مجموعة عمل اجتمعت بالتوازي، علاوة على أربع جلسات عامة؛ كما افتتح على هامشه المعرض العربي الأول لمطبوعات حقوق الإنسان بمشاركة ١٥ منظمة لحقوق الإنسان.

اعتمد المؤتمر إعلان الدار البيضاء ووثيقة برنامجية بعنوان مهام الحركة العربية لحقوق الإنسان، كما أصدر قرارا خاصا بالتضامن مع المدافعين عن حقوق الإنسان في تونس وسوريا.





## تقديم

جاء انعقاد هذا المؤتمر في توقيت خاص، بعد شهور قليلة من ذكرى مرور خمسين عاما على صدور الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، وقيل شهور من انتقال البشرية إلى قرن جديد. وقد أعطى هذا التقاطع الزمني للمناسبتين زخما خاصا للمؤتمر. فهو من ناحية كان مناسبة لمراجعة وتقييم وضعية حقوق الإنسان في العالم العربي وحركة الدفاع عنها واستخلاص الدروس المناسبة، ومن ناحية أخرى كان منصة انطلاق لاستشراف ملامح استراتيجيات وأولويات حركة حقوق الإنسان في العالم العربي لحقبة زمنية جديدة، على النحو الذي توضحه الأوراق والوثائق المتضمنة في هذا الكتاب.

لمساعدة القارئ في تلمس إلى أي حد وفقت -أو أخفقت- حركة حقوق الإنسان في تعريف مهامها وتحديد أولوياتها، من الضروري إلقاء الضوء على بعض المفاصل الحيوية فيما توصلت إليه من استنتاجات، أخذين بعين الاعتبار أن بعض هذه المواقف أو الاستنتاجات إما أنه تم تبنيها للمرة الأولى، أو أنه لم يسبق تناولها بهذا الشمول، أو من محفل هو أقرب للتشثيل الشامل لأقسام حركة حقوق الإنسان في العالم العربي.

أبرز هذه الإسهامات هي:

أولا: توصل المؤتمر إلى وثيقة برنامجية شاملة هي الأولى من نوعها بالنسبة لحركة حقوق الإنسان في العالم العربي، اشتملت على تحديد أولويات تحسين حالة حقوق الإنسان في العالم العربي، ومهام وأولويات النضال بالنسبة للحركة.

ثانيا: توصل المؤتمر إلى أن المواثيق الدولية لحقوق الإنسان هي المرجعية الوحيدة لحركة حقوق الإنسان في العالم العربي، في نفس الوقت الذي طالب فيه المؤتمر جامعة الدول العربية بصرف النظر عن "الميثاق العربي لحقوق الإنسان"، والعمل على وضع اتفاقية عربية لحقوق الإنسان، تتسق مع مبادئ حقوق الإنسان. ولذات السبب دعى المؤتمر إلى ذات الموقف فيما يتعلق بإعلان القاهرة عن حقوق الإنسان في الإسلام، وأضاف سندا آخر لموقفه، وذلك بوصف هذا الإعلان مميّنا للإسلام ذاته.

هذا لا يعني أن المؤتمر قد أهمل قضية الخصوصية الثقافية، ولكنه رفض تقديمها كوسيلة للانقصاص من حقوق الإنسان في العالم العربي ولتبرير الاعتداء عليها، ووجه نداء بهذا الشأن إلى العلماء والفقهاء.

ثالثا: في نفس الوقت الذي دافع فيه المؤتمر عن حق جماعات الإسلام السياسي في الوجود الشرعي المنظم، وحث الحكومات العربية على الاعتراف بها طالما لا تستخدم العنف لتحقيق أهدافها، فإنه دعى الجماعات المسلحة منها إلى إلقاء السلاح والالتخراط في العمل السياسي السلمي.

رابعا: أولى المؤتمر عناية خاصة لقضايا الحقوق الجماعية للشعوب العربية، وخاصة الشعبين الفلسطيني والعراقي، واتخذ موقفا نقديا وشاملا من التلاعب في المجتمع الدولي بقضايا حقوق الإنسان وحقوق الشعوب.

خامسا: اتخذ المؤتمر موقفا واضحا لا لبث فيه إزاء حقوق الأقليات القومية في العالم العربي، وأكد على ضرورة منحها الحق في تقرير مصيرها بنفسها، وطبق ذلك بشكل خاص على الأوضاع الساخنة، أي حالاتي الاكراد وجنوب السودان.

سادسا: انحاز المؤتمر بشكل عملي إلى دمج حقوق المرأة في حقوق الإنسان، وجسد ذلك بتوصيات عملية محددة تترجم ذلك للتوجه.

ما يضفي أهمية أكبر على هذه التوجهات، هو مدى تمثيل المؤتمر لأصنام حركة حقوق الإنسان، والآلية التي جرى من خلالها التوصل إلى هذه المواقف وغيرها مما جاء بالوثيقة البرنامجية والإعلان.

لقد كان المؤتمر الذي استمر ثلاثة أيام، بمثابة جلسة مناقشة أخيرة، لما تم تداوله ومناقشته خلال نحو شهرين بالفلكس والبريد الإلكتروني بين أكثر من مائة مدافع عن حقوق الإنسان ينتمون بالجنسية إلى ١٥ دولة عربية، ولكن بعضهم كان يشارك في الأعمال التحضيرية من عواصم إفريقية وأوروبية وأمريكية حيثما يقيم. بعضهم اقتصرت مشاركته على الأعمال التحضيرية، إما لأن قائمة المشاركين لم تتسع بالقدر الكافي، وإما لانتزاعات عملية، أو لأسباب قهرية بسبب القيود التي تفرضها بلدانهم على حريتهم في التنقل خارج البلاد، كما هي حالة الصديقين أكثم نعيمة (سوريا) ومنصف المرزوقي (تونس). بل لقد كان مجرد إشراكهما في الأعمال التحضيرية عملية تحد شاقة لكليهما، ولمنظمي المؤتمر، فكلاهما محروم من خطوط الفلكس، ويريدهما يخضع للمراقبة والمصادرة. وينفرد منصف بقطع حتى خطوطه الهاتفية! ولقد كان لمشاركتها دورا ومذاقا خاصا في فعاليات المؤتمر.

افتتح المؤتمر بمقاعد خالية على منصة تحمل أسميهما -إلى جانب أسماء الأصدقاء خميس قسيلة وراضية نصرلوي من تونس أيضا- وقبل أن يختتم أعماله، كان المؤتمر قد تلقى رسالة من كل منهما، جرى تصويرها وتوزيعها على كل المشاركين. هذا التوجه الكفاحي كان إحدى أبرز سمات المؤتمر، وسمة مشتركة لمدلولاته التحضيرية وأوراق العمل ووثائقه الختامية.

السمة الثانية تتعلق بطابعه التمثيلي، على الصعيد الجغرافي والجيلي والخلفية السياسية والفكرية، حيث جرى تمثيل كافة البلدان العربية التي توجد بها حركة حقوق إنسان (٤٠ منظمة)، مع مراعاة الأوزان النسبية للحركة، فحيثما توجد حركة فعالة (مصر، تونس، المغرب، فلسطين) كان تمثيلها النسبي أكبر بالطبع، وفي إطار ذلك جرى تمثيل أبرز منظمات حقوق الإنسان، من خلال الأخذ بعين الاعتبار عوامل الكفاحية والكفاءة. كما روعي تمثيل الأجيال الثلاثة للحركة (بين العشرينات والستينات) -حتى لو أدى الأمر لمشاركة أكثر من اثنين من نفس المنظمة- مع إعطاء الوزن النسبي الأكبر للجيل الوسيط (٣٥ - ٥٠ عاما) الذي يتحمل العبء الرئيسي في هذه المرحلة. ومع مراعاة كل هذه الاعتبارات، واعتبار أن حركة حقوق الإنسان

هي حركة غير مياسية، إلا أن مختلف التوجهات الفكرية في هذا الإطار قد روعي تمثيلها بشكل مناسب. كما روعيت هذه الاعتبارات (الجغرافية والجيلية والفكرية) في تقسيم العمل وتوزيع المسؤوليات خلال الأعمال التحضيرية للمؤتمر وجلساته، بما في ذلك إعداد أوراق المؤتمر وإدارة جلساته.

لقد ساعد ذلك التنوع للفريد على إثراء الأوراق والمداولات التحضيرية وأعمال جلسات المؤتمر ذاته، الأمر الذي انعكس للوثائق الختامية للمؤتمر. بحيث يمكن النظر إلى المؤتمر/ هذا الكتاب، باعتباره مرآة تعكس مستوى نضج الحركة، ومواطن قوتها وضعفها.

لا يعني في النهاية سوى التوجه بالتقدير والمرفان لكل من شارك في أعمال هذا المؤتمر، وأخص بالذكر المنظمة المغربية لحقوق الإنسان التي استضافت هذا المؤتمر، والحكومة المغربية التي قدمت كل التسهيلات الممكنة لإنجاح أعماله، وتوجت ذلك بالاشتراك بعدد من الوزراء في جلستي الافتتاح والختام، وقيام الوزير الأول عبد الرحمن اليوسفي بإلقاء كلمة الافتتاح فيه.

وإذا كان هناك منظّمون ينبني التوقف عندهم، فهم بلا شك أعضاء الهيئة الاستشارية للمؤتمر، ومحمد لفظاس وإدريس بن ذكري من المنظمة المغربية لحقوق الإنسان، ومجدي النعيم وسارة حمن (من المودان) وهما منسقا المؤتمر من أسرة مركز القاهرة، ومحمد السيد سعيد الذي لعب دورا هائلا في الإعداد الفكري للمؤتمر، عصام محمد حسن (مركز هشام مبارك للقانون- مصر) الذي لعب دورا حيويا في أعمال لجنة الصياغة في المؤتمر وقام بإعداد هذا الكتاب للنشر. وأخيرا هاني مجلي وإدريس إليازمي اللذان كلفتهما الهيئة الاستشارية للمؤتمر بمسئولية البت في النسخة الإنجليزية والفرنسية من وثائق المؤتمر.

بهي الدين حسن



## **الكلمات الافتتاحية للمؤتمر**



## الحركة العربية مسيرة متصلة

### ١- كلمة السيد الوزير الأول للمملكة المغربية

#### الأستاذ عبد الرحمن اليوسفي

المادة الوزراء،

أخواتي وإخواني مناضلات ومناضلو حقوق الإنسان، ممثلو المنظمات العربية والدولية، أيها الضيوف الكرام،

يشرفني ويسموني غاية المرور أن أحضر معكم هذا المؤتمر الدولي الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان، ذلك أنني اعتبر نفسي بين إخواني وأصدقائي الذين أكن لهم بالغ التقدير والاحترام.

إن فكرة هذا المؤتمر، وأهمية المشاركين والمواضيع، لهما مؤشرات قوية على أن الحركة العربية لحقوق الإنسان تتقدم بخطى ثابتة نحو ترسيخ بنيتها كقوة أخلاقية وفكرية وثقافية وسياسية مؤثرة، سواء على المستوى العربي أو على المستوى الدولي.

وأود أن أشكر بصفة خاصة مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان الذي أخذ مبادرة الدعوة إلى هذا المؤتمر وساهم إلى جانب المنظمة المغربية لحقوق الإنسان في توفير شروط نجاحه.

أيها الحضور الكريم،

إن المساهمات العربية في الحركة العالمية لحقوق الإنسان قد تميزت منذ منتصف هذا القرن بجدثين:

الأول: وعلى المستوى الرسمي، مشاركة السيد شارل مالك باسم لبنان في صياغة الإعلان العالمي لحقوق الإنسان إلى جانب روني كاسان من فرنسا وإيليانور روزفلت عن الولايات المتحدة الأمريكية وغيرهما.

أما الحدث الثاني: فكان على المستوى غير الحكومي، وتمثل في تضمين القانون الأساسي لاتحاد المحامين العرب منذ تأسيسه سنة ١٩٤٤، مسألة الدفاع عن الحريات العامة، وذلك قبل تأسيس منظمة الأمم المتحدة وجامعة الدول العربية.

وقد انصهرت الحركة العربية خلال الربع قرن الأول وحتى بداية السبعينات في حركة تصفية الاستعمار في الاقطار العربية ومقاومة الصهيونية إثر تقسيم فلسطين. وكانت سنة ١٩٧٢ هي نقطة التحول نحو المزيد من التركيز على حقوق الإنسان في العالم العربي وذلك عندما حصل اتحاد المحامين العرب على الصفة الاستشارية بالأمم المتحدة.

وفي هذه المناسبة ترجع بي الذاكرة ربع قرن إلى الوراء، أي إلى الذكرى الفضية للإعلان العالمي لحقوق الإنسان سنة ١٩٧٢، حيث ترعرت فكرة منظمة عربية لحقوق الإنسان في إطار اتحاد المحامين العرب، فعقدنا ندوة في بيروت تبلور أثناءها قرار إنشاء منظمة عربية لحقوق

الإنسان. وقد استقبلنا المرحوم تقي الدين الصلح ومساعدنا على تسجيل المنظمة. غير أن انفجار الحرب الأهلية بلبنان جمد نشاطها. وبالنظر لأحوال العالم العربي وهتكت أقول لإخواني: "إننا منضطر إلى إعادة بحث المنظمة في جزيرة أو على ظهر بلخنة"

وكذلك كان، حيث أعيد تأسيس المنظمة العربية لحقوق الإنسان في جزيرة قبرص سنة ١٩٨٣ عقب الاجتياح الإسرائيلي للبنان.

واتذكر أن عزيزنا منصور الكخيا هو الذي ذكر الكثيرين، عندما طرح موضوع التسمية، باسم المنظمة العربية لحقوق الإنسان. ومنذ ذلك الحين ساهمت هذه المنظمة المتينة إلى جانب اتحاد المحامين العرب في المنابر الدولية، بصياغة القواعد والآليات، وتقوية وسائل الرقابة، ورصد أوضاع حقوق الإنسان في العالم العربي وفي الأراضي المحتلة، وتعبئة الرأي العام العربي والدولي للدفاع عن حقوق الإنسان وإشاعة ثقافتها في المنطقة العربية، بل والمساهمة في تطوير الحركة الإفريقية لحقوق الإنسان.

كما ولكيت المنظمة العربية ودعمت المنظمات القطرية، هذه المنظمات التي شكلت الرابطة التونسية أهم منطلقاتها، والتي عرفت تطورا ملموسا على امتداد عقد الثمانينات وحتى بداية التسعينات في عدد من الاقطار العربية وعلى رأسها المغرب ومصر والجزائر وفلسطين ولبنان والكويت وموريتانيا والأردن، حيث عرفت حركات مد وجزر تبعا لتطور الأوضاع السياسية المحلية والجهوية.

أيتها الأخوات، أيتها الإخوة الأعزاء،

السيدات والسادة الكرام،

ما سبق يمكن الخروج بأربع خلاصات وعبر كبرى:

أولا: إن الحركة العربية لحقوق الإنسان قد ارتبطت منذ نشأتها بالهموم والتحديات المشتركة للشعوب العربية.

ثانيا: إن المنظمات العربية القوية والراسخة الجذور عليها أن ترعى ظهور وتقوية المنظمات الشقيقة القطرية والعربية وتعمق التعاون معها.

ثالثا: إن العمل لأجل حقوق الإنسان يحتاج إلى حد أدنى من الإطار الديمقراطي والسلام المدني ليتزعر وينمو.

رابعا: إن حماية المدافعين عن حقوق الإنسان أفرادا ومنظمات تعد أولوية قصوى.

أيها الحضور الكريم،

إن محيطنا العربي والدولي بقدر ما يبعث بعض الآمال، يطرح في الوقت ذاته تحديات جسيمة على الحركة العربية لحقوق الإنسان:

فعلى المستوى العربي، وفي بلدنا العزيز أرميت أسس البناء الديمقراطي منذ الاستقلال مع ظهائر الحريات العامة. وعرف المصلح الديمقراطي تحت رعاية جلالة الملك تطورا ملموسا منذ منتصف السبعينات، وتعمق هذا التوجه منذ بداية التسعينات، وقد ساهمت الأحزاب الديمقراطية والمنظمات غير الحكومية بقطع وافر في إنضاج الفكر الديمقراطي، قمت بإصلاحات دستورية، وحصل انفتاح كبير في المناخ السياسي، وتأسس حوار منهجي بين الدولة ومختلف تعبيرات



المجتمع المدني من أحزاب ونقابات وجمعيات، وصداق المغرب سنة ١٩٩٣ على أربع اتفاقيات لحقوق الإنسان بالغة الأهمية، وهي اتفاقية حقوق الطفل، واتفاقية مناهضة للتعذيب، واتفاقية القضاء على كل أشكال التمييز ضد المرأة، واتفاقية حماية العمال المهاجرين وأفراد أسرهم، علما بأن المغرب قد صادق على العهدين الدوليين منذ ١٩٧٩. وقد تم إقرار تقديم ملموس ومطرد في تسوية ملفات كانت عالقة في مجال حقوق الإنسان. كما تبنت الحكومة خطة عمل لإدماج المرأة في التنمية وذلك بمساهمة المنظمات غير الحكومية. وينعقد المؤتمر الوطني لحقوق الطفل سنويا تحت رعاية صاحبة السمو الملكي الأميرة مريم ويتعاون وثيق مع المرصد الوطني لحقوق الطفل. وقد قطعت بلادنا خطوات هامة في إعداد خطة وطنية للتربية على حقوق الإنسان. كما احتضن المغرب في فبراير الماضي أول مؤتمر عربي في هذا المجال شهد مشاركة الحكومات إلى جانب المنظمات غير الحكومية والمنظمات بين الحكومية الدولية والجهوية ممثلة باليونيسكو والامسكو في إطار الجمعية العربية والإيسيسكو في إطار منظمة المؤتمر الإسلامي.

ومن المؤكد أن الحوار بين الدولة ومنظمات حقوق الإنسان سيمتد بهدف ترسيخ ضمانات وممارسات دولة الحق والقانون.

وإذا كان يمكنني الحديث عن بلادي، فإنني أترك للمنظمات غير الحكومية مهمة تقييم الأوضاع في كافة الأقطار العربية، بما فيها المغرب، بكل حرية.

أيها الأخوات، أيها الإخوة الأعزاء،

مما لا شك فيه أن أولى مهام منظمات حقوق الإنسان بالمنطقة العربية تتمثل في المساهمة في إشاعة الفكر والملك والممارسات الديمقراطية والدعوة لترسيخ مؤسساتها.

إن قواعد حقوق الإنسان ليست مجرد معايير قانونية بل إنها توفر أيضا الأسس الثقافية لبناء مجتمعات ديمقراطية وعادلة -ويتعين تأصيل هذه القواعد ذات البعد الكوني في ثقافتنا المحلية- ذلك أن عالمية حقوق الإنسان ليست سوى ملتقى للخصوصيات في أنبل جوانبها، تلك المتعلقة بتكريم الإنسان عبر حماية حقه في المساواة وفي الوجود وفي العيش الكريم وفي المشاركة في تقرير مصيره الفردي والجماعي.

فإذا كانت دول الاتحاد الأوروبي ودول مجلس أوروبا قد انتمجت ووقتت تعاونها على أساس قيم الديمقراطية وحقوق الإنسان، فمما لا شك فيه أن هذه القيم الكونية -التي تستجيب لحاجة ملحة لدى الشعوب العربية- لكفيلة بالمساهمة أيضا في إعداد أرضية صلبة للتعاون والتلاحم العربي.

أيها الحضور الكريم،

إنني أود أن أدعو الحركة العربية لحقوق الإنسان، كما فعلت منذ أيام أمام المكتب الدائم لاتحاد المحامين العرب، إلى ضرورة اغتنام فرصة الذكرى للخمسين لاتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩ للتنبئة لوضع المجتمع الدولي أمام مسؤولياته بخصوص تطبيق اتفاقية جنيف الرابعة في الأراضي المحتلة من طرف إسرائيل، وانسحابها من كافة الأراضي العربية التي تحتلها خرقا للقانون الدولي ولقرارات الأمم المتحدة. وبهذا الصدد فإن المغرب يؤيد بقوة أي مبادرة لعقد مؤتمر دولي حول تطبيق الاتفاقية الرابعة في الأراضي المحتلة، علما بأن الأمر يتلصق بالترام على كافة الدول الأطراف فيها. وأحيي مرة أخرى بهذه المناسبة، موقف دول الاتحاد الأوروبي

الرافض لمبدأ الأمر الواقع بالقمع الشريف. كما أود أن أؤكد أن السلام لا يجب أن يتم على حساب حقوق الإنسان أو حقوق الشعوب.

أخواتي إخواني،

إن انتهاكات حقوق الإنسان قد عصفت بالمشاكل السياسية وأدت إلى أزمة مشروعية تولدت عنها ظواهر وحركات ذات قدرة كبيرة على تعبئة قطاعات عريضة تعاني من التهميش الاجتماعي والإقصاء السياسي والحرمان الاقتصادي والنفقة إزاء مظالم النظام الدولي، وأدى كل ذلك إلى المزيد من العنف وعدم الاستقرار وانتهاكات حقوق الإنسان. وفي أقطار عديدة وجد الديمقراطيون ودعاة حقوق الإنسان أنفسهم بين مطرقة العنف الرسمي ومندان العنف الأهلي وضعف الدعم من المحيط الدولي.

إن هذه الأوضاع لتبرز جسامته للمهام المطروحة على كل الديمقراطيين وعلى رأسهم مناضلو حقوق الإنسان.

ولا يمكن التأثير على المحيط بفعالية إلا عبر تقوية أدوات التأثير، ومن ضمنها التنظيمات العربية لحقوق الإنسان، منفردة ومجموعة ومتعاونة.

إن إصلاح أدوات الإصلاح وتقويتها تعد على رأس الأولويات. فالتبشير الديمقراطي، والتسيير الفعال، والتكوين المستمر، والتخطيط المحكم، وتقوية التعاون، كل ذلك لا يسمح فقط بتجديد الطاقات الهائلة التي تتوفر عليها الحركة العربية لحقوق الإنسان وتلك التي يمكن تعبئتها، بل من شأنه أيضا أن يجعلها تتغلغل وتؤسس لتيار قوي في المجتمعات العربية ودخل الحركة الدولية لحقوق الإنسان؛ تيار يفرض على مختلف الفاعلين للحكوميين وغير الحكوميين أخذ هذه الحقوق بالاعتبار في سياساتهم وسلوكهم وعدم التلاعب بها لأغراض لا تخدمها لهذا المبيب بالذات فإننا متفائلون بمؤتمرهم، مؤتمرنا هذا، وفقكم الله وسدد خطاكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

## المنطقة العربية ضحية تخريف المشروعية الدولية

٢- كلمة الأستاذ عبد العزيز بناني

رئيس المنظمة المغربية لحقوق الإنسان

سيداتي سادتي:

انه لشرف كبير بالنسبة للمنظمة التي أمثلها أن نستقبل بالمغرب المؤتمر الدولي الأول لحركة حقوق الإنسان العربية.

إننا نرحب بالسيد الوزير الأول الأستاذ عبد الرحمن اليوسفي، الذي لا يكتسي حضوره معنا صبغة بروتوكولية صرفة. إن هذا الحضور مبعث اعتزاز وأمل.

مبعث اعتزاز، اعتبارا للدور الطلائعي الذي لعبه مع مناضلين عرب آخرين في خدمة قضية حقوق الإنسان وتأسيس حركتنا.

ومبعث الأمل، في أن تتمكن الحكومة التي يرأسها من المساهمة في أحداث تقدم حاسم نحو تقوية حقوق الإنسان وترسيخ دولة الحق والقانون بالمغرب.

إننا نرحب كذلك بالشخصيات الرسمية الأخرى، وبممثلي الأحزاب السياسية والمنظمات النقابية والمهنية ومكونات المجتمع المدني وأعضاء السلك الدبلوماسي والفنصلي وأسرة الصحافة وسائر ضيوفنا المحترمين.

وانه لمن دواعي الارتياح أن أحيي ممثلي المنظمات غير الحكومية الدولية والإقليمية والوطنية. وأشير بالخصوص إلى الضيوف الذي قدموا من الخارج:

- رئيس المفوضية الدولية لأبواب حقوق الإنسان.

- المدير التنفيذي لقسم المنظمات غير الحكومية لدى الوكالة الكندية الدولية للتنمية.

- وكذا الملاحظين عن منظمة العفو الدولية ومنظمة الشرق الأوسط لحقوق الإنسان Middle East Watch ومنظمة الإصلاح الجنائي الدولي pcnal reform International والشبكة الأوروبية ومتوسطة لحقوق الإنسان.

وإذ نرحب بجميع المشاركات والمشاركين، نرى من الضروري أن نوجه تنويعا خاصا لمركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان ولمديره الأستاذ بهي الدين حسن، الفني عن التعريف في أسرة المدافعين عن حقوق الإنسان، والذي أسدى ولا زال يسدي خدمات جليلة لقضية هذه الحقوق بالمنطقة.

وإننا نشيد بمبادرة مركز القاهرة وبالدور الأساسي في الإعداد العلمي والمادي لهذا المؤتمر التاريخي.

وإنه لا يمكن أن نفتتح أسفلاً دون أن نذكر وضعية عدد من المدافعين العرب عن حقوق الإنسان. ودون أن نمتحضر بالخصوص رفقا في النضال مثل: منصور الكرخيا، الذي اختفى في القاهرة في شهر ديسمبر ١٩٩٣، أثناء مشاركته برفقة عدد من الأشخاص الحاضرين هنا في الجمعية العامة ما قبل الأخيرة للمنظمة العربية لحقوق الإنسان. وإن هذا الاختفاء القسري تسأل عنه حكومتا مصر وليبيا. يوسف فتح الله، الذي اغتيل في يونيو ١٩٩٤، ويتبين من عدة عناصر ومن قرائن قوية أن الأمر يتعلق بتصفية جمسية اتخذت شكل عمل إرهابي، وإن هذه الجريمة تسأل عنها في كل الأحوال الدولة الجزائرية.

وإن نتوقف أبداً عن المطالبة بالكشف عن الحقيقة وإحقاق العدالة في هاتين القضيتين.

كما نشعر بأسف شديد لأغلب خميس قبيلة، نائب رئيس الرابطة التونسية لحقوق الإنسان، وهي أولى الروابط التعددية والمستقلة في العالم العربي. وكان من المفروض أن يحضر معنا لو لم يكن يقضي عقوبة حبس لمدة ثلاث سنوات من أجل جنحة رأي، على إثر محاكمة غير عادلة حسب تقرير الملاحظين المبعوثين من لدن الشبكة الأوروبية ومنسبوبة لحقوق الإنسان.

وكان من المفروض أن يحضر معنا كذلك منصف المرزوقي، الرئيس السابق للرابطة المذكورة، وراضية النصراوي المحامية التونسية التي تدافع بكل شجاعة عن المعتقلين السياسيين، لولا الضغوط والقيود الممارسة عليهما وخصوصاً حرمانهما التحكيمي من حق مغادرة بلادهما.

ولا زال عدد من أعضاء لجنة الدفاع عن الحريات بـسورية رهن الاعتقال منذ عدة سنوات. ولقد دعى السيد أكرم نعيمة، أحد المسؤولين عن هذه اللجنة الذين تم إطلاق سراحهم، للمشاركة معنا في المؤتمر، ولم يتمكن من ذلك لعدم تسليمه جواز السفر.

وهكذا يمكن أن نفهم لماذا ارتلت ١٤ حكومة عربية أن تنضم إلى حكومات أخرى من بلاد الجنوب من أجل إبداء تعظّلات لزام الإعلان العالمي لحماية المدافعين عن حقوق الإنسان الذي صالحت عليه الجمعية العمومية للأمم المتحدة بالتراضي بتاريخ ٩ ديسمبر الأخير. ولا يمكن إلا أن نعلن بمرارة بالإضافة لقمع المدافعين عن حقوق الإنسان في بعض الديار العربية، وجود منظمات عربية تعني بالدفاع عن هذه الحقوق في المنفى، وهذان مؤشران يعبران ببلاغة عن وضعية حقوق الإنسان في العديد من البلدان العربية.

ميداتي وسلاتي،

إن مؤتمرنا هذا ينعقد في إطار الاحتفال بالذكرى الخمسين للإعلان العالمي لحقوق الإنسان، وبهذه المناسبة نعبّر عن ابتهاجنا للتقدم الملموس الذي عرفته هذه الحقوق خلال المدة الموالية للحرب العالمية الثانية.

إن بلورة المعايير الدولية في عهدي ١٩٦٦ وضمن الاتفاقيات الموضوعات المتعلقة بحقوق الإنسان، ومصداقة المجموعة الدولية على إعلانات ومبادئ عامة تخص كذلك هذه الحقوق، ووضع ميكانيزمات دولية وإقليمية ووطنية تعمل على حمايتها والنهوض بها، والمكانة التي تحتلها قضية حقوق الإنسان في اهتمامات الرأي العام الدولية، والمرتبطة بالثورة الهائلة لوسائل الإعلام، إن كل هذه عوامل تقدم محقق لا يمكن إنكاره.

لكن حركة حقوق الإنسان العالمية لارالت مع ذلك تولجه تحديات عديدة.

إن هيئة الأمم المتحدة -التي لعبت دورا رائعا في تعزيز حماية حقوق الإنسان- أصابتهها للأسف أزمة خطيرة تتل من مصدقيتها. تجلى ذلك مؤخرا في تهميشها مرة أخرى على إثر الجرائم ضد الإنسانية المرتكبة من لدن صربيا في كوسوفو. مما يدعو إلى التأكيد بأن إعادة الاعتبار للمشروعية الدولية واضطلاع هيئة الأمم المتحدة برسالتها في صيانة السلم يقتضيان بالضرورة إصلاح ميثاق ١٩٤٥.

ومن وجهة أخرى فإن المواقف الانتقائية المتخذة في مجال حقوق الإنسان من لدن بعض الدول ذات التقاليد الديمقراطية، وتنامي حركة معاداة الأجانب والعنصرية بأوروبا وتفاعل ذلك مع تفاقم عدم التسامح في الجنوب، تشكل ضربات قاسية لمبدأ كونية حقوق الإنسان.

كما أن تسريع مساهمات عولمة الاقتصاد وافتتاح السوق يهدد باستفحال تدهور الوضعية الاجتماعية لأغلبية السكان في البلاد المتخلفة، وتكفي شروط التمتع بالحقوق الاجتماعية الأساسية.

سيداتى وسادتى،

إن وضعية حقوق الإنسان في المنطقة العربية عرفت كذلك تحسنا لا يستهان به طيلة العشرين سنة الأخيرة. ولئن أحد أهداف هذا اللقاء يكمن في إجراء تقييم موضوعي للمكتسبات.

إن مكونات هذا المؤتمر الذي يتوفر على تمثيل عال لحركة حقوق الإنسان العربية، وعدد الجمعيات والهيئات التي تعني بالدفاع عن هذه الحقوق والنهوض بها، وتنوع وغنى المجالات والكراسات والكتب المعروضة على هامش أشغالنا، تجسد التطور الحاصل في هذا المجال، وتبعث على الأمل.

لكن الموضوعية التي يجب أن تطبع مناقشتنا، تستوجب كذلك بحث العراقيل التي تواجهها حركتنا في مطلع القرن ٢١.

إن المنطقة العربية كانت ولا زالت لأسباب تاريخية وجيومستراتيجية الضحية الأولى لتحريف المشروعية الدولية، فما هو مصير مئات المقررات المتخذة من لدن هيئة الأمم المتحدة فيما يتعلق بفلسطين؟ وقد آلت إلى فشل ذريع مسلمات السلام التي تمت تحت رعاية الولايات المتحدة الأمريكية وأخرها اتفاقية أوسلو. وإن قلقة دولة إسرائيل والحماية غير المشروطة التي توفرها لها أكبر دولة عظمى في العالم يؤيدان بها إلى الاستهتار بالضمير العالمي وحتى باتفاقيات جنيف الإنسانية المصادق عليها منذ نصف قرن.

وكيف من وجهة أخرى يمكن تبرير -في منطلق المشروعية الدولية واحترام حقوق الإنسان- العقوبات الاقتصادية التي يعاني منها الشعب العراقي منذ ثماني سنوات والتي قرنت بالضربات الجوية منذ شهر ديسمبر الأخير.

إن هذه العقوبات والحصار القوي المفروض طيلة سبع سنوات على ليبيا والذي توقف أخيرا. يشكل -بالعكس- إصعالا لمبدأ المسؤولية الجماعية المسمى الذكر. وعلاوة على ذلك إن هذه الإجراءات التي فرضت العزلة على هذين القطرين ليس من شأنها أن تساعد ديمقراطية نظامها

السياسي واحترام حقوق الإنسان بها. في أي حال إنها تلحق ضررا فلاحا بقضية حقوق الإنسان في العالم العربي. وإنه لا يمكن لحركتنا إلا أن تدعينا بكل قواها هذا الانحراف الخطير.

ومن وجهة أخرى لا زالت الصومال والسودان مسرحا لحروب أهلية ولخروق جماعية لحقوق الإنسان، وإن الانتهاكات متعددة وخطيرة لهذه الحقوق ترتكب منذ سبع سنوات في الجزائر من لدن جماعات مسلحة تدعى "الإسلام" وميليشيات شبه عسكرية. ولا زال الآلاف المختفين مجهولي المصير. كما أن المنظمات غير الحكومية الدولية منعت من البحث والتقصي في موضوع هذه الانتهاكات. وبما أن فرص عودة السلام تضاعلت أخيرا، فما هو الدور الذي يمكن لحركتنا أن تلعبه للمساهمة في توقيف هذه الانتهاكات؟

وبصفة عامة لا زالت المنطقة العربية تعاني من تأخر فظيع في مجال احترام كرامة الإنسان. إن موقف الحكومات إزاء هذه الحقوق يتمثل إما في رفض المبادئ الدولية وإما في غياب إعالتها الفعلي من لدن الدول التي تبنتها بصفة رسمية.

وإن على حركتنا أن تولج عدة تحديات، نخص منها خضما، تتطلب عناية فائقة في مداولاتنا.

فالتحدي الأول يكمن في التمسك بالخصوصية الدينية. إن حكومات عربية ومجموعات سياسية دينية لا تتردد في توظيف التقدم الحاصل في مجال العلم والتكنولوجيا والتواصل، لكنها ترفض التقدم الذي أحرزته الإنسانية في مجال حماية كرامة الكائن البشري وفي تنظيم تدبير الشؤون العامة. وذلك استنادا على قراءة لا نملك إلا الطعن في صحتها ومطابقتها للتعاليم الإسلامية، تحاول تبرير القتل والتعذيب والتضييق على الحريات والاستبداد بالسلطة.

إن التصديق على السلطة في العالم الإسلامي وظف -ولا زال يوظف- الدين من أجل تبرير العنف الجسماني والفكري وكذا التحكم. إن التشبث بالخصوصية الدينية في بلدنا كثيرا ما يحول إضفاء المشروعية على التمييز والظلم إزاء النساء، أي إزاء نصف السكان، الشيء الذي يتناقض جوهريا مع القيم التي كرمها الدين الإسلامي.

إن التحدي الثاني يكمن في التمكن من المساهمة مع مجموع مكونات المجتمع المدني في النهوض بالحقوق الاجتماعية الأساسية وبالتمتية. فهل من الضروري التذكير بأن مقومات الكرامة غير قابلة للتجزئة وبأن الترابط بين ممارسة للحريات ومجموع الحقوق المدنية والسياسية والتمتع بالحقوق في الصحة والتعليم وظروف العيش الكريم أمر بديهي.

ويكمن التحدي الثالث في كون أقطارنا تعاني في درجات متفاوتة من خصائص بين في دولة القانون، يتمثل في نقشي الرشوة والزيونية والتحكم، وفي غياب الانتخابات أو تزويرها وفي خضوع القضاء للسلطة السياسية. إنه لمن الجلي أن هذا الخصائص يرتبط بالقمع وبقيود الحقوق والحريات الأساسية، وإنه يبرز التفاعل البديهي بين ديمقراطية الحياة العامة واحترام حقوق الإنسان.

وإن التحدي الرابع يتمثل في تلاقي الخلط بين مهمة المدققين عن حقوق الإنسان ودور الفاعلين السياسيين. ويتعلق الأمر هنا بمشكل صعب ومشعب مطروح على العديد من جمعياتنا الوطنية ويضرب إلى حد كبير الأمانة التي تعرفها المنظمة العربية لحقوق الإنسان. ففي بلاد الجنوب بصفة عامة، وبسبب خصائص دولة القانون بالذات، فإن حركتنا ليست ولا يمكن لها أن

تكون لا سياسية. إننا بالفعل معنيون بغياب الضمانات الدستورية والتشريعية والإدارية وغيرها التي تكفل التمتع بالحقوق والحريات الأساسية أو بمحدودية هذه الضمانات. إننا معنيون كذلك بممالة تدبير الشئون العامة وبمشاركة نزيهة وحررة للمواطنين والمواطنين فيها، وكذا إزاء ما يهم احترام الحقوق والحريات الفردية والجماعية. إن حقنا في نقد الحكومة مشروع ويكتسب أهمية أساسية في حماية حقوق الإنسان. لكن حسب اعتقادنا، إنه يتعين على حركتنا أن تتخذ موقفا غير متحيز وذلك باحترام آراء كل أعضائها.

وبعبارة أخرى لا يمكن أن تكون حقوق الإنسان في خدمة العمل السياسي للحاكمين أو للمعارضة، فالعمل السياسي هو الذي يجب بالعكس أن يخدم قضية حقوق الإنسان.

وإن التحدي الخامس يكمن في المراحل والصعوبات التي تعوق تقوية حركة حقوق الإنسان ويزوِّج المجتمع المدني وتنميته. فلا تقدم ديمقراطي ولا تنمية بصفة عامة بدون مساهمة حرة وخلاقة للأفراد والجماعات، وهذا يعني أن حماية الحريات العامة وخصوصا حرية التعبير وحق تأسيس الجمعيات تشكل شرطا ضروريا لتطور بلداننا وإحدى أولويات عمل حركتنا.

إن منظماتنا وهيئاتنا تحتاج كذلك إلى الإسراع بتطورها ليتنى لها الاضطلاع بمهمتها على الوجه الأكمل.

كل هذه التحديات تبرز الأهمية القصوى والتاريخية لمؤتمرنا هذا الذي يتميز باتعاقده خارج أي تنظيم مهيكّل وصارم.

سيداتي وسادتي،

إن عقد مؤتمرنا الأول بالمغرب يعكس تطور وضعية حقوق الإنسان ببلادنا. إن إيجابية هذا التطور يعود الفضل فيها من جهة إلى نشاط المنظمات غير الحكومية الدولية وإلى نضال الحركة الوطنية لحقوق الإنسان وكذا إلى إرادة السلطات العمومية السياسية.

إن برنامج حكومة الأستاذ عبد الرحمن اليوسفي تبني أهم مطالبنا، ولقد سبق أن اتخذت إجراءات إيجابية عديدة منذ بداية العشرية الأخيرة؛ ثم منذ شهر أكتوبر الأخير. لكن كل هذه المكاسب، رغم ما تكتسبه من أهمية، ليست علاجاً شاملاً لكل القضايا المطروحة.

إننا واعون فعلاً بضرورة متابعة النضال من أجل محو كل رواسب الماضي ومن أجل دعم الضمانات القانونية والعملية للتمتع بحقوق الإنسان ومن أجل ترسيخ دعائم دولة القانون والمساهمة في تسريع وتيرة الانتقال الديمقراطي.

سيداتي وسادتي،

ينعقد هذا المؤتمر في أواخر قرن طبع نصفه الأول الاحتلال الاستعماري لأغلبية الأقطار العربية، وطبع الجزء الثاني منه غياب الديمقراطية وقمع الحريات وتفاقم الفوارق الاجتماعية. وإن الهوة الفاصلة بين بلداننا وبقي المعمورة تعمقت. إن الخطابات الشعبوية والانتشارية والتعصب لا يمكن إلا أن تزيد من حدة تخلفنا السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي.

إن مسؤولية الفاعلين السياسيين والاقتصاديين والاجتماعيين مطروحة بحدّة. وإن الإرادة السياسية للحاكمين في الإصلاح ضرورية، لكنها لا يمكن أن تعطي كامل مفعولها إلا بدمقرطة

مؤسسات الدولة وإعادة الاعتبار للفرد وتقوية المجتمع المدني في قطارنا. وإن دور المدافعين العرب عن حقوق الإنسان ومثابرتهم يكتسبان أهمية حيوية.

إننا لعلّ يقين أن مداولاتنا ستساعد، انطلاقاً من تفكير مؤسس على العقلانية والتبصر، على توضيح أهدافنا واستراتيجيتنا وتحديد وسائل تقوية حركتنا.

سيداتي وسادتي،

باسم المنظمة المغربية لحقوق الإنسان أتمنى لأشغالنا كامل التوفيق وأشكركم على انتباهكم.



## ملاحج كاشفة

### ٣- كلمة بعدي الدين حسن

#### مدير مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان

السيد الوزير الأول الأستاذ عبد الرحمن اليومفي أحد الرواد الأوائل للحركة العربية لحقوق الإنسان؛

المادة الوزراء ... للسيد الوالي..

المادة ممثلو الأحزاب ومنظمات المجتمع المدني والصحافة المغربية؛

السيدات والمادة ضيوف المؤتمر الأجنبي والعرب؛

الزميلات والزملاء شركاء للدفاع عن حقوق الإنسان؛

الزميل عبد العزيز بناتي رئيس المنظمة المغربية لحقوق الإنسان؛

الرفاق الغائبون/الحاضرون معنا دائما راضية نصرلوي المحامية التونسية، خميس قسيلة نائب رئيس الرابطة التونسية لحقوق الإنسان للرياض خلف قضبان السجن، أكثم نعيمة المتحدث باسم لجان الدفاع عن حقوق الإنسان والحريات الديمقراطية في سوريا، منصف المرزوقي المتحدث باسم مجلس احترام الحريات وحقوق الإنسان بتونس.

منذ ربع قرن، ينادي الأستاذ اليومفي مع نخبة محدودة من المهومين حينذاك بحقوق الإنسان، بتأسيس أول منظمة عربية إقليمية لحقوق الإنسان. خلال هذا الزمن الطويل الذي مر التحقت أمم عديدة في كافة أرجاء العالم بركب التحول نحو الديمقراطية، بينما ظل العالم العربي دون غيره من المناطق الكبرى من العالم يراوح مكانه. بالطبع تغيرت أشياء كثيرة، وتحسنت الأوضاع بشكل جزئي هنا أو هناك، ولكن ظلت الملامح المحددة والكاشفة لوضعية حقوق الإنسان في العالم العربي كما هي من الفاحية الأساسية.

فحتى الآن لا يستطيع أحد أن يزعم أن هناك انتخابات واحدة غير مطعون في نزاهتها جرت في العالم العربي، وما زال تداول السلطة فيها مقموعا بوسائل تختلف من بلد لآخر، وما زال مبدأ سيادة القانون يبحث عن بلد عربي يقبل استضافته وقبول ما يترتب على ذلك من التزامات. وما زال مبدأ استقلال القضاء يتعرض للمطاردة باعتباره مصدرا لتلويث البيئة السياسية والاجتماعية في بلادنا. حتى بلغنا بعد توافق وزراء الداخلية العرب منذ نحو عامين على اعتبار منظمات حقوق الإنسان خطرا على الأمن الوطني، مرحلة صار شعارها للجامع من المحيط إلى الخليج، هو تحرير العالم العربي من المدافعين عن حقوق الإنسان!

في ٩ ديسمبر الماضي، حينما كان العالم كله يحتفل بالذكرى الخمسين للإعلان العالمي لحقوق الإنسان، كانت هناك ٢٦ دولة تتقدم بمذكرة إلى الأمم المتحدة، تحتفظ فيها على الإعلان الصادر في نفس اليوم لحماية المدافعين عن حقوق الإنسان. كانت أسوأ دول العالم انتهاكا لحقوق الإنسان ممثلة بـ ١٢ دولة، أما العالم العربي وحده، فقد كان له خزي التمثيل بعدد أكبر، أي ١٤

دولة عربية. حتى أن مجموعة الـ ٢٦ اختارت سفيراً عربياً لتصدر مظاهرة الجلادين هذه، وتقديم المذكرة نيابة عنها.. ويالله من شرف!

وما زال... وما زال... وما زال...

وما زالت للألف أبزر أهداف للمنظمة العربية التي أنشئت منذ ربع قرن باقية..!

كان أول هذه الأهداف حينذاك، هو إعداد تقارير عن انتهاكات حقوق الإنسان في البلاد العربية لتقديمها إلى لجان الأمم المتحدة المعنية بحقوق الإنسان. وما زال بالطبع هذا الهدف على قائمة عملنا، غير أنه أضيف إليه مهمة للدفاع عن المهمة نفسها! -أي صار علينا البرهنة على أنها تستهدف صيغة كرامة المواطن العربي وحريته، أي حجر الأساس في كرامة أي وطن وسيادته- وليست لحساب مصالح أجنبية ما!

أحد أهداف المنظمة العربية كان منذ ربع قرن، هو العمل على دفع جامعة الدول العربية لإصدار إعلان عربي لحقوق الإنسان. الآن صارت مهمتنا هي إقناع للجامعة العربية بالتخلي عن الميثاق الذي أصدرته بهذا الشأن، بعد أن دخل التاريخ بوصفه أول وثيقة في العالم تحمل شعار حقوق الإنسان، وتبيح إهدار الحق في الحياة!

وما زال... وما زال... وما زال...

ولكن لماذا العالم العربي دون غيره من المناطق الكبرى في العالم؟

لماذا لم يعرف العالم منطقة أخرى، الهم الشاغل لبعض صفوة مثقفيها وقهائنها هو الإساءة إلى أحد أدبياتها الكبرى وميراثها الثقافي، من خلال الاجتهاد لإبراز أنه لا يحترم كرامة وحقوق الإنسان، بل ويحاولون إقناع العامة بذلك؟!

وما زال... وما زال... وما زال...

ولكن لماذا؟

حقيقة الأمر أن لماذا هذه، هي أحد البواعث الكبرى للتفكير بعقد هذا المؤتمر والإعداد له. ولكن مؤتمرنا ترك مهمة الإجابة عنها للباحثين والمفكرين والندوات المتخصصة، وشغل نفسه أكثر بمسائل أهم: هو كيف؟ أي سؤال تفاعلية؟

كيف السبيل إلى تجاوز ذلك؟ كيف السبيل إلى اللحاق بركب الديمقراطية وحقوق الإنسان في العالم.

أو ببساطة.. كيف يمكن أن نعامل كالميتين مثل كل البشر؟!

لا أعترم استباق اجتماعات المؤتمر، ولكن من خلال أوراق عمل المؤتمر والمداولات التحضيرية التي جرت بالفلكس والبريد الإلكتروني على مدار الشهرين الماضيين بين المشاركين فيه، يمكن التعرف على عدة خطوط رئيسية لهذه المناقشات:

الخط الأول يتصل بالمهمل الفكري، وهو يتعلق بطبيعة الموقف الذي يمكن أن تصل إليه الحركة العربية لحقوق الإنسان تجاه عملية الابتزاز السياسي بالدين، وتوظيفه في مواجهة حقوق الإنسان، سواء من قبل بعض الحكومات أو بعض التيارات السياسية باسم الخصوصية الثقافية العربية.

الخط الثاني، يتصل بالمهام الحركية، وهو يتعلق بالموقف من التسريع بقضية التحول الديمقراطي، وطبيعة علاقة حركة حقوق الإنسان بالتحولات ذات الصبغة السياسية التي تلقى معها حول هذا الهدف.

الخط الثالث يتصل بالمهام البرنامجية، وهو يتعلق بالصيغة أو الشبكة المناسبة التي يمكن بها للحركة العربية لحقوق الإنسان أن تضفر فيها بين الحقوق الفردية للإنسان والحقوق الجماعية للشعوب العربية والأقليات في العالم العربي...؟ بين الحقوق المدنية والسياسية والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية؟

الخط الرابع يتعلق بالأبعاد الدولية، في عالم تتعمق فيه العولمة الاقتصادية والسياسية كل يوم، إلى الحد الذي صارت تلعب فيه أطراف دولية دورا محليا مؤثرا. الأمر الذي يتطلب تحديد مواقف من بعض القضايا ذات الصبغة الدولية، ومن عمل المؤسسات الدولية ذات الصلة، ومن الدور الطاعني السلبي والعدواني لبعض الدول الكبرى في عدد من أكثر القضايا العربية حيوية وخاصة في فلسطين والعراق، والتستر في ذلك بحقوق الإنسان، الأمر الذي يمس إلى قضية حقوق الإنسان ذاتها، وإلى المدافعين عنها.

الخط الخامس يتصل بالهيكلية، وهو وثيق الصلة بالإجابة عن سؤال الفاعلية: كيف؟

في إطار هذا الخط يثار سؤال رئيسي يتعلق بمدى صلاحية هيكل العلاقات وأسلوب العمل الجاري في منظمات حقوق الإنسان على الصعيد المحلي والإقليمي والدولي للوفاء بالمهام الجسيمة الملقاة على عاتق الحركة، وطبيعة ونمط التغيير الذي يجب أن يجري على هذا الهيكل، بما يساعد على تفعيل دور الحركة في تحسين حقوق الإنسان وحمايتها.

الميدان والسادق الضيوف والزملاء؛

اعتدت في المناسبات السابقة التي ينظمها مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، أن أعلن افتتاحها بالنيابة عن اسم المركز، ولكنني هذه المرة لدى من الأسباب ما يجعلني أعلن افتتاح هذا المؤتمر بالنيابة عن، وباسم كافة المشاركين فيه.

فواقع الأمر أن عملية الإعداد لهذا المؤتمر قد قامت منذ اللحظة الأولى على أسلوب المشاركة الكاملة من المدعوين للمشاركة فيه، بحيث أن دور مركز القاهرة فيها قد اقتصر على مجرد المبادرة بالدعوة إليه، ثم تسهيل أعمال التنسيق، وتوفير أقصى فرصة ممكنة للتفاعل الخلاق بين المشاركين فيه، بمن فيهم الذين كان مقدرا بشكل مبدئي أنهم لن يتمكنوا من حضوره.

إن هذا المؤتمر هو حصيلة جهد جماعي هائل شارك في التحضير له عشرات من المدافعين عن حقوق الإنسان من أكثر من عشر دول عربية، بعضهم يقيم في دول أخرى خارج المنطقة، بعضهم ساهم بكتابة أوراق العمل الممتدة عشر، بعضهم ساهم بالتنظيم، البعض الآخر ساهم بالتعليق والمناقشة المكتوبة على أوراق العمل، ثم على مشروع وثيقة مهام الحركة العربية لحقوق الإنسان، البعض الآخر أقام مراكز توزيع محلية في عدة دول عربية وأوروبية لإعادة توزيع أوراق العمل والمناقشات توفيراً لتفقات المؤتمر. إن هذا المؤتمر ليس مؤتمر مركز القاهرة، ولكنه مؤتمرنا جميعا.

ولكنني أجد من الضروري للتوبيخ في هذا الإطار، بالعماء اللامحدود الذي قدمه الزميلات والزملاء في المنظمة المغربية لحقوق الإنسان، والذي لولاه ما كان لكل تلك الجهود الهائلة أن

تلتقي وتجتمع اليوم، وأود أن أشير في هذا الإطار إلى أن الفريق التنفيذي الممنول ميدانيا عن التحضير للمؤتمر، تشكل من فعاليات تنتمي إلى ثلاث دول عربية هي المغرب والسودان ومصر.

وحتى مشروع وثيقة مهام الحركة العربية لحقوق الإنسان التي بين أيديكم، والتي سينبثق منها إعلان الدار البيضاء، فهي خلاصة فكر ومساهمة ١٦ ورقة عمل أعدها ١٥ مدافعا عن حقوق الإنسان من عدة بلدان عربية، ثم المناقشات التي جرت حولها خلال الشهرين الماضيين، بل إن بعض فقراتها منقولة بنصها من هذه الأوراق، ثم خضعت الممسودة الأولى لهذه الوثيقة لفحص وتعليقات الهيئات الاستشارية للمؤتمر المشكلة من ٢٢ مدافعا عن حقوق الإنسان من عشر دول عربية. وبناء على هذه الملاحظات تم إعداد الممسودة الثانية، التي هي بين أيديكم الآن.

إن التحدي الصعب الذي يواجهنا جميعا الآن، هو كيف يمكن اعتصار هذا الجهد الفكري والحركي والتنظيمي الهائل الذي جرى بطول وعرض العالم العربي، وعدة عواصم في أوروبا وإفريقيا وأمريكا الشمالية، في وثيقة واحدة، تصدر بشكل يتسوج هذه الجهود، يلتقي مع الطموحات الهائلة المعلقة على هذا المؤتمر.

الزميلات والزملاء رفاق الدفاع عن حقوق الإنسان؛

أعلن باسمكم لفتتاح المؤتمر الدولي للحركة العربية لحقوق الإنسان.

# **مهام الحركة العربية لحقوق الإنسان**

## **( وثيقة برنامجية )**



# مهام الحركة العربية لحقوق الإنسان<sup>\*</sup>

## (وثيقة برنامجية)

صادرة عن المؤتمر الدولي الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان

الدار البيضاء

٢٣ - ٢٥ أبريل ١٩٩٩

بدعوة من مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، وبضيافة المنظمة المغربية لحقوق الإنسان انعقد "المؤتمر الدولي الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان: افاق المستقبل" في الدار البيضاء بالمغرب خلال الفترة ٢٣-٢٥ أبريل/نيسان ١٩٩٩، للبحث في مسؤوليات ومهام الحركة خلال المرحلة المقبلة، على ضوء مسيرة ٥٠ عاما منذ صدور الإعلان العالمي لحقوق الإنسان.

وبعد مراجعة الميثاق والعهود والإعلانات الدولية لحقوق الإنسان، ونتائج المؤتمرات المنعقدة لتعزيز منظومة الحماية الدولية لحقوق الإنسان، على المستويين العالمي والإقليمي، وعلى رأسها المؤتمر العالمي الثاني لحقوق الإنسان في فيينا ١٩٩٣.

وبعد استعراض نتائج المؤتمرات والاجتماعات والمشاورات السابقة بين المنظمات والفعاليات العربية لحقوق الإنسان، وما أسفرت عنه من توصيات ونتائج.

وبعد الإطلاع على التقارير الدورية والإسهامات النظرية ودلائل العمل والوثائق الأخرى الصادرة عن منظمات حقوق الإنسان الموثوق بمصداقيتها والعاملة على المستوى الوطني والإقليمي العربي والدولي.

وبعد الإطلاع على ورقة العمل العامة للمؤتمر، وعلى أوراق العمل التي أعدت حول محاور المؤتمر الخمسة عشر، وعلى المناقشات المكتوبة التي دارت حولها على مدار الشهرين الماضيين بين أعضاء المؤتمر.

وبعد مناقشات مسهبة في إطار مجموعات العمل التي انقسم إليها المؤتمر، والمناقشات في الجلسات العامة للمؤتمر ككل.

قرر المؤتمر الدولي الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان إصدار هذه الوثيقة باسم "مهام الحركة العربية لحقوق الإنسان" لتكون دليل عمل تهتدي به مختلف الفعاليات العربية المناضلة من أجل احترام حقوق الإنسان في العالم العربي.

<sup>\*</sup> تم اشتقاق إعلان الدار البيضاء من المسودة الثانية لهذه الوثيقة. أعد المسودة الأولى بهي الدين حسن ومحمد السيد سعيد. أعدت المسودة الثانية على ضوء ملاحظات أعضاء الهيئة الاستشارية للمؤتمر. (هذه الوثيقة هي الصياغة الثالثة).

## أولاً: الظروف الدولية:

تقديراً للآثر البالغ الذي تتركزه التطورات الدولية على أوضاع حقوق الإنسان في العالم العربي، ناقش المؤتمر الدولي الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان الظروف الراهنة المؤثرة على الحماية الدولية لحقوق الإنسان.

ويلاحظ المؤتمر أن السمة الرئيسية للظروف الدولية الراهنة هي استمرار عجز المجتمع الدولي عن اغتنام فرص التحولات الإيجابية الجديدة لإنشاء وتعزيز أنظمة ومؤسسات فعالة لترجمة المسؤولية المشتركة للتباعدية في مجالات عديدة، وعلى رأسها المسؤولية عن حماية وتأكيد احترام حقوق الإنسان.

أ- ويلاحظ المؤتمر بعض هذه العوامل الإيجابية الناشئة عن نهاية الحرب الباردة، وانتشار موجة التحول الديمقراطي في مناطق جديدة من العالم وخاصة أوروبا الشرقية، والثورة العلمية والتكنولوجية الراهنة والتي تفتح آفاقاً هامة للتقدم، والإدراك المتزايد للحاجة لمزيد من التعاون الدولي في مختلف الميادين، والاهتمام الواضح بتعزيز التنوع المبدع للثقافات على المستوى العالمي، ورغبة جماعات ومناطق إقليمية جديدة في المشاركة بشكل أكبر في الاستجابة الفعالة للتحديات التي تواجه البشرية.

ب- ويلاحظ المؤتمر أن هذه التحولات الإيجابية في المناخ العام للعلاقات الدولية قد انعكست على بزوغ عوامل إيجابية خاصة بالعمل من أجل تعزيز النضال من أجل حقوق الإنسان. وكما عبر مؤتمر فيينا عام ١٩٩٢ والمؤتمرات العالمية الأخرى ذات الصلة، وخاصة المؤتمر الدولي للسكان بالقاهرة ١٩٩٤ ومؤتمر القمة الاجتماعية في كوبنهاجن ١٩٩٥ والمؤتمر العالمي للمرأة ببيكين ١٩٩٥، فمن الواجب توظيف هذه العوامل الجديدة لتعظيم القناعة بحتمية احترام جميع النظم السياسية في العالم لحقوق الإنسان، وتعزيز نظام الحماية الدولية لحقوق الإنسان المعمول به في إطار منظومة الأمم المتحدة، وخاصة من خلال فرض رقابة أقوى على انتهاكات الدول الأعضاء، ومتابعة أوثق لهذه الانتهاكات، وحماية أقوى للحقوق الفردية والجماعية، بما في ذلك تطوير الآليات القائمة مثلما حدث مؤخراً، باعتماد البروتوكول الاختياري لاتفاقية إلغاء كافة أشكال التمييز ضد المرأة، أو إنشاء أنظمة جديدة للحماية، خاصة المحكمة الجنائية الدولية والمفوض السامي الخاص لحقوق الإنسان.

ويعلم المؤتمر تليده التام لما تم إنجازه في هذا المضمار، على طريق تحسين بيئة تطبيق الاتفاقيات الخاصة بحقوق الإنسان في إطار منظومة الأمم المتحدة، وتحسين الإطار الرقابي والحماشي المعمول به في إطار المنظمة الدولية. ويشيد في هذا السياق بتجربة الأمم المتحدة في الانفتاح على المنظمات غير الحكومية في كافة الميادين، الأمر الذي انعكس بشكل إيجابي على هذه الميادين. ويطلب المؤتمر بتعميم هذا الانفتاح على بقية مؤسسات المجتمع الدولي. كما يطلب بإعمال هذا التوجه من جانب المؤسسات الإقليمية العربية.

ج- ويلاحظ المؤتمر أيضاً أن بعض التطورات السياسية الدولية كانت إيجابية على وجه العموم، وأدت إلى تخفيف اللقلق من لوجه معينة المخاطر التي تواجه حقوق الإنسان. فعلى عكس المخاوف من أن تؤدي عملية العولمة إلى فرض ثقافة ما لذاتها وسطوتها على بقية الثقافات، أكد المجتمع الدولي عموماً على إصراره على الدفاع عن التنوع الثقافي ومبادئ المساواة بين كل الثقافات وحماها المتكافئ في التعبير عن نفسها، وعلى ضمان أفضل الظروف للتعيش بين الثقافات في الأطر الديمقراطية. ويلاحظ المؤتمر استمرار ونمو الوعي العالمي بضرورة



القضاء على خطاب الكراهية والعنف وما يسفر عنه من حروب وعمليات تطهير عرقي وتأكيد المسؤولية الدولية في حماية الأقليات العرقية و الدينية و اللغوية.

كما أن هناك تحسنا ملموسا أحيانا في أداء بعض المنظمات الدولية ووكالات الأمم المتحدة، ونشير هنا بصفة خاصة إلى الإعلان حول الحقوق الأساسية في العمل الذي أصدرته منظمة العمل الدولية في مؤتمرها العام ١٩٩٨، وإقرار المؤتمر العالمي لحقوق الإنسان بغيينا لحقوق المرأة كجزء متكامل من منظومة حقوق الإنسان، وإصدار الإعلان العالمي لمناهضة العنف ضد المرأة.

كما يلاحظ المؤتمر أن حقوق المرأة قد أصبحت تجد أطرا دولية أفضل للمتابعة، وقبولا أوسع نطاقا من ذي قبل على المستوى العالمي، وأصبحت هذه الحقوق تعالج في إطار التضامن الكوكبي بين المناضلين من أجل تعزيزها.

د- ومع ذلك، فإن المؤتمر لا يسهو سوى أن يلاحظ بقلق أن المجتمع الدولي لم ينجح حتى الآن في حشد تلك العوامل الإيجابية الجديدة لتجاوز العقوق المفروضة على احترام حقوق الإنسان والتقدم صوب مستقبل نوعي جديد للحماية الدولية لحقوق الإنسان.

ويترجم هذا القلق بوضوح في مظاهر متعددة. فتأسيس الليات جديدة للرقابة والمتابعة والحماية -مثل المفوض السامي الخاص لحقوق الإنسان- لم يرتبط بقوة دفع نوعية كبرى لنظام الحماية الدولية. ولا يزال هذا النظام بعيدا للغاية عن القدرة على التطبيق الكامل والفوري للآليات الميثاقية والتعاهدية وفرض احترامها من قبل حكومات الدول الأعضاء في المنظمة الدولية. كما ثبت أن هذه الآليات ليست كافية لضمان وقف انتهاكات جسيمة من قبل دول كثيرة أطراف في هذه الاتفاقيات.

هـ - وفي نفس الوقت، فإن المؤتمر يلاحظ بكل أسف أنه على عكس كل التوقعات المتفائلة في بداية عقد التسعينات، فإنه يجري تهميش دور الأمم المتحدة في الشؤون الدولية، كما يتم إلحاقها بشكل متزايد باليات العمل الانفرادية الخاصة بدولة عظمى معينة هي الولايات المتحدة الأمريكية، أو بتحالف من الدول الكبرى، بما يؤدي إلى تعطيل ليات الشرعية الدولية، أو إساءة استخدامها.

كما يلاحظ بقدر كبير من القلق أنه في إطار الظروف التي تخمد الآمال في انتعاش دور الأمم المتحدة، لم تتحرك بالسرعة الكافية المشاورات والإجراءات الرامية لإصلاح هذه الهيئة الأممية، وبصفة خاصة لجعلها أكثر تمثيلا لجميع شعوب العالم، وأقل لوتها ببارادة الدول العظمى والكبرى ذات امتياز حق النقض (الفيتو) بمجلس الأمن.

و- ويشير المؤتمر إلى المخاطر الجمة الماثلة في تأخر إصلاحات جوهرية للنظام الدولي، وهو ما قد يؤدي إلى تضاعف قوة طائفة من المخاطر والاعتبارات السلبية، وإفلات فرص نادرة في التاريخ العالمي لإنشاء نظم عالمي جديد وعادل فعلا.

وقد أصبحت هذه المخاطر أكثر استحقالا مما سبق، وعلى رأسها خطر الصدامات والصراعات العرقية والقومية والدينية، وما يترتب عليها من فظائع وجرائم ضد الإنسانية، كما يحدث اليوم في كوسوفا وما حدث بالأس في البوسنة والهرسك، والبلقان و العراق و رواندا و بوروندي، ومناطق أخرى من العالم.

وعلى ضوء هذه المؤشرات المتضاربة يؤكد المؤتمر الدولي الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان:

- ١- تصميمه على دعم النضال من أجل إحداث إصلاحات جوهرية في النظام الدولي، بالتركيز على منظومة الأمم المتحدة بهدف جعل هذه المؤسسة أكثر تمثيلاً لشعوب العالم، وأكثر فعالية في التعبير عن المصالح والمصنوعات المشتركة للبشرية.
- ٢- مطالبته لشعوب العالم بالتضامن مع العمل من أجل التنمية والقضاء على الفقر ومن أجل الازدهار والتنوع الثقافي، وضمان حق تقرير المصير للشعوب المحرومة، والنضال ضد العنف والتطرف وخطاب الكراهية، والحيلولة دون تجدد حملات التطهير العرقي، ومنع جرائم الإبادة، وتأكيد الاحترام التام للقانون الدولي الإنساني وللقانون الدولي لحقوق الإنسان.
- ٣- مطالبته باستمرار العمل على تحسين نظام الحماية الدولية لحقوق الإنسان في إطار الأمم المتحدة، وتوظيف كل الآليات، بما في ذلك الآليات المستجدة في هذه المنظومة لضمان الاحترام الكامل ووفاء كافة الحكومات بالتزاماتها وفقاً للمواثيق والعهود والاتفاقيات الدولية.
- ٤- ضرورة تعزيز الوعي بأهمية الترابط بين مصائر الشعوب والمصلحة المشتركة في التنمية واحترام حقوق الإنسان احتراماً كاملاً، وذلك من خلال النضال العلمي والتعاون الدولي في كافة المجالات وعلى جميع الأصعدة، بما في ذلك العمل على إنشاء آليات عمل دولية جديدة تعكس المسؤولية المشتركة عن التنمية واقتلاع الفقر.

## ثانياً: مشكلة التلاعب بحقوق الإنسان:

يلحظ المؤتمر أن استمرار العجز عن تأسيس نظام جديد وفعال للدفاع والحماية الدولية لحقوق الإنسان في إطار الأمم المتحدة -بسبب تأخر وإعاقة عملية إدخال الإصلاحات المطلوبة والتي تضمن فعالية أكبر للأمم المتحدة في الشؤون الدولية عموماً- يؤدي إلى تفاقم مشكلة التوظيف الدعائي والسياسي لمبادئ حقوق الإنسان من جانب دول كبرى معينة، وذلك لدى تطبيق سياساتها الخارجية الخاصة على الصعيد العالمي.

وينبه المؤتمر إلى النتائج الوخيمة المترتبة على استغلال مبادئ حقوق الإنسان لتحقيق أهداف خاصة بالسياسة الخارجية للدول، وبالتغاضي عن الالتزام بالتطبيق الأمين والاحترام الكامل لمبادئ حقوق الإنسان في كافة الحالات والمستويات.

كما ينبه إلى حقيقة أن العالم العربي عانى بشدة ولا يزال يعاني من جراء التوظيف النعسي: السياسي والدعائي لحقوق الإنسان من جانب بعض القوى الكبرى. وهو ما يظهر في سياسة الكيل بمكيالين والمعايير المزدوجة التي أدت بالدول الكبرى، وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية إلى التواطؤ على انتهاك إسرائيل للقانون الدولي، ولحقوق الأساسية للإنسان في الأراضي المحتلة، بل وسكونها عن استمرار هذا الاحتلال وتعزيزه بالتوسع الاستيطاني كل يوم، بالتناقص الكامل مع القانون الدولي وقرارات الأمم المتحدة.

كما يلتفت المؤتمر النظر إلى النتائج الوخيمة المترتبة على إساءة استخدام نظام العقوبات الدولية المنصوص عليها في الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة، حينئذ دافعت الولايات المتحدة عن إسرائيل، ورفضت دائماً استخدام نظام العقوبات لردع انتهاكاتها المستمرة لحقوق

الإيمان وللقانون الدولي وقرارات مجلس الأمن، فإن الولايات المتحدة قد تجاوزت المدى في توظيف كل ترسانة العقوبات ضد دول عربية وخاصة العراق، بما ترتب عليه من معاناة هائلة للشعب وليس للحكام. وعلى رأس الأوضاع المترتبة على التطبيق المستمر لنظام العقوبات ضد العراق، الصعود الصاروخي لمعدلات وفيات الأطفال، واليأس والحرمان الاقتصادي للشعب العراقي بأسره، بما في ذلك فرض الحرمان على قطاعات واسعة تحتاج لحماية النظام الدولي وليس لعقوباته.

وقد شكلت فجوة المصداقية هذه أحد أهم عوائق نشر ثقافة حقوق الإنسان في العالم العربي، والتأكيد على عالميتها وتجربتها، بين الأجيال الشابة بالذات. كما أن فجوة المصداقية هذه وفرت مناخا مثاليا لتلاعب الحكومات العربية بمبادئ السيادة، وبالعاطفة الوطنية من أجل الطعن في المبادئ السامية لحقوق الإنسان، وفي تكريس الاعتقاد بمثليتها الصرفة، وللقول بعدم قابليتها للتطبيق في العالم الواقعي.

**على ضوء هذه الاعتبارات جميعا، فإن المؤتمر الدولي الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان يدعو:**

١- جميع المناضلين من أجل حقوق الإنسان في العالم إلى المشاركة في التنبه إلى مخاطر للتوظيف النفسي والمباصي لمبادئ حقوق الإنسان في إطار السياسة الخارجية للدول الكبرى عموما، والتأكيد على أن معاملة الدول والحكومات عن سياساتها التي قد تؤدي إلى انتهاكات خطيرة لحقوق الإنسان يجب أن تقوم أساسا في إطار منظومة الأمم المتحدة كوعاء للشرعية الدولية.

٢- الجمعية العامة للأمم المتحدة إصدار إعلان خاص باحترام حقوق الإنسان في العلاقات الدولية، بما يشمل حظر اللجوء لآليات عمل في مجال السياسة الخارجية للدول تؤدي لانتهاك حقوق الأفراد والشعوب، أو توظيف دعاية خاصة بحقوق معينة بما يؤدي لانتهاك حقوق أخرى.

٣- المنظمات الدولية والعربية لحقوق الإنسان لتخصيص قسم خاص في تقاريرها الدورية لمتابعة اتساق السياسات الخارجية للدول الكبرى مع مبادئ حقوق الإنسان، والرقابة على سوء استخدام الدعاية الحقوقية، ووضوح انتهاك الحقوق الجماعية للشعوب أو للتلاعب بها في مؤسسات المجتمع الدولي.

٤- لجنة مجلس الأمن المعنية بمراجعة نظام العقوبات وأسلوب تطبيقها، للاستماع لوجهات نظر المنظمات غير الحكومية المعنية بحقوق الإنسان، والمرأة، وبشؤون الأطفال وغيرهم من الفئات المهمشة، وإيلاء اهتمام خاص بدراسة النتائج للإتساقية المنهجرة للتطبيق الممتد لهذه العقوبات لنحو عقد كامل من الزمن على الشعب العراقي. ويحث المؤتمر مجلس الأمن على إصدار قرار يدعو إلى الإنهاء الفوري لنظام العقوبات المفروضة على العراق، بدون تأخير أو فرض شروط، تأكيداً لأولوية المصالح الإنسانية على أي هدف سياسي آخر.

٥- الرأي العام العربي إلى الرضخ البات لتلاعب بعض الحكومات العربية بالعاطفة الوطنية ومبادئ السيادة في العلاقات الدولية، ويعتقد المؤتمر اعتقاداً جازماً بأن كل محاولة لإكامة تناقض مصطنع بين الوطنية من جانب، وحقوق الإنسان والحريات الديمقراطية من

جانب آخر تنتهي بإهدارها معا. وينين المؤتمر هذه الدعاية الحكومية التي لا تستهدف إلا التحلل من الالتزام باحترام حقوق الإنسان وحمايتها، وتشويه المدافعين عن حقوق الإنسان.

٦- الرأي العام العربي إلى رفض كل محاولة لاستخدام الخصوصية الحضارية أو الدينية للظلم في مبدأ عالمية حقوق الإنسان وفي هذا السياق يؤكد المؤتمر على أن الخصوصية الحقيقية التي يجب الاحتفاء بها - ليست تلك التي تبرر الانتقاص من الحقوق المعترف بها عالميا أو انتهاكها، وإنما هي - تلك التي ترسخ شعور المواطن بالكرامة والمساواة، وتثري ثقافته وحياته وتعزز مشاركته في إدارة شئون بلاده.

## ثالثا: السلام وحقوق الشعوب و الاكليات:

يؤكد المؤتمر على أن حقوق الشعب الفلسطيني تمثل بالنسبة للحركة العربية لحقوق الإنسان المعيار السليم لقياس انسجام المواقف الدولية وإخلاصها للمبادئ المجردة الأساسية لحقوق الإنسان، وللمعنى الحقيقي والاصيل للسلام كحق وكمناع ضروري للتمتع بالحقوق الأساسية الأخرى.

ويعني ذلك أن الحركة العربية لحقوق الإنسان لا تقبل على الإطلاق أية أعذار أو حجج للنكوص عن الدفاع الكامل عن الحقوق الأساسية الجماعية والفردية للشعب الفلسطيني، وتعتبر أن احترام هذه الحقوق وتوجيه النقد النزيه والشجاع للممارسات الإسرائيلية والأمريكية التي تنتهكها أحد أهم محركات التفاعل الدولي للحركة.

وعلى ضوء هذا الاعتبار، تؤكد الحركة العربية لحقوق الإنسان على:

١- دعم خطة الأمم المتحدة بتخصيص عام ٢٠٠٠ سنة لثقافة السلام، وذلك شريطة أن تأخذ الهيئة الأممية في اعتبارها ضرورة التمييز بين السلام العليل الذي ينفذ على احترام الحقوق الأساسية ومعاني العدالة والكرامة الأصلية للشعوب من ناحية، و"السلام" الجائر الذي يعني في الحقيقة مجرد فرض الإذعان والاستسلام على الشعوب، وينطوي على إهدار خطير للحقوق الأساسية الجماعية والفردية لها.

ويعبر المؤتمر عن خشيته من أن تصبح الدعوة حسنة النية لنشر ثقافة سلام لا تسأخذ في اعتبارها حقوق الإنسان، نوعا من نشر ثقافة القهر والقبول الذليل بالأمر الواقع، وهو ما يتناقض تنافضا تاما مع الكرامة كعناصر جوهري لعالمية الحقوق كما تنص بدياجة الإعلان العالمي.

٢- إن السلام المقبول من جانب الحركة العربية لحقوق الإنسان هو ذلك الذي يقوم على اعتبارات القانون الدولي وقرارات الأمم المتحدة، ويشمل جميع الأطراف في المنطقة، ويؤمن العدالة والاحترام الواجب لحقوق الإنسان، بما في ذلك الحق في مقاومة الاحتلال والظلم.

كما أن السلام العليل والدائم والشامل المطلوب بناءه في منطقنا من العالم يجب أن يضمن انسحاب قوات الاحتلال الإسرائيلي من جميع الأراضي العربية المحتلة في الخامس من يونيو عام ١٩٦٧، ويحقق الحد الأدنى من الحقوق الجماعية للشعب الفلسطيني. وهو ما يشمل:

(أ) حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره السليم وإنشاء دولته المستقلة على ترابه الوطني المحتل وعاصمتها القدس.

(ب) حق اللاجئين الفلسطينيين في العودة والتعويض وفقا لقرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم ١٩١ و١٩٢ و١٩٤ وما تلاها من قرارات في هذا الصدد.

(ج) للوقف الفوري لسياسة ابتلاع الأراضي الفلسطينية المحتلة بإقامة مستوطنات إسرائيلية فيها والتوسع في لقايم منها، خلافا لقرارات الأمم المتحدة في هذا الشأن.

وينطوي معنى السلام المطلوب أيضا على الإقلاع التام عن الدعاية التحقيرية للعرب وحضارتهم، ووضع حد نهائي لسياسات وممارسات العنف، وإنهاء كافة أشكال التمييز العنصري، وانتهاكات حقوق الإنسان التي تمارسها إسرائيل، وإلغاء الطابع العنصري الصهيوني للتوسعي لإسرائيل.

(د) انسحاب إسرائيل الفوري ودون قيد أو شرط من جنوب لبنان المحتل، وذلك وفقا لقرارات مجلس الأمن رقم ٤٢٥، ومن الجولان وفقا لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ ووقف كافة أعمال العنف ضد الشعب اللبناني.

٣- ضرورة قيام الأطراف المتعاقدة على اتفاقية جنيف الرابعة عام ١٩٤٩ والخاصة بحماية السكان المدنيين وقت الحرب بالوفاء بالتزاماتها القانونية بموجب المادة الأولى منها، وذلك بإلزام قوات الاحتلال الإسرائيلي بتطبيق أحكام الاتفاقية في الأراضي الفلسطينية المحتلة، باعتبار هذا التطبيق يمثل الحد الأدنى لحماية وملازمة المدنيين الفلسطينيين و ممتلكاتهم، خاصة في ظل المرحلة الانتقالية. و في هذا الصدد فإن المؤتمر:

أ- يؤكد ضرورة عقد مؤتمر الأطراف السامية المتعاقدة في موعده في ١٥ يوليو ١٩٩٩ وفقا لقرار الجمعية العامة للأمم المتحدة الصادر في فبراير ١٩٩٩، بهدف البحث في الإجراءات الكفيلة بتطبيق أحكام الاتفاقية في الأراضي الفلسطينية المحتلة.

ب- يطالب الأطراف السامية المتعاقدة بالتصدي للحازم للانتهاكات الإسرائيلية الجسيمة للاتفاقية كالتعذيب و المعاملة السيئة و أخذ الرهائن و التي تشكل جرائم حرب، وكذلك الانتهاكات الأخرى لاسيما سياسة الاستيطان في الأراضي المحتلة بما فيها القدس.

ج - يثمن المؤتمر موقف الاتحاد الأوروبي للرفض للاعتراف بموقف إسرائيل تجاه القدس، ويشيد بقرار المفوضية الأوروبية بالتوصية بعدم استيراد البضائع المنتجة في المستوطنات الإسرائيلية، ويدعو المؤتمر كافة الدول لتبني مواقف مماثلة في مختلف المجالات.

د - يدعو المنظمات الدولية و العربية و خاصة العاملة في مجال حقوق الإنسان للانضمام إلى حملة تطبيق اتفاقية جنيف الرابعة في الأراضي الفلسطينية المحتلة و التي تهدف إلى الضغط و التأثير على مواقف الأطراف السامية المتعاقدة للوفاء بالتزاماتها القانونية.

٤- التزام كافة الدول العربية بقرارات الجامعة العربية المتعلقة باللاجئين الفلسطينيين، وخاصة فيما يتعلق بضمان الحق في العمل والتعليم للمقيمين منهم على أراضيها، وحرية التنقل والسفر والعودة إلى مكان إقامتهم. كما يطالب المؤتمر بالإفراج الفوري عن المعتقلين السياسيين الفلسطينيين في الدول العربية، كما يدعو السلطة الوطنية الفلسطينية لاحترام حقوق الإنسان ومبادئ الفصل بين السلطات، ويطالبها بإلغاء محكم أمن الدولة والإفراج عن المعتقلين السياسيين. ويعبر المؤتمر عن إيمانه الكامل بأن احترام حقوق الإنسان والحقوق الديمقراطية، وعلى رأسها المساواة التامة في الكلمة والمواطنة وفي تمتع بالحقوق هو المخلد السليم

للحيلولة دون تجر مشاكل الأقليات في العالم العربي، وأن احترام حقوق الأقليات، خاصة الحقوق الثقافية واللغوية و حرية العقيدة، هو الطريق المناسب لقطع الطريق على تجر أعمال العنف الداخلي وعدم الاستقرار، التي قد تؤدي إلى رفع مطالب الانفصال، بما يفاقم من المشكلات القائمة. ويعرب المؤتمر عن تعاطفه للتام مع نضال الأقليات وكل القوى الديمقراطية لنيل الحقوق المنصوص عليها في إعلان الأمم المتحدة بخصوص حقوق الأقليات، دون إجحاف بالحق في السلام والتنمية لكل المواطنين.

وفي هذا السياق يؤكد المؤتمر على:

١- إدانته الشديدة لكافة أعمال القهر والطغيان وشن الحرب التي مورست وتمارس ضد بعض الأقليات في العالم العربي، وخاصة أعمال الإبادة الجماعية والتجهيز القسري والاسترقاق، ويؤكد أن الحركة العربية لحقوق الإنسان مستعامل معها بوصفها جرائم ضد الإنسانية.

٢- مساندة الجهود الرامية للاعتراف بما للشعب الكردي من حقوق جماعية أصيلة، بما في ذلك حقه في تقرير مصيره، والتفاوض لنيل مكافئة سياسية وحقوق واسعة للحكم الذاتي في جميع الدول التي يتواجد فيها، وذلك على قيد المعموارة، ودون ارتهان نيل هذا الحق في دولة معينة بنيله فعلا في دول أخرى، على أن يستمر النضال لنيل هذا الحق في جميع الحالات.

ويدعو المؤتمر حكومات العراق وتركيا وإيران للاعتراف الفوري بحق للشعب الكردي في الحكم الذاتي الموسع والتمتع بحقوقه الثقافية وكافة الحقوق الأخرى المنصوص عليها في إعلان الأمم المتحدة بخصوص حقوق الأقليات، والتفاوض بحسن نية وعلى أساس من قاعدة الاحترام المتبادل لتقنين هذه الحقوق. كما يدعو للمؤتمر الأمم المتحدة لعقد مؤتمر خاص بحضور كافة الأطراف ذات الصلة للتوصل إلى حل متكامل و شامل للمعاناة الممتدة للشعب الكردي و تمكينه من مزولة حقوقه القومية.

٣- ضرورة بذل جهود مخلصمة لتمكين مواطني جنوب السودان من نيل حقوقهم الخاصة، بما في ذلك حقهم في تقرير مصيرهم بأنفسهم، في إطار صيغة تفاوضية ودمتورية تؤدي إلى وضع نهائية دائمة للحرب الأهلية في السودان، وتمهد لوضع دستور جديد وتأمين حق المشاركة المتساوية في إدارة شئون هذا البلد.

## رابعا: الحالة العامة للعالم العربي:

تعرض المؤتمر للحالة العامة للعالم العربي، والتي تؤثر على أوضاع حقوق الإنسان فيه. ولا حظ أن هناك ثلاث خصائص رئيسية للأوضاع السياسية على المستوى العربي العام.

الأولى هي أن العلاقات السياسية بين الأطراف العربية قد واصلت اتكمتها وتأزمها الملحوظ منذ أزمة الخليج الثانية على الأقل. لقد أحبطت كل الآمال في أن يتمكن العالم العربي من امتيعاب الدروس العميقة لهذه الأزمة، من خلال إعادة بناء للنظام العربي أو تأسيس نظام عربي جديد يستجيب للحاجات الأساسية للشعوب العربية ويمكنها من مواجهة الامتحان السياسي والحضاري الصعب الذي تواجهه، ويضيف إلى الرصيد الهائل من مشاعر الانتماء المتبادل بين هذه الشعوب. وعلى العكس من ذلك فقد قام عقد التسعينات أزمة الثقة والمصدقية التي تعاني منها مؤسسات النظام العربي.

الثانية وبفضل الحقيقة الأولى، فإنه يلاحظ أن مشاركة العرب في صنع مصيرهم قد أخذت دورها في الانكماش، وأصبحت عملية تقرير المصير السياسي والاقتصادي للعالم العربي تتم إلى حد كبير جدا خارج المجتمع السياسي العربي والمؤسسات العربية. ويضاف من أهمية هذا الاعتبار أن عقد التسمينيات قد شهد توسع رقعة الدمار الذي أصاب المجتمعات العربية. فإضافة إلى الكويت ثم العراق، امتد الدمار ليطال السودان والصومال، ثم الجزائر واليمن وليبيا لأسباب مختلفة. وبلغت ذك كلة النظر إلى مدى جسامه الخلل في العلاقات الداخلية والخارجية للمجتمعات العربية.

الثالثة: أكد العالم العربي خلال عقد التسمينيات "خصوصيته" كاستثناء من الموجة العامة للتحول الديمقراطي التي امتدت في العالم منذ نهاية عقد الثمانينيات. وعلى عكس كمل التوقعات والامال العريضة، يمكن القول بأن الحساب الختامي والصافي للتحولات الخاصة بالأوضاع السياسية والحقوقية الداخلية في العالم العربي كانت سلبية في عمومها، ليس فقط بالمقارنة مع بقية مناطق العالم، وإنما أيضا بالمقارنة بعقد الثمانينيات في العالم العربي نفسه.

ويتفق أعضاء المؤتمر على أن تلك الحالة العامة للعالم العربي تبرز أشد أسباب ودرجات القلق بالنسبة للمصير الجماعي للعالم العربي ككل. كما يتفق أعضاء المؤتمر على وجوب التصميم على بذل كل الجهود الممكنة لتجاوز الأوضاع المتردية للعالم العربي، وبدء عصر جديد للإنسان في العالم العربي.

ويقرر المؤتمر الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان أن الإصلاحات الضرورية للأوضاع العربية العامة هي أمر أبعد وأوسع نطاقا من حدود التفويض الخاص بالحركة، وأنها تستلزم حشد وتعبئة قوى واعتبارات سياسية بأكثر من القوى والاعتبارات الحقوقية والإنسانية الصرفة.

ومع ذلك، فإن المؤتمر يدرك تماما للتأثيرات المتبادلة بين الاعتبارات السياسية والاعتبارات الحقوقية، واستحالة الفصل بينهما، وأن النضالات الحقوقية ستكون خاسرة إذا ما خسر المجتمع السياسي العربي مصيره السياسي، أو استمرت انفجاراته الداخلية العنيفة وحروبه الأهلية الممتدة. كما أن المؤتمر يدرك أيضا أن الإصلاحات الحقوقية هي جزء جوهري من الإصلاح السياسي للوضع العربي العام.

#### ورثتبا على ذلك يعلن المؤتمر:

١- مطالبة كل قوى المجتمع المدني والمنظمات غير الحكومية في الدول العربية ببدء مصلحات مبدئية فورية بدون انتظار لمصلحات رسمية بين الحكومات العربية، والضغط معا من أجل إصلاح وتحديث مؤسسات الجامعة العربية ومؤسسات العمل العربي المشترك.

٢- لحد على إجراء إصلاحات جوهريه في البناء التشريعي لمؤسسات العمل العربي المشترك، وعلى رأسها الجامعة العربية، أخذا في الاعتبار الضرورة الملحة لتكريس معنى كرامة المواطن العربي وحقوقه غير القابلة للتصرف، وكذا مشاركته ورقابته على هذه المؤسسات في إطار من الانفتاح على منظمات المجتمع المدني العربي.

وفي هذا الإطار يحث المؤتمر جامعة الدول العربية لمراجعة كافة الاتفاقيات الصادرة عنها ذات الصلة بحقوق الإنسان، خاصة الاتفاقية العربية لمكافحة الإرهاب لضمان تصاقها مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان، كما يدعو المؤتمر إلى إلغاء الوثيقة التي تحمل اسم "الميثاق العربي لحقوق الإنسان" والصادرة عام ١٩٩٤، حيث إنها تقن انتهاكات أساسية وتحط بقدر الإنسان في

العالم العربي، من خلال الإقرار في الاستثناءات والامتيازات الممنوحة للسلطة الإدارية والتعسفية. ويطلب المؤتمر بوضع اتفاقية عربية جديدة لحقوق الإنسان تتوافق مع معايير الأداء المقبولة عالمياً، وذلك بالتعاون والتشاور مع المنظمات العربية غير الحكومية لحقوق الإنسان. ويقرر المؤتمر تشكيل مجموعة عمل لإعداد مشروع لهذه الاتفاقية.

### خامساً: الظروف الاستثنائية في عدد من الدول العربية:

واستعرض المؤتمر المأسى الإنسانية والنزوح الوخيمة التي ترتبت على الأزمات الدولية والدولية العاصفة والممتدة لعدد من الأقطار العربية على رأسها الصومال والعراق واليمن والسودان وليبيا والجزائر. ويلاحظ المؤتمر أن الظروف القهرية وأساليب الحكم الاستبدادية والسياسات القاسية والتعسفية الممتدة مثلت الخلفية والمعب الرئيسي وراء استتغال الأزمات الخاصة بهذه الأقطار. غير أنه يؤكد أيضاً أن السياسات التي اتبعتها الدول الكبرى والعظمى والظروف الدولية الخارجية والعربية المحلية كان لها أيضاً دور بارز في تفاقم هذه الأزمات.

ويطلب المؤتمر مؤسسات النظام العربي بإنهاء موقفها الملبى حيال تلك الأوضاع المأساوية التي تمر بها تلك الأقطار العربية، وتخصيص دورات وبرامج وموارد كافية للمساهمة في وضع نهاية حاسمة لتلك الأزمات، تأكيداً لمبادئ الأخوة العربية والاعتماد على الذات وتقرير المصير السياسي والاجتماعي الجماعي للدول العربية.

وبإضافة لهذا الإحياء الضروري للتضامن السياسي والاجتماعي العربي، يدعو المؤتمر إلى:

#### ١- بالنسبة لحالة للعراق:

(أ) لوقف الفوري لنظام العقوبات المفروضة على العراق منذ أغسطس عام ١٩٩٠، دون قيد أو شرط.

(ب) بدء إصلاحات سياسية جوهريّة تقود إلى دستور ونظام ديمقراطي في العراق، يحقق المساواة بين المواطنين و يلغى الطائفية السياسية و يأخذ بعين الاعتبار التكوينات المتعددة كأساس للوحدة الوطنية و وفقاً لمبدأ المواطنة المتساوية، و يقن الحقوق الأساسية للإنسان، بما في ذلك حق الأكراد في تقرير مصيرهم.

(ج) حث الحكومة العراقية على القيام بمبادرات إيجابية لعقد مصالحة عربية، بما في ذلك إطلاق مراح الأسرى الكويتيين.

٢- بالنسبة لحالة السودان، فإن المؤتمر يطلب بمعد مفاوضات جادة وفورية لإنهاء الأوضاع الاستثنائية في السودان والتي ترتبت على الانقلاب العسكري في ١٩٨٩، كما يدعو المؤتمر إلى عقد مؤتمر دستوري شامل يضمن العودة للديمقراطية والسلام في السودان بمشاركة كافة القوى السياسية والمدنية، وتمكين مواطني جنوب السودان من حقهم في الحكم الذاتي الكامل وتقرير المصير.

٣- بالنسبة للصومال، فإن المؤتمر يأسف للتجاهل والميلية التي تسم المواقف العربية والدولية حيال الأوضاع في الصومال، ويؤكد على الحاجة إلى موقف عربي فعال يساعد على استعادة الدولة والنظام العام في الصومال، وإنهاء الأوضاع الفوضوية، وكل صور العنف



والانقسام في الصومال، ويده عملية دستورية وسياسية تقود إلى انتخاب حكومة جديدة لكل الصومال انتخاباً حراً مباشراً.

٤- بالنسبة للجزائر، إذ يؤكد المؤتمر إدافته الكاملة لكل جرائم وانتهاكات حقوق الإنسان المرتكبة بواسطة الجماعات المسلحة، فإنه يعتبر أن السلطات تتحمل مسؤولية أساسية في أزمة حقوق الإنسان التي عرفها هذا البلد منذ ١٩٩٢. و إذ بأسف المؤتمر للتتكلمة الجديدة التي أصابت المعيار الانتخابي في الجزائر و التي تتمثل في الظروف التي دعت مرشحي الانتخابات الرئاسية الأخيرة للانسحاب مما قد يزيد من تعقيد الحالة السياسية للبلاد، فإنه يؤكد على الحاجة إلى تعزيز الإصلاحات السياسية التي بذلت عام ١٩٨٩، بما يفسح الطريق أمام مشاركة جميع القوى التي تنبذ العنف في العملية السياسية، وإلقاء السلاح والالتزام الكامل بإنهاء كل صور العنف، والعمل على خلق مناخ جديد للحوار الوطني من خلال تدابير إصلاحية وتشريعية تشمل العفو العام عن المعتقلين بدون محاكمة، وإعادة محاكمة من حوكم منهم في إطار القوانين الاستثنائية. كما يعبر المؤتمر عن انشغاله العميق بظاهرة الاختفاء القسري لآلاف الجزائريين و يطالب بإلحاح بإعادتهم إلى أسرهم، وإظهار الحقيقة حول ظروف وملاصبات اختفائهم و تمكين العدالة من الوصول إلى المسؤولين عن جرائم الاختفاء و التعتيب و القتل، وتوسيع ميدان حرية التعبير والتنظيم والتجمع والحقوق الأساسية الأخرى، ويطالب المؤتمر بسياسة جديدة ضد العنف تركز على حل كل الميليشيات المسلحة و تأهيل ضحايا العنف و تمويضهم. كما يطالب المؤتمر بضمانات أقوى لنزاهة الانتخابات تضمن القبول التام بمصداقيتها وشرعيتها من الشعب الجزائري نفسه ومن العالم الخارجي.

### سادساً: حالة حقوق الإنسان في العالم العربي:

لاحظ المؤتمر أنه باستثناءات قليلة، فإن حالة حقوق الإنسان في العالم العربي ككل قد ساءت وواصلت تدهورها الملحوظ طوال عقد التسعينيات. فإضافة إلى الأقطار العربية التي تعاني أوضاعاً كارثية وحروباً أهلية، حدث ركود وتراجع جزئي للعملية السياسية التي كان يؤمل أن تقضي بنا إلى نظام ديمقراطي في عدد من الأقطار العربية. وفي بعض الحالات شكل هذا التراجع نكسة لحقوق الإنسان أكثر فداحة من أن تحسب بصورة كمية، لأنها في حقيقة الأمر عودة إلى أوضاع مخالفة كميًا للديمقراطية. ويسلف للمؤتمر بصفة خاصة لأن هذا التراجع كان ملحوظاً بالنسبة لمصر والأردن واليمن وتونس، وهي البلدان التي كانت قد أحرزت تقدماً نسبياً في حقوق الإنسان. ويسلف المؤتمر لأن يشير إلى أن تونس نتجة الآن بشكل متسارع نحو نمط الدولة البوليمية، التي تقوم على كتم حريات الرأي و الصحافة و التعبير، و مطاردة كل صوت ناقد باستخدام الأساليب القانونية و غير القانونية، بما في ذلك أعمال الإغتيال المعنوي و تهمة حركات حقوق الإنسان و اضطهاد المدافعين عنها، و توظيف القضاء المملوك للإرادة و الاستقلالية في استصدار أحكام عديمة النزاهة.

وبكل أسف، فإن الممارسات القلعية قد أحبطت الآمال الكبرى التي تعلقت بالثورة الوطنية الفلسطينية، فيما يتعلق بإقامة سلطة ديمقراطية تحقق مشاركة كل المواطنين، وتؤسس نظاماً لاحترام الحقوق والحريات الأساسية، وعلى رأسها احترام استقلال القضاء ونزاهته، وتمكينه من مد الحماية القضائية والقانونية لحقوق وحرريات المواطنين.

ويعبر المؤتمر عن ارتياده للتقدم النسبي المحرز في الأوضاع العامة لحقوق الإنسان في المغرب خلال العقد الأخير.

ويلاحظ المؤتمر أنه باستثناء قطر والكويت في منطقة الخليج العربي، فإن دول تلك المنطقة لم تشهد تحسناً يذكر في إبرك الحكومات قضية حقوق الإنسان، وضرورة إحداث التعديلات والإصلاحات التشريعية والسياسية المناسبة لاحترامها، أو التوقيع والتصديق على المواثيق والعهود الدولية لحقوق الإنسان. ويكل أسف لا تزال هذه الدول تفتقر إلى نظام قانوني وقضائي حديث، يمكن للمواطن اللجوء إليه للحصول على العدالة، وتستخدم الحكومات الدين الإسلامي للمصادرة على المطالب الخاصة بإصلاح النظام القانوني والقضائي وعصرنته بما يستجيب للحاجة لحماية الحقوق والحريات الفردية والعامة.

ويشير المؤتمر في هذا الصدد إلى سيادة أوضاع لا تمت بصلة للعصر الحديث، مثل حرمان سكان بعض دول الخليج من حق المواطنة رغم وجودهم بأراضي هذه الدول لأجيال عديدة، و إلى التمييز واسع النطاق بين السكان حسب طوائفهم الدينية، و إلى حرمان العمال العرب والأجانب من أهليتهم القانونية الكاملة في ظل ما يسمى بنظام الكفيل. ويشير المؤتمر في هذا الإطار إلى رفض دول عربية عديدة التوقيع والتصديق على الاتفاقية الدولية بشأن حماية حقوق العمال المهاجرين وأسرهم، وإلى رفض هذه الدول إعداد اتفاقية عربية لحماية حقوق العمال المهاجرين العرب وأسرهم.

ويلاحظ المؤتمر بأسف أنه لم يحدث تحسن ملموس في الأنظمة العربية الأخرى التي لم تشهد أي تطور سياسي أو دستوري لتحقيق التعددية، واستمرت مشروعية النظام السياسي فيها، قائمة على حكم الحزب الواحد والعنف "الثوري" / الثوري في أغلب الأحوال. فقد استمرت حالة العراق نموذجاً متطرفاً للطغيان والاعتداء على الحقوق والحرمان في الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان، بما في ذلك الاعتداءات الجماعية، وغيرها من مظاهر القسوة اللاإنسانية. وبينما أطلقت الحكومة السورية سراح بعض المعتقلين السياسيين، إلا أن النظام القانوني لم يطرأ عليه أي تحسن يذكر. كما استمرت حالة اعتداء على الحقوق في ليبيا، وساعت عموماً بعض مظاهر انتهاك حقوق الإنسان.

وفي جميع الحالات، استمرت مظاهر كبرى لممارسة انتهاك حقوق الإنسان على نحو واسع النطاق، وكجزء من السياسة الرسمية للدولة في جميع الدول العربية. ويكل أسف، فإنه لا يوجد سوى عدد محدود منها يستطيع فيها المواطن الحصول على العدالة وإلغاء قرارات إدارية صادرة ضده عن طريق اللجوء إلى القضاء النزيه والمستقل عن السلطة التنفيذية. فالواقع أن الفصل بين السلطات يكاد يكون غير معروف في الدول العربية إلا استثناء، ولا يتمتع القضاء بالحد الأدنى الضروري من ضمانات الاستقلال والأداء النزيه المنصوص عليها في إعلان هافانا، وغيره من الإعلانات إلا في عدد من البلدان لا يتجاوز أصابع اليد الواحدة.

وفي الحالات التي كان قد تم فيها تحسن في الإطار التشريعي لتوفير ضمانات أفضل للحقوق والحريات العامة خلال عقد الثمانينيات، نجد اتجاهها واضحاً في غالبية الأنظمة العربية نحو العودة للحد التشريعي من ضمانات الحقوق، وإفراطاً في التشريعات المقيدة للحريات، أو التي تسهل للسلطات الإدارية تعييد استقلال القضاء وحريات المجتمع المدني، وربما تروير إرادة الناخبين.

ولا تكاد تكون هناك حياة برلمانية تقوم على سلطات حقيقية تشمل إعلان عدم الثقة بالحكومة سوى استثناء، ولم يحدث أن قام أي برلمان أو جهة تمثيلية في أي بلد عربي بإجراء تحقيق فسي انتهاك خطير لحقوق الإنسان ومساءلة السلطة التنفيذية حول هذه الانتهاكات بما يؤدي إلى القضاء اللوم عليها أو عزل الحكومة أو أي مسئول تنفيذي بجهاز الدولة الإداري بسبب قيامه بتوجيه الأوامر لانتهاك حقوق الإنسان.

وهكذا، وفي غياب حياة برلمانية حقيقية، ودمتور يوفر ضمانات كافية للممارسة الديمقراطية، وفي غياب جهاز قضائي فعال ومستقل يستطيع أن ينتصف للمظلومين، وتحصين الحريات العامة والحقوق الأساسية بضمانات ملابية كافية، في غياب ذلك كله تنتشر بصورة مخيفة كافة أشكال انتهاك حقوق الإنسان في الأقطار العربية.

وبينما شهد عقد الثمانينات تحركا ملموسا في اتجاه التوقيع والتصديق من جانب حكومات أقطار عربية عديدة على الاتفاقيات والعهود الدولية للرسمية لحقوق الإنسان، فإن عقد التسعينات قد شهد توقف هذه الظاهرة تقريبا.

ويفسر البعض هذا التراجع في الإطار التشريعي والفعلية المتعلق بالحقوق الأساسية أو غيابها، بتفالق الصراع بين الحركات الإسلامية المتشددة والمسلحة التي يمارس بعضها العنف الإرهابي من ناحية وسلطات الدولة من ناحية أخرى. بينما يعتقد آخرون أن السبب ربما يعود إلى تطبيق سياسات اقتصادية واجتماعية جديدة بالتعاون مع المؤسسات المصرفية الدولية، تصنف بضمانات مهمة، كان قد تم تنفيذها في السابق لتوفير حقوق اقتصادية واجتماعية أساسية، وخاصة الحق في العمل. وهناك رأي آخر يفسر ذلك بالميل العميقة للمعادية للديمقراطية لدى النخب العربية الحاكمة.

ويعتقد المؤتمر أنه ينبغي أن تدرس بعناية مختلف الأسباب التي ساهمت في التدهور الملحوظ لأوضاع حقوق الإنسان. ولكنه يعتقد أيضا أنه لا يجوز تبرير التراجع عن العملية السياسية التعددية، أو عن الضمانات التشريعية الأساسية لحقوق الإنسان بآلة ذرائع على الإطلاق، وأن خلق الحريات والعصف بضمانات حقوق الإنسان ليس طريقا للدفاع عن الأمن والاستقرار، وإنما الأمر على العكس تماما، أي أن احترام هذه الحقوق هو الطريق الصحيح والسلام للأمن والاستقرار والملازم الأهلي.

وعلى ضوء هذه الاعتبارات، يؤكد المؤتمر على ما يلي:

١- تصميم الحركة العربية لحقوق الإنسان على النضال من أجل فتح فصل جديد في تاريخ العالم العربي، يتحقق فيه للمواطن أفضل ضمانات الحرية والكرامة، وينتهي صورة العالم العربي كمنطقة يسودها الطغيان والتعسف والقوة، ويصعب فيها إقامة حكم القانون.

٢- مطالبة كافة جماعات الإسلام السياسي المسلحة بنزول العنف والتوقف عن ممارسته لأهداف التغيير السياسي الداخلي. ويؤكد المؤتمر على التزامه الكامل بالدفاع عن حق هذه الجماعات بالتساوي مع غيرها في الدعوة لأفكارها بصورة سلمية، متى توقفت عن ممارسة العنف والتخريض عليه.

٣- مطالبة الحكومات العربية بتقنين حق التجمع والتنظيم السلمي لكافة الجماعات والقوى الفكرية والسياسية، بما في ذلك جماعات الإسلام السياسي غير المسلحة، وذلك في إطار قانون ودمتور ديمقراطي.

## سابعاً: التزامات ومهام الحركة العربية لحقوق الإنسان:

وتأكيداً لهذه المطالب والمعماتي، وخاصة ما ورد في البند (١) من القسم السابق، اهتم المؤتمر بمعالجة التزامات ومهام الحركة العربية لحقوق الإنسان بقدر من التفصيل، كما يلي:

### ١- تعزيز النضال من أجل الديمقراطية

يدرك المؤتمر أن حركة حقوق الإنسان هي حركة اجتماعية مدنية ضمن أهدافها جعل الممارسة السياسية أكثر أخلاقية وأشد التزاماً بمعايير الكرامة والحقوق الأساسية، وأشد تمسكاً بمبدأ النضال السلمي ونبذ العنف.

وبينما تنبذ الحركة العربية لحقوق الإنسان أية محاولة للزج بها في صيغة سياسية ضيقة، أو إضفاء طابع سياسي مباشر عليها، فهي أيضاً تنبذ أي ادعاء بأنها بديل للأحزاب السياسية. ويؤكد المؤتمر أن ضعف الأحزاب السياسية العربية يضاعف من مهولة انتهاك حقوق الإنسان والعصف بهذه الحقوق وبالمنظمات المدافعة عنها.

ويدرك المؤتمر إدراكاً عميقاً أن الطابع اللا سياسي لحركة حقوق الإنسان لا يجب أن يعميها عن حقيقة أن ثمة فارقاً نوعياً حاسماً لعائد النضال الحقوقي بين النظم الديمقراطية وتلك غير الديمقراطية. ولو جاز الحديث عن استراتيجية علمية للحركة العربية لحقوق الإنسان، فإنها تركز قبل كل شيء على تشجيع النضال من أجل التحول إلى الديمقراطية، وتأمين الظروف المواتية لتطبيق دستور ديمقراطي وهيكل قانوني ديمقراطي بكل نزاهة وصرامة.

أ) وبناء على ذلك، فإن الحركة العربية لحقوق الإنسان -وهي تدفع بقوة عن استقلالها عن الأحزاب السياسية، باعتبار أن ذلك يمثل ضماناً لحماية حريات كل الأطراف- تدعو إلى خلق مناخ من الحوار المتصل بين منظمات حقوق الإنسان وكافة الأحزاب السياسية السلمية للتعاون فيما من شأنه تعزيز التحول الديمقراطي واحترام حقوق الإنسان.

ب) وقد يستلزم هذا الحوار في حالات معينة، وضع ميثاق حد أدنى لضمانات احترام حقوق الإنسان والمبادئ الديمقراطية يلزم كافة الفعاليات الحقوقية والحزبية، ويأخذ في اعتباره خصوصية الواقع السياسي والاجتماعي في كل منطقة أو بلد عربي على حدة.

ج) كما أن المؤتمر لا يستبعد أيضاً البحث في إمكانية إقامة تحالف عريض من أجل الديمقراطية، يضم فعاليات مدنية أساسية مثل النقابات العمالية والمهنية والمنظمات غير الحكومية ذات الصلة، وبعض الأحزاب والشخصيات السياسية والفعاليات العامة الأخرى.

### ٢- أولويات مشتركة للدفاع والحماية

وبينما يجب وضع لجنة العمل الحقوقي في كل قطر عربي على ضوء ظروفه الخاصة، فإن المؤتمر يتفق على وضع خطوط عامة أساسية مشتركة تمثل أولويات مقبولة للحركة العربية لحقوق الإنسان ككل في مجال الدفاع والحماية. هذه الخطوط المشتركة تضم:

أ) الأولوية الحاسمة لوضع نهاية باتة لممارسة التعذيب بكل صوره، والالتزام بالمساءلة القانونية لمركبيه.

ب) إلغاء إعلان الأحكام العرفية وتطبيق قوانين الطوارئ في الأقطار العربية التي تعيش تحت وطأة هذه الحالة منذ سنوات طويلة. والتأكيد في هذا الإطار على ضرورة احترام حريات التعبير والتجمع والتنظيم وغيرها من الحقوق والحريات الأساسية.

ج) وقف ممارسة الاعتقال الإداري، ولبدء بإطلاق سراح كافة سجناء الرأي والمعتقلين دون تهمة أو محكمة.

د) عدم الاعتراف بأن المحاكم الاستثنائية -التي تنتفي منها الضمانات الأساسية للاستقلال والمهنية والنزاهة- تشكل "محكم" بالمعنى المعترف به دولياً، أو جزءاً من الجهاز القضائي. والنضال من أجل تشريع وحماية ضمانات استقلال القضاء من كل عبث أو تدخل إداري.

هـ) البدء فوراً في العمل على إدخال إصلاحات تشريعية أساسية، مع وقف العمل بالقوانين الاستثنائية تمهيداً للتحويل إلى الديمقراطية وحمايتها من خلال بنية تشريعية موائمة ومتكاملة.

ويدرك المؤتمر أن ثمة مهاماً أكثر إلحاحاً بالنسبة لبعض الحالات العربية الاستثنائية المشار إليها في أقسام سابقة، وعلى رأس هذه المهام والأولويات إحلال السلام وعقد المفاوضات والمؤتمرات وانتهاج الصيغ الدستورية الضرورية لضمان استتباب السلام والعدالة، بما ينطوي على حلول مقبولة للمشكلات المتعجزة، سواء بين الأغلبية والأقلية، أو بين الحكومة للقائمة وبقيّة أطراف المجتمع السياسي والمدني.

وتتضمن أولويات بعض المنظمات بالطبع، إنهاء ممارسة الإعدام التصفوي خارج القانون، أو من خلال أوامر إدارية وسياسية، أو بأحكام محاكم تقتقر لضمانات الاستقلال والمهنية والنزاهة. وفي حالات أخرى، فإن العودة إلى الحياة الطبيعية تعني إنهاء الحكم العسكري وانتخاب حكومة مدنية على هدي من القوانين الديمقراطية.

و) تعد الحركة العربية لحقوق الإنسان نفسها ممتولة ومسئولة شاملة عن الدفاع عن حقوق الإنسان في الأقطار العربية التي لا توجد بها منظمات حقوقية، أو حيثما يغيب حكم القانون، ويتسم النظام السياسي بالاستبداد المطلق أو بالفوضى.

### ٣-النضال من أجل نيل الحقوق الاقتصادية والاجتماعية

يؤمن المؤتمر إيماناً صلياً بالتكامل بين حقوق الإنسان المدنية والسياسية، وحقوقه الاقتصادية والاجتماعية، وبالاعتماد المتبادل بين هذه الحقوق، وعدم قابليتها للتجزؤ أو المباللة. ولذلك يؤكد المؤتمر على:

أ- أن ضمان الحق في المشاركة، هو العمود الفقري لإعمال الحق في التنمية، بما يتضمنه ذلك من توفير المقومات اللازمة للرقابة الشعبية على الموارد العامة للدولة ومبيل إنفاقها.

ب- ضرورة إشراك المواطنين في كافة مراحل عملية وضع ميزانية الدولة، مع تخصيص مبالغ منصرفة من تلك الميزانية للقطاعات ذات التأثير المباشر والحاسم على تمتع الأفراد بحقوقهم، وخاصة في مجالات الصحة والتعليم والإسكان والبيئة.

ج- ضرورة التزام الحكومات بأن ما تتخذه من إجراءات وسياسات، بغض النظر عن الموارد المتوافرة في أي بلد من البلدان، تساهم وتؤدي حتماً إلى الإعمال التدريجي لحقوق الإنسان الاقتصادية والاجتماعية.

د- التزام الحكومات بضرورة مراعاة التوازن في توجيه مواردها إلى مختلف قطاعات الدولة بصرف النظر عن حجم الموارد المتاحة في كل بلد على حدة. إن هذا هو أحد العوامل الحيوية في تمتع المتساوي بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والحق في التنمية، فضلاً عن أن تجربة المجتمعات العربية تيرهن على أن عدم التكافؤ الاقتصادي بين قطاعات الدولة الواحدة - لأسباب اقتصادية أو سياسية أو عرقية - يساعد على خلق بيئة مواتية للتطرف والعنف، الأمر الذي يصيب حقوق الإنسان الأساسية الأخرى بأضرار جسيمة (نموذج مصر والعراق والسودان ولبنان)

هـ- ضرورة أن تراعي الدول في علاقاتها بالمجتمع الدولي ومؤسسات التمويل الدولي عدم الموافقة على شروط المقرضين أو المتحدين، إذا ما تعارضت مع حقوق المواطنين الأساسية أو كان لها تأثير سلبي عليها. ويوصى المؤتمر بأن تجرى مناقشة مثل هذه الاتفاقيات في البرلمانات في جلسات علنية، تدعى للمشاركة في مدلولاتها منظمات المجتمع المدني المعنية.

و- التزام الدول والمؤسسات المالية الدولية المتاحة بعدم فرض أي من الشروط والسياسات التي تتناقض ومعايير حقوق الإنسان، أو تؤدي لخلق بيئة مواتية لانتهاكها في الدول المتلقية للقروض أو المنح.

من - أن الحقوق الاقتصادية والاجتماعية، والحق في التنمية، تقتضي جهداً أكبر وتأسيساً أكثر عمقا في عمل وتفكير المنظمات العربية لحقوق الإنسان، ليس بوصفها عملاً خيرياً أو منح تقدم للمواطنين، بل باعتبارها حقوقاً أساسية للإنسان تستوجب للنضال الفاعل والمؤثر لضمان الحماية القانونية لها واحترامها وتعزيزها في المجتمع. كما يلاحظ المؤتمر أن دور منظمات حقوق الإنسان في حماية عدد من الحقوق المدنية والسياسية - كالحق في المشاركة في إدارة الشؤون العامة، وفي تشكيل النقابات، وفي تكوين المنظمات الأهلية وفي حرية الرأي والتعبير، فضلاً عن الدفاع عن المضطهدين بسبب مطالبته بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية - هو إسهام حيوي في تفعيل النضال من أجل هذه المجموعة من الحقوق.

#### ٤- النضال من أجل تحقيق قيم حقوق الإنسان في الثقافة العربية والإسلامية

إن يجمع أعضاء المؤتمر:

- على عالمية مبادئ حقوق الإنسان، باعتبارها ثمرة تفاعل الحضارات والثقافات الكبرى عبر التاريخ، بما في ذلك الثقافة العربية والحضارة الإسلامية.
- وعلى أن هذه المبادئ قد ساهم أجدادنا وأبائنا عبر التاريخ فسي صياغة مفرداتها الأولى، من خلال نضالاتهم من أجل الحرية والعدالة والكرامة، وضد الظلم وعدم الإنصاف.

• وعلى وجود خصوصية ثقافية لكل مجتمع، بما في ذلك كل مجتمع عربي أو عربي على حدة، وعلى أن هذه الثقافة في حلة تحول دائم بفضل التفاعل بين الثقافات المكونة لها، والأدوار التي تلعبها الجماعات والقوى الجديدة.

• على أن هذه الخصوصية لا تحول دون للتطبيق الشامل لمبادئ حقوق الإنسان، وإنما يجب أخذها بعين الاعتبار عند تحديد الأولويات ومدخل التطبيق وصياغة الخطاب الحقوقي المحلي، كما يجب إيلاء الخصوصية الثقافية والسياسية والاجتماعية عناية خاصة في مقررات تعليم حقوق الإنسان. بناء على ذلك يدعو المؤتمر:

أ- كافة الدول العربية التي لم تصدق على الاتفاقيات الدولية لحقوق الإنسان، إلى التصديق الفوري عليها دون تحفظ، وإسقاط -من صدق منها- أي تحفظات سابقة عليها.

ب- الأكاديميين والباحثين والفقهاء في العالم العربي إلى العمل على الكشف عن جذور حقوق الإنسان في الثقافة العربية، والاجتهاد لإبراز مساهمة الحضارة الإسلامية في إرساء قيم حقوق الإنسان، وإزالة التعارض المصطنع بين بعض مبادئ حقوق الإنسان وبعض التفسيرات المليقية التي تجاوزها العصر.

ج- دول منظمة المؤتمر الإسلامي إلى مراجعة إعلانها الصادر عام ١٩٩٠ حول حقوق الإنسان في الإسلام، لما ينطوي عليه من إساءة للإسلام وإهدار لحقوق الإنسان.

د- إلى الاشتباك الفكري مع الثقاتين في الشمال والجنوب بصراع الحضارات، وبحتمية الصدام بين الإسلام والغرب. ففضلا عن خطأ هذه للنظرية، فإن ذبوعها على نطاق واسع في الحرب الإعلامية، أدى ويؤدي إلى نتائج كارثية على وضعية حقوق الإنسان وخاصة في المجتمعات الأوروبية والإسلامية، ومفاقمة التوترات الاجتماعية والعرقية والدينية فيهما، وخاصة بعد أن صارت غطاء أيديولوجيا في كليهما لتعبئة قوى التطرف والتعصب، وإذكاء كراهية الآخر، ثم أخيرا كمظلة لمذاهب التطهير العرقي والاعتصاف الجماعي والتهجير القسري في البوسنة وكوسوفا.

هـ- كافة المفكرين والساسة العرب إلى الترفع عن الزج بالدين في علاقة صراعية مع حقوق الإنسان، وإلى اعتبار الحقوق المنصوص عليها في الشرعية العالمية حدا أدنى يجب البناء عليه، وليس الانتقاص منه أو لدعوة إلى انتهاكه باسم الخصوصية أو بأى تبرير آخر.

## ٥-النضال من أجل الاعتراف بحقوق المرأة كجزء أصيل من منظومة حقوق الإنسان

يعني المؤتمر أن العالم العربي ليس استثناء وحيدا من موجة التطور الديمقراطي فصعب، فهو أيضا يشكل استثناء شبه وحيد من موجة الاعتراف العالمية بحقوق المرأة ومساواتها مع الرجل وتشجيعها على احتلال مواقع متقدمة في المجالات العلمية. ورغم أن معظم التساير العربية تعترف بالمساواة بين المواطنين دون تمييز على أساس الجنس، إلا أن نصف الدول العربية لم تصدق بعد على اتفاقية إلغاء كافة أشكال التمييز ضد المرأة التي يحتل العالم هذا العام بمرور عشرين عاما على صدورها، أما الدول التي صدقت على الاتفاقية فوضعت تحفظات تتناقض و جوهر الاتفاقية. كما أن الواقع الحياتي المعاش للنساء في البلدان العربية مازال يعاني من شيوع نظرة تتعامل مع المرأة باعتبارها إنسانا من الدرجة الثانية، لا يحق لها التمتع بكل الحقوق التي

يتمتع بها الرجل. إننا نحتاج إلى ما يشبه الثورة في هذا الصدد، تقوم بتصحيح الأوضاع والاختلالات التي تنشأ عن الثورة المضادة التي سادت عالمنا العربي في العقود الثلاثة الماضية، والتي أساءت استخدام وتوظيف الدين ولفقه الإسلامي، والعادات والتقاليد، إضافة لما أنتجته التحولات الاقتصادية من ضغوط مضادة لمصالح المرأة.

ومن أبرز مظاهر هذه الأوضاع:

- انتشار ثقافة<sup>٤٦</sup> تعتمد إقصاء النساء، فتحصرنهن في الفضاء الخاص مع المبالغة في تقييم أدوارهن كزوجات وأمهات على حساب وضعهن ككائنات إنسانية، مع ما للسلطة الرمزية والفعلية لهذه الثقافة من تأثيرات عميقة على الحياة اليومية للنساء. وللأسف توظف قوانين الأحوال الشخصية هذه الثقافة في معظم -إن لم نقل كل- بلدان العالم العربي، وهي قوانين لم يتغير معظمها منذ بدايات القرن العشرين بينما لم يبق بيننا وبين القرن الحادي والعشرين إلا بضعة شهور! إن تلك الثقافة تتناقض مع إعطاء النساء بعض الحقوق في المجال العام كحق الانتخاب أو العمل، طالما أن حقوقهن داخل الأسرة مهذرة، بل إنها في الواقع العملي تعوق تمتع النساء بالحقوق التي حصلن عليها.
- أن مختلف أشكال العنف والإهانة التي تتعرض لها النساء داخل الأسرة، أو في أماكن العمل، أو في الشارع العام، تعتمد جنورها وأسباب صمودها، من التصورات التقليدية التي تحرم النساء من الأهلية الكاملة.
- أن للوضع الدولي للنساء ليس موروثاً فحسب، بل إن الميادانات الرسمية تعيد إنتاجه يومياً بشكل واضح أو ضمني بواسطة قوانين مكتوبة أو غير مكتوبة، وممارسات تطل مؤسسات قائمة كالعدالة والإعلام والتعليم.

**وبناء على ذلك يؤكد المؤتمر:**

أ- أن تمتع النساء بحقوق الإنسان هو عملية متكاملة لا بد أن تشمل جميع مناحي الحياة، داخل الأسرة وخارجها، وأنه ما لم يتم التصدي لانتهاك حقوق النساء داخل الأسرة -فلن يمكن للنساء ممارسة الحقوق التي حصلن عليها في المجال العام.

ب- إن المساواة الحقيقية بين النساء والرجال، تتجاوز المساواة القانونية، إلى تغيير المفاهيم والتصورات النمطية عن النساء، وبالتالي تقتضي مراجعة شاملة للقوانين والممارسات القانونية، وتقتضي بدرجة أكبر مراجعة وتطوير المناهج التعليمية في كافة المراحل، والمتابعة النقدية لمحتوي الرسائل الإعلامية.

ج- أن المطالبة بتمكين النساء على المستوى القانوني ليس ترفاً تلاحى به نخبة من النساء، بل إن كل النساء بمختلف شرائحن يطلبن به بشكل مختلف تشهد عليها أروقة المحاكم العربية كل يوم. كما أن الحركة العربية لحقوق الإنسان تعتبره جزءاً لا يتجزأ من برنامج عملها من أجل الدفاع عن حقوق المواطنين في الدول العربية نساء ورجالاً.

د- إن تجاوز العنف التاريخي بحقوق المرأة لا بد وأن يقتضي خطوات إيجابية مؤقتة لتجاوزها، بما يساعد على تخطي النساء -و المجتمع معهن- للحوالز التاريخية التي علقن



عن الإسهام بكامل طاقتهن في إعادة صياغة المجتمعات في الدول العربية بما يحقق تمتع كل المواطنين العرب بحقوق الإنسان في بلادهم.

وتشمل عمليات التمكين التي نطالب بها طائفة من التدابير المتعلقة في مختلف الميادين، منها:

(١) مراجعة نقدية لكافة القوانين التي تمس حياة النساء و في المقدمة منها قوانين الأحوال الشخصية. علي أن تشارك في هذه المراجعة منظمات حقوق الإنسان بما في ذلك المنظمات المعنية بحقوق المرأة. وتطوير القوانين المدنية والجنائية بحيث يمكنها التصدي بحزم لكافة أشكال العنف ضد المرأة في المجالين العلم والخاص.

(٢) حث الدول العربية التي لم تصدق بعد علي اتفاقية القضاء علي كافة أشكال التمييز ضد المرأة، علي التصديق عليها، ومحب التحفظات. وأن تقوم منظمات حقوق الإنسان والمنظمات المعنية بحقوق المرأة بتنفيذ تلك التحفظات بالدراسات القانونية والاجتماعية والثقافية الضرورية. إن التصدي لثقافة التمييز هو تصدي لبؤر المحافظة ومقاومة التحديث. كما أن تبني مواقف شجاعة في فضح التستر وراء الدين لإضفاء المشروعية علي النظرية الدونية للنساء لا يسمح فحسب بتعميق النقاش حول المسألة الدينية في علاقتها بتفعيل حقوق الإنسان. بل يكتسب أيضا بعدا تربويا بالنسبة للأجيال القادمة.

(٣) الرصد الدائم والمتابعة لتطبيق الحكومات العربية لتعهداتها الدولية في مجال العمل علي تمتع النساء بكافة حقوق الإنسان، ولوجبتها في حماية هذه الحقوق من الانتهاك

(٤) النظر في إمكانية تخصيص نسب معينة من مقاعد البرلمان والمجالس التمثيلية والهيئات العلمية للنساء -أي إعمال "التمييز الإيجابي" كإجراء مؤقت- وحتى تتكون أوعية مناسبة لعمل المرأة التطوعي، ويزداد الوعي بأهمية المساواة بين الجنسين والقضاء علي كل صور التمييز .

(٥) بناء مؤسسات مدنية تفصح مجالا للتمكين الاقتصادي والاجتماعي للمرأة، عن طريق التدريب والرفاه الاجتماعي، وخاصة المساعدات التعويضية في حالات البطالة والعجز، والتضامن في حالات الطلاق والعوز والعنف المنزلي.. الخ.

## ٦- حقوق الطفل

يتعرض الأطفال في العالم العربي لأكوان من المعاناة وأشكال عديدة من الانتهاك لحقوقهم كيشر أولا، وكأطفال ثانيا، غير أن أشد هذه الانتهاكات خطورة بلا شك، هي تلك الناجمة عن المعقوبات الاقتصادية ضد العراق، وعن تفقم النزاعات المسلحة الداخلية في العالم العربي (حالة الجزائر واليمن والسودان) فضلا عن اتساع نطاق ظاهرة لطفال الشوارع وعالة الأطفال.

إن الأطفال هم الطرف المهمش والمبعد في مسار حركية الفعل الاجتماعي وبعده الإنساني، إنه الطرف الأضعف حتى في علاقة الرجل بالمرأة، رغم أن الأطفال هم بمعنى ما- البنية الإنسانية التحتية، مما يضع قضيتهم في المستوى الأدنى بالمعالجة، وبما يرتقي بمعاملتهم إلى الأفق المتضمن في الاتفاقية الدولية لحقوق الطفل.

وفي هذا السياق يدعو المؤتمر إلى ليلاء غالية قصوى للتوصيات التالية:

أ- تجريم ظاهرة استخدام الأطفال في الصراعات المسلحة و مساعدة الجهود الدولية الرامية إلى رفع الحد الأدنى لمن التجنيد إلى ١٨ عاماً، ويدعو المؤتمر جميع أطراف النزاعات المسلحة إلى الالتزام بهذا المبدأ.

ب- وضع استراتيجية عربية لمواجهة ظاهرة عمالة الأطفال وكلفة أشكال الاستغلال الاقتصادي والجنسي لهم وحظر تشغيل الأطفال في الأعمال التي من شأنها الإضرار بصحتهم أو أمنهم أو أخلاقيتهم.

ج- ضرورة التزام كافة المؤسسات المعنية بالتعامل مع الأحداث الجانحين بالقواعد النموذجية الدنيا لمعاملة الأحداث (قواعد بكين)، وعلى وجه الخصوص احتجاز الأطفال في نفس أماكن الاحتجاز المخصصة للبالغين.

د- حظر تنفيذ عقوبة الإعدام في الجرائم التي يرتكبها أطفال أقل من ١٨ عاماً إلى حين إلغاء عقوبة الإعدام بشكل شامل.

و- حث الحكومات العربية على رفع تحفظاتها على اتفاقية حقوق الطفل، مع مواعاة قوانينها مع مضمون وأهداف الاتفاقية ومساعدة الجهود الدولية لإقرار البروتوكولات المكملة للاتفاقية.

هـ- إدراج حقوق الطفل ضمن المناهج الدراسية لكليات التربية ورياض الأطفال والكليات الأخرى التي يتعامل خريجوها مع الأطفال.

س- حث المنظمات غير الحكومية العربية على إعداد تقارير موازية حول وضع الأطفال، وتقديمها إلى اللجنة الدولية المعنية بحقوق الأطفال بمناسبة نظر اللجنة للتقارير المقدمة من الحكومات حول تطبيق أحكام الاتفاقية في بلداتها.

## ٧- أولويات نشر ثقافة وتعليم حقوق الإنسان

إن المشاركين في المؤتمر إذ يدركون أن خط الدفاع الأول عن حقوق الإنسان، هو وعي المواطن ذاته بحقوقه، واستعداده للدفاع عنها، فإنهم يعتبرون أن مهام تعليم حقوق الإنسان والتربية عليها ونشر ثقافتها، ذات أولوية قصوى. بناء على ذلك، فإنهم يؤكدون على أن:

أ- الوصول إلى منابر ومؤسسات الإعلام والتربية والتعليم لنشر رسالة حقوق الإنسان، تمثل أولوية مركزية في هذا السياق، ومن الضروري العمل على تذليل كل المعوقات التي تحول دون ذلك.

ب- من الضروري طرق كل الأبواب الممكنة من أجل إقناع الحكومات بتسهيل دور منظمات تعليم حقوق الإنسان، بما في ذلك الإخراط في مشاريع مشتركة، حيثما يكون ذلك ممكناً، على ألا يكون ذلك على حساب استقلالية هذه المنظمات، أو بهدف توظيفها ضد منظمات حقوق الإنسان العاملة في مجال الحماية والرصد. ومن الضروري في هذا السياق التأكيد على أن المنظمات الأخيرة تلعب أيضاً دوراً حيوياً غير مباشر في نشر ثقافة حقوق الإنسان، وذلك من خلال نداءاتها وتقاريرها المتواترة حول انتهاكات حقوق الإنسان.

ج- إضافة مادة حقوق الإنسان إلى مناهج التعليم النظامي لا يمثل المدخل الوحيد، إن المداخل غير المباشرة قد تكون أكثر فاعلية، مثل استئصال ما يتنافى مع قيم حقوق الإنسان من المناهج

التعليمية الحالية، أو تخصيص المقررات المدرسية المتنوعة بقم حقوق الإنسان. وفي كل الأحوال يجب العمل على الارتقاء بمنهجية التدريس حتى تكون قريبة من اهتمامات التلاميذ و حياتهم وتطلعاتهم.

د التعاون مع منابر الإبداع الفني والجمعيات الأهلية العاملة في مجال التنمية، يمثل مجالا حيويا لنشر رسالة حقوق الإنسان على أوسع نطاق، وذلك نظرا لأصلتها الوثيقة بالناش.

هـ- أهمية التركيز على فئات معينة بالنظر إلى دورها كوسيط حيوي في نشر ثقافة حقوق الإنسان مثل المعلمين والإعلاميين، أو لاستيكاها اليومي مع انتهاكات حقوق الإنسان مثل المشتغلون بسلك القضاء و المحاماة.

و- من الضروري العمل على وضع الخطط المناسبة بعيدة المدى للعمل مع رجال الدين في المسجد والكنيسة لتفعيل دورهم في هذا المضمار.

س- حيثما نتقدم لو تندر فرص الوصول إلى منابر الإعلام، فإن على منظمات حقوق الإنسان أن تسعى إلى التخطيط من أجل إنشاء منابر إعلامية خاصة بها، حتى لو خارج الحدود (صحف، قنوات إذاعية أو تلفزيونية) ويفضل أن يتم ذلك من خلال أطر للتسيق الإقليمي.

## ٨- المهام الخاصة بتنمية وترقية أداء الحركة العربية لحقوق الإنسان

إذ يلاحظ المؤتمر أن منظمات حقوق الإنسان لا تملك من وسائل لحماية حقوق الإنسان سوى تعبئة الرأي العام بشكل ملموس ومنظم بحيث يصبح قوة ضاغطة على الحكومات، من أجل "مواعة" التشريع الوطني مع مبادئ حقوق الإنسان، ومن أجل فرض سيادة القانون المتسق مع هذه المبادئ، ومحاسبة كل من ينتهكه. وأنها في هذا السبيل لا تملك سوى اللجوء إلى إدارة الحوار مع الحكومات، ونواب البرلمان والأحزاب والنقابات وفعاليات المجتمع المدني، وتحريك القضايا أمام المحاكم العليا أو الدستورية، واستخدام منابر الإعلام المختلفة، وإحاطة المؤسسات الدولية المعنية بحقوق الإنسان بالتطورات سلبا وإيجابا،

فإن المؤتمر يؤكد أنه:

أ- حيثما تضيق قنوات الحوار أو تتعذر تماما، وتحلصر منافذ الوصول للرأي العام أو تحظر، ويصبح الجاللون بأمن من المحاسبة أو في موقع القضاء، وتصير مشروعية الدفاع عن حقوق الإنسان ذاتها محل سزال، وبالتالي تقل أو تتعذر فرص تحقيق العدالة والإنصاف في الأوطان، فإن تبدلا جوهريا يلحق بالأوزان النسبية لأساليب ووسائل عمل منظمات حقوق الإنسان، نتيجة للانتقال من استراتيجيات التفاوض والحوار إلى استراتيجيات تقوم على القضع والمواجهة، التي تتخذ بشكل متزايد من المجتمع الدولي سلاحا لها -بعد أن مدت أمامها منافذ مخاطبة وتحريك المجتمع المحلي- ومن أعمال العدالة لادولية هدفا لها.

ب- من الضروري الالتفات إلى أن عهدا جديدا للعدالة الجنائية الدولية يوشك على البزوغ، بفتح باب التصديق على الاتفاقية الخاصة بالمحكمة الجنائية الدولية، وبملاحقة المجتمع الدولي للجلاذ بينوشيه. ربما أن يسجن بينوشيه، لكن المعنى لتقديمه للمحكمة ولتجريد من الحصانة، وربما إرغامه على المثول أمام محكمة -في دولة أخرى غير بلده (شيلي)- لا يعد عدالة للضحايا وأسرم فصحب، لكنه أيضا يشكل رادعا قويا لكل الجالدين. إن هناك عددا من الجالدين العرب

والإسرائيليين من مرتكبي جرائم حرب والجرائم ضد الإنسانية مطلق المراح، بعضهم لا يزال في السلطة، ومن الواجب العمل على أن تطولهم العدالة في أي مكان يتحركون إليه.

ومن أجل أن لا يفلت هؤلاء الأشخاص من العدالة، فإنه من الضروري على المدافعين عن حقوق الإنسان أن يطوروا مناهج جديدة لجمع المعلومات بحيث يمكن استخدامها كدليل أمام المحاكم. فإن يكفي تقديم تقارير منشورة عن التعذيب أو جرائم القتل، إذ يجب القيام ببحث جنائي جدي والوصول إلى الشهود وجمع وتقديم الأدلة إلى المحاكم، مع تعزيز التنسيق محليا وإقليميا ودوليا لضمان الفعالية.

ج- مع اتساع نطاق العولمة الاقتصادية، فإنه من الضروري لمنظمات حقوق الإنسان أن تقوم بتطوير آليات وأساليب عمل مناسبة على المستوى الوطني والإقليمي والعالمي للرقابة على الاتفاقيات الثنائية والإقليمية والدولية التي تتوالى في هذا السياق، ومدى انعكاسها سلبا وإيجابا على الوفاء بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية. إن أحد أشكال الرد على الأثر السلبية للعولمة الاقتصادية الجارية، هي تعميق البعد العملي للعلاقات بين المنظمات غير الحكومية في العالم، وتعزيز تبادل المعلومات والخبرات في هذا المجال. وهناك الكثير مما يجب أن تتعلمه المنظمات العربية لحقوق الإنسان من شقيقتها في آسيا وأمريكا اللاتينية.

د- من الضروري للمنظمات العربية لحقوق الإنسان أن تنشأ الآليات المناسبة لمتابعة التطور التكنولوجي المتسارع بشكل مذهل في العالم في كافة المجالات ذات الصلة، ودراسة انعكاساته الإيجابية والسلبية على حقوق الإنسان. الأمر الذي يتطلب جذب للكفاءات الفنية المتخصصة وإقامة علاقات أوثق مع العلماء، بما يسمح بهذه المتابعة وخاصة في مجالات نظم وتكنولوجيا وتبادل المعلومات، والطب الشرعي والنفسي والهندسة الوراثية.

#### ٩- حماية المدافعين عن حقوق الإنسان

إن المؤتمر إذ يعتبر أن حماية المدافعين عن حقوق الإنسان مهمة مركزية للحركة العربية لحقوق الإنسان، فإنه يؤكد:

أ- أن هذه الحماية تشمل حقهم في الحصول على المعلومات وعقد الاجتماعات وحرية التعبير والاتصال مع كافة الأطراف المحلية والإقليمية والدولية ذات الصلة، والحق في استخدام القانون الوطني والدولي والمؤسسات المحلية والإقليمية والدولية لتمثيل الضحايا، والدفاع عن حقوق الإنسان المعترف بها عالميا، ونشر ثقافة حقوق الإنسان وفي تعبئة الموارد اللازمة لذلك محليا وإقليميا ودوليا، وفي تقنين كل ذلك في القانون المحلي بما يتسق مع الإعلان العالمي الصادر العام الماضي. ويرفض المؤتمر بشكل مطلق التحفظات التي تقدمت بها ١٤ دولة عربية على هذا الإعلان.

ب- أن سلوك كل حكومة عربية على حدة إزاء المدافعين عن حقوق الإنسان، سيكون مؤثرا محددا لطبيعة تعامل حركة حقوق الإنسان معها سلبا وإيجابا على الصعيد المحلي والإقليمي والدولي. إن الحركة العربية لحقوق الإنسان لن تكفي للحكومات التي تتجح في سحق حركة حقوق الإنسان أو في تهمةتها، بالسكوت عن جرائمها، بل ستقوم بالدور الذي يلعبه عليها وإجها إزاء الشعوب ومنظمات حقوق الإنسان المقموعة في بلادها، وستتبنى لذلك الغرض الآليات

المناسبة لأداء هذه المهام بأقصى فعالية ممكنة، وبالتنسيق مع المنظمات الإقليمية والدولية غير الحكومية المعنية، ومع مقرر الأمم المتحدة الخاص المعني.

ج- أنه من الضروري أن يلتزم المدافعون عن حقوق الإنسان ذاتياً:

• بالحيلولة السياسية بين مختلف الأطراف. إن ذلك لا يعني بالطبع اتخاذ موقف الحياد بين الضحية والجناة، ولكنه من المؤكد أنه لا يعني أيضاً الدفاع عن أيديولوجية أو البرنامج السياسي للضحية، أيا كانت هويتها السياسية أو الإيديولوجية.

• بالمعليل المهنية المتعارف عليها في هذا الميدان.

• بتطبيق قواعد المحاسبة الديمقراطية المتعارف عليها في هياكل المؤسسات المدنية.

• بإعمال الشفافية الكاملة فيما يتعلق بمصادر التمويل وأوجه الإنفاق، وإصدار تقارير سنوية بذلك.

إن الالتزام بإعمال هذه المبادئ هو واجب يتسق مع جوهر مهمة الدفاع عن حقوق الإنسان، فضلاً عن أنه يساعد على إنشاء عناصر شبكة حماية وقائية، ترتكز على قاعدة أن مبادئ حقوق الإنسان عالمية، ولكن استراتيجيات الدفاع عنها تستلزم محلياً بناءً على طبيعة البيئة السياسية والاجتماعية والثقافية الخاصة التي تجري فيها هذه الانتهاكات، وطبيعة استجابة الرأي العام المحلي لكل من الانتهاكات ولنداءات الدفاع عن حقوق الإنسان- وتطبيق بالتنسيق مع مختلف الأطراف المحلية والإقليمية والدولية.

إن هذا الالتزام الذاتي قد يستوجب إنشاء كيان يمثل المجتمع المدني في الرقابة على أداء منظمات حقوق الإنسان ومدى التزامها بهذه المعايير.

## ١٠- مهام التنسيق بين المنظمات العربية لحقوق الإنسان

إذ يدرك المشاركون في المؤتمر:

أ- أن عدداً من أبرز التوصيات السابقة التي تضمنتها هذه الوثيقة البرنامجية، لا يمكن ضمن الحد الأدنى من الوفاء بها دون الارتقاء بعلاقات التنسيق الثنائي والجماعي بين فعاليات ومنظمات حقوق الإنسان في العالم العربي إلى مستوى غير مسبوق،

ب- أن انعقاد هذا المؤتمر بحد ذاته هو تعبير عميق عن إدراك النقص الفادح في هذا المجال، وضرورة تجاوزه،

ج- أن الافتقار إلى آليات وهياكل التنسيق على الصعيد الوطني والإقليمي التي تتناسب مع جسامة التحديات التي تواجهها حركة حقوق الإنسان في العالم العربي، على النحو الذي أوضحته أقسام سابقة من هذه الوثيقة، يشكل عائقاً أمام تعزيز فاعليتها والوفاء بالمهام الجسام الملقاة على عاتقها على كافة الأصعدة، خاصة في ضوء التشابه العميق في البيئة السياسية والثقافية والاجتماعية التي يجري فيها انتهاك حقوق الإنسان في العالم العربي، وفي انعكاساتها على مهام الدفاع عن هذه الحقوق،

د- أن الحاجة قد أصبحت ملحة على صعيد حركة حقوق الإنسان في العالم ككل، لمراجعة هيكل العلاقات القائمة بين مكوناتها على المستوى المحلي والإقليمي والدولي، اخذاً بعين الاعتبار

للتطورات الكمية والنوعية التي طرأت على حركة حقوق الإنسان في الجنوب، وسعيها إلى إنشاء آلية عالمية مبتكرة تقوم على التنبؤور الديناميكي المستمر، وتعزز مقومات علاقات الشراكة والتكافل بين مكونات الحركة، بما يساعد على تعزيز فاعلية الحركة عالميا وإقليميا ومحليا،  
بناء على ذلك يقرر المؤتمر اعتبار أن مهام التنسيق بين منظمات حقوق الإنسان في العالم العربي، وسبل تعزيز فعالية الحركة العربية لحقوق الإنسان، وابتكار الآليات والهيكل المناسبة لذلك، هي مهمة ذات أولوية قصوى.

# **أوراق العمل المقدمة للمؤتمر وتوصيات مجموعات العمل**





# الحركة العربية لحقوق الإنسان

## المهام والتحديات

### ( ورقة العمل العامة للمؤتمر )

#### بهي الدين حسن\*

شهدت التسعينيات نمواً متزايداً في حركة حقوق الإنسان في العالم العربي على المستوى الكمي والكيفي، حيث تجاوز عدد المنظمات العاملة في هذا المجال أكثر من ٥٠ منظمة<sup>(١)</sup> غير حكومية يغطي نشاطها المجالات الرئيسية، الرصد والرقابة والحماية والتوعية والتعليم والمساعدة القانونية والبحث وتأهيل الضحايا. وبفضل ذلك النشاط صارت سجلات أغلب الحكومات العربية في مجال حقوق الإنسان مفتوحة أمام الرأي العام العربي والدولي<sup>(٢)</sup> بعد أن كانت هذه المهمة محصورة بالمنظمات الدولية لحقوق الإنسان حتى نهاية الثمانينيات<sup>(٣)</sup>. خلال ذلك استطاعت مبادئ حقوق الإنسان أن تحصل على القبول من الاتجاه المائد في الثقافة السياسية العربية، بعد أن كان ينظر على أنها مجرد مخطط أمريكي لإخضاع العالم العربي<sup>(٤)</sup>.

لقد كان ذلك التطور ولید العوامل التالية<sup>(٥)</sup>:

- ١- تزايد الوعي العام بقيمة الديمقراطية وحقوق الإنسان على ضوء الفضل المزمّن للنظمّة العربية التي قدمت قيم العدالة الاجتماعية والتحرر الوطني كمبرر للتضحية بحقوق الإنسان.
- ٢- عجز الأحزاب السياسية العربية عن استيعاب المتغيرات السياسية والاجتماعية الهائلة التي جرت على مدار ثلاثة عقود.

---

\* مدير مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان. (مصر).

(١) فاتح عزلم: "وضع واحتياجات حركة حقوق الإنسان في العالم العربي" - دراسة غير منشورة - ١٩٩٦ .

(٢) بهي الدين حسن: تحديات حركة حقوق الإنسان في العالم العربي - مجلة رواق عربي - العدد الأول يناير ١٩٩٦ - مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان.

(٣) بهي الدين حسن: " نحو استراتيجية شاملة لتعزيز حقوق الإنسان " : ورقة منشورة في - Islam & Justice: Debating the Future of Human Rights in the Middle East and North Africa- Lawyers Committee for Human Rights 1997

ونشرت بعد ذلك بالعربية في كتاب " تحديات للحركة العربية لحقوق الإنسان "، مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، ١٩٩٧.

(٤) محمد الميّد سعيد: المشاكل الداخلية للحركة العربية لحقوق الإنسان - مجلة رواق عربي - العدد الثالث يوليو ١٩٩٦ - مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان.

(٥) بهي الدين حسن: المصدر السابق.

٣- صعود حركة الإسلام السياسي في العالم العربي باجندتها التي تشر بلون جديد من القيود على حريات الرأي والتعبير والدين والعقيدة وحقوق المرأة، واكتشاف المتفكرين في حركة حقوق الإنسان مناضلا جريئا صلبا لا يخضع للإبتزاز باسم الدين.

٤ إرهابيات الاستقطاب العنيف بين النظم العربية والإسلام السياسي.

٥- تزايد حماسية عدد متزايد من الأنظمة العربية لصورته الخارجية أمام المجتمع الدولي.

٦- الدعم الاستثنائي الأدبي والمادي الذي قدمه المجتمع الدولي - وخاصة المنظمات الدولية غير الحكومية- للمنظمات العربية لحقوق الإنسان.

٧- صعود جيل جديد إلى صدارة منظمات حقوق الإنسان، هذا الجيل يتسم بقدر أكبر من المهنية والاستعداد للفصل بين خالفته السياسية والتزامه تجاه قضايا حقوق الإنسان<sup>(١)</sup>، وأكثر استيعابا لقانون العمل الجماهيري، بفضل التدريب الذي أتيح له خلال الحركة الطلابية والنقابية والأحزاب في الستينيات والسبعينيات<sup>(٢)</sup>.

## التحديات التي تواجه المنظمات العربية لحقوق الإنسان

ولكن هذا التطور يولج عتبات حادة لا يمكن قصرها فقط على النظم الحاكمة في العالم العربي فهناك:

أولا: عتبات ترجع إلى البيئة الثقافية أو الاجتماعية أو السياسية العربية<sup>(٣)</sup>:

١- الافتقار إلى الشرعية القانونية في أغلب الدول العربية

٢- الافتقار إلى الشرعية السياسية نتيجة

• توافق الحكومات وأغلب أحزاب المعارضة على النظر إلى منظمات حقوق الإنسان باعتبارها امتدادا لجسم أجنبي دخيل أو منبرا للمعارضة السياسية يحق لأحزابها ان تهيمن عليه أو توظفه.

• فقدان الثقة بينها وبين التيارين الماركسي والقومي اللذين لهما وزن وتأثير كبيرين فسي الحياة السياسية والثقافية العربية.

• تمحور اهتمام النخبة السياسية والمثقفة العربية على قضايا الحقوق الجماعية للشعوب العربية إزاء الآخر الأجنبي، على حساب عرق إدراك أهمية الربط على كلا الصعيدين بالحقوق الفردية والجماعية لإحراز تقدم في أي من الميدانين.

(١) إبراهيم عوض: العلاقات الدولية للحركة العربية لحقوق الإنسان، مجلة رواق عربي - العدد الثالث- يوليو ١٩٩٦ - مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان.

(٢) محمد السيد سعيد: مصدر سابق.

(٣) بهي الدين حسن: مصدر سابق.

### ٣- الانتقال إلى الشرعية الثقافية نتيجة:

- تدني قيمة الديمقراطية في الثقافة السياسية المسفدة لصالح قيم التحرر الوطني والمعدل الاجتماعي.
- عدم إيلاء حركة حقوق الإنسان إشكالية الخصوصية الثقافية المكاة الجذيرة بها.
- حداثة ثقافة حقوق الإنسان.

### ٤- الافتقار إلى قاعدة اجتماعية، نتيجة:

- العوامل السابقة.
- الحرب الضارية التي تشنها الحكومات على منظمات حقوق الإنسان على الصعيد الإعلامي والأمني.
- ضعف الثقافة المدنية وهشاشة مؤسسات المجتمع المدني الجديدة.
- اختلاط الصورة الانطباعية عن منظمات حقوق الإنسان لدى الجمهور بالتوظيف مسيبي للصيت واسع النطاق لحقوق الإنسان في السياسة الدولية، مما يحد من انتشار رسالتها، ويشوهها.

### ثانيا: عقبات تعود إلى الطرق التي تكبر بها هذه المنظمات عملها<sup>(٩)</sup>:

١. عدم نجاحها في ابتداء خطاب يأخذ في اعتباره الخصوصية المتفيرة دون أن يكون ذلك على حساب عالمية مبادئ حقوق الإنسان.
٢. عدم النجاح في بلورة خطاب مشترك وأداء ملتزم بحقوق الإنسان في القضايا المتصلة بالحقوق الجماعية للشعوب العربية، وخاصة قضايا عملية السلام وحرب الخليج والصراع العربي الإسرائيلي، والربط بين هذه القضايا وبين النضال من أجل الحقوق المدنية والسياسية في العالم العربي.
٣. بروز أنماط جديدة من إنتهاكات حقوق الإنسان لا تصلح معها الآليات المساندة التي تعطي أهمية حاسمة للمنحل القانوني وأعمال الرقابة والرصد. النموذج البارز لهذه الأنماط هو ما تقتصره بعض الجماعات الإسلامية في العالم العربي.
٤. نتيجة ضعف الوعي بإشكاليات حركة حقوق الإنسان في الواقع السياسي والثقافي لمجتمع محدد فإن نمط التعليم والتدريب المسفد في أغلب منظمات حقوق الإنسان في العالم العربي يمكن أن يلعب دورا غير مباشر في تكريس واستمرار الأزمة، بتخريج متدربين غير مدركين للتحديات التي يواجهونها، ولا يملكون ردا عليها أحيانا سوى ترديد ما تلقوه من تبسيط مجرد لمبادئ حقوق الإنسان، أو استعارة الموقف السياسي الذي ينتمي إليه المتدرب.

<sup>(٩)</sup> بهي الدين حسن: مصدر سابق.

٥. استشرأ مرض المنافسة بين أغلب المنظمات على المستوى الرأسي والأفقي إقليمياً ومحلياً، مما يهدر قسماً هائلاً من جهودها ويخشن نيل رسالتها.

وعلاوة على ذلك فإن الملامسات التي أحاطت بالنشأة التاريخية لمنظمات حقوق الإنسان في العالم العربي تضيف مصدراً لنوع آخر من التحديات، من أبرزها مخاطر التسييس.

فنظراً إلى أن الكتلة الأكبر من المشاركين في تأسيس منظمات حقوق الإنسان جاءت من اتجاهات سياسية (الماركسية، أو القومية) فإن ذلك انعكس بشدة على درجة انفتاح هذه المنظمات على المجتمع العربي، واصطبغت برامح عمل ومواقف بعض المنظمات بالتوجه السياسي السائد لأغلبية أعضاء هذه المنظمة أو تلك، كما كان ذلك مصدراً لا ينضب للصراع السياسي القائم أحياناً على شلال سياسية تنتمي لتيار سياسي واحد<sup>(١٠)</sup>.

ويؤدي الترحيل الدائم للبيت في هذا النوع من التحديات بنوعها، الخاصة بالبيئة السياسية والثقافية، أو بطرق إدارة المنظمات لعملها، إلى تكثُر الأزمات والنزاعات الداخلية داخل المنظمات العربية تاركة خلفها جروحاً صيقة، إن لم تكن قد أدت إلى تحلل بعضها أو سمحت لحكومات معادية لحقوق الإنسان بأن تتلاعب بها<sup>(١١)</sup>.

عندما تصاب كبرى منظمات حقوق الإنسان في العالم العربي (التونسية والمصرية والحق الفلسطينية<sup>(١٢)</sup>) بأزمات زلزالية فإن هذا جرس إنذار يجب أخذه بعين الاعتبار بالخطورة الواجبة واستخلاص الدروس المناسبة منه. يلاحظ في هذا الإطار أن التباين في الطبيعة الهيكلية لكل من المنظمات الثلاث مفتوحة ومغلقة لم تحل دون تعرضها لأزمات متشابهة في ملامحها العامة إلى حد كبير.

## مهام ملحة

ومع نمو حركة حقوق الإنسان في العالم العربي، فإن هناك قضايا ومهام -- بعضها جديد -- بدأت تطرح بإلحاح، يمكن تقسيمها إلى ثلاث مجموعات:

<sup>(١٠)</sup> محمد السيد سعيد: مصدر سابق. هناك أيضاً دراستان هائلتان تتصلان بمشكلة التسييس نشرهما مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان في كتاب تحديات الحركة العربية لحقوق الإنسان، مصدر سابق. أعد الأولى د. أمين مكسي مدني رئيس المنظمة السودانية لحقوق الإنسان بعنوان "تشكالية حركة حقوق الإنسان في السودان" - والثالثة لمبدع العزيز بلاتني حول حركة حقوق الإنسان في المغرب.

<sup>(١١)</sup> محمد السيد سعيد: مصدر سابق.

<sup>(١٢)</sup> فيما يتعلق بأزمة الرابطة التونسية فتنظر: منصف المرزوقي "منظمات حقوق الإنسان العربية: المهمة الصعبة"، في خصوص التجربة التونسية" مجلة رواق عربي - المجلد الثالث - يوليو ١٩٩٦ - مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان. فيما يتعلق بأزمة المنظمة المصرية فتنظر: محمد السيد سعيد: *Roots of Turmoil in The Egyptian*

*Institution Building . Cairo Papers/Civil Organization for Human Rights- Dynamics of Social Science, Vol 17. AUC. 1994* منشورة نشرت بالعربية فيما بعد في كتاب تحديات الحركة العربية لحقوق الإنسان - مصدر سابق.

## الأولى ذات طابع حركي:

١. التشاور الدائم حول تشخيص الوضع في العالم العربي وانعكاس قضايا السياسة الكبرى (مثل قضايا الصراع العربي الإسرائيلي وعملية السلام، وحركة الإسلام السياسي، والنزاعات المسلحة العربية - العربية) على استراتيجيات العمل في ميدان حقوق الإنسان.
٢. الحاجة إلى وضع استراتيجية للمنظمات العربية لحقوق الإنسان لمواجهة اتفاق وزراء الداخلية العرب في اجتماعهم في يناير ١٩٩٧ في تونس على اعتبار المنظمات العربية لحقوق الإنسان خطراً على الأمن القومي<sup>(١٣)</sup>. ويعزز من خطورة هذا التطور، أن التوصية مرية ولم يعلن عنها، وأن مستوى التنسيق المشترك بينهم في مواجهة منظمات حقوق الإنسان بدأ بالفعل يتأكد على الأرض.
٣. تنسيق وتبينة جهود المنظمات العربية لحقوق الإنسان في التدخل أمام المنظمات بين الحكومية (الأمم المتحدة، واللجنة الأفريقية لحقوق الإنسان، الإطار الأوروبي ومتوسطي إطار إعلان برشلونة<sup>(١٤)</sup>) حول حالة حقوق الإنسان في بلادها، خاصة مع عدم سيولة المعلومات في هذا المجال لكل المنظمات، مما يسهل إقالات بعض الحكومات من محاكمة سجلاتها. مع بحث سبل تفعيل دور جامعة الدول العربية في هذا المجال.
٤. تقديم المشورة للمنظمات الدولية لحقوق الإنسان فيما يتعلق بالأولويات والاهتمام المتوازن بسجل حقوق الإنسان في بلدان العالم العربي، والضغط من أجل تحجيم تأثير الاعتبارات السياسية على عملها<sup>(١٥)</sup>، الأمر الذي ساعد أحياناً على إقالات سجل حقوق الإنسان مسيئ الصيت في بعض الدول العربية من محاسبة حقيقية. (تونس على سبيل المثال).

## الثانية ذات طابع مؤسسي:

١. إعادة النظر في برامج التعليم، والتدريب الملقاة على ضوء أولويات احتياجات حركة حقوق الإنسان في العالم العربي وتطورها. وتقديم المشورة للمنظمات الدولية التي تقوم بأنشطة تعليمية لحقوق الإنسان في العالم العربي، بشأن هذه الأولويات.
٢. التوصل إلى أفضل سبل دعم البناء المؤسسي للمنظمات العربية لحقوق الإنسان.
٣. توضيح أولويات حركة حقوق الإنسان في العالم العربي أمام مؤسسات التمويل النشيطة في العالم العربي.
٤. بحث إمكانية تعبئة موارد عربية لتمويل حركة حقوق الإنسان.

(١٣) انظر في ذلك جريدة الحياة اللبنانية في ٨ يناير ١٩٩٧.

(١٤) فيما يتعلق بإشكالية العلاقة مع المنظمات الدولية غير الحكومية لحقوق الإنسان، انظر بهي الدين حسن: نحو استراتيجية منسجمة لحركة حقوق الإنسان في مصر - مجلة رواق عربي - العدد الثالث - يوليو ١٩٩٦ - ولفس الكاتب نحو اعتماد زمام المبادرة - رواق عربي العدد الثامن - أبريل ١٩٩٧.

### الثالثة ذات طابع فكري:

١. وضع استراتيجيات الربط بين النضال من أجل الحقوق الجماعية للشعوب العربية وللحقوق
٢. الفردية للإنسان في العالم العربي.
٣. وضع استراتيجيات مولجة الأفكار المتضمنة في الثقافة السياسية السائدة في العالم العربي التي تعضد تهيش حقوق الإنسان.
٤. وضع استراتيجيات التصدي للتفسيرات المحققة السائدة للإسلام، والتي تستخدم كمسند لعدم احترام حقوق الإنسان وتبرير انتهاكها.
٥. تحديد أولويات البحث العلمي في مجال حقوق الإنسان في العالم العربي وتعبئة الجهود في هذا المضمار.

# العالمية والخصوصية

## خطاب حقوق الإنسان والثقافة العربية

### الباقر العفيف\*

#### مقدمة:

إن مبادئ حقوق الإنسان بصورتها الحالية إنما هي فكرة غربية المولد و الجنور . وقد ظلت، بطبيعة نشأتها هذه، تثير جدلا ثقافيا وفلسفيا منه ما يتصل بالقضاء الثقلي الذي برزت فيه، ومنه ما يتعلق بمحتواها، وطرق تحقيقها. وتحفل مسألة عالمية وخصوصية حقوق الإنسان مكانا بارزا في هذا الجدل. أما في عالمنا العربي الإسلامي، فيرتبط نقاش العالمية و الخصوصية بقضايا أخرى تتعلق "بالكرامة الثقافية". وتبرز في هذا النقاش أسئلة لا يقتر خصوم هذه الفكرة في العالم الإسلامي عن تردها، وهي: لماذا يتبنى المسلمون فكرة حقوق الإنسان بالتجنس؟ ولماذا يوافقون علي أن تصبح معيارا تقاس عليه ثقافتهم ويحكم وفقه علي دينهم؟ وما هو دليل صحتها علي كل حال؟ و هل من سبيل للجمع بينها وبين الإسلام؟ وماذا عن حقوق الله؟ وأخيرا، ليس في تبنيها استلاب فكري، واعتراب عن الجنور الثقافية، وتكر للذات، واحتقار للنفس؟ وهذه الأسئلة رغم أنها استخدمت لمارب كثيرة، إلا أنها أسئلة مشروعة لا مفر من مواجهتها و محاولة الإجابة عليها.

#### كونية حقوق الإنسان:

أما لماذا أصبحت حقوق الإنسان معيارا، فيجيب فلاسفتها: لأنها كونية. ولكن السؤال يصبح من أين استمدت كونيتها؟ يجيب هؤلاء الفلاسفة: أن كونية حقوق الإنسان مستمدة من أسباب ذاتية وداخلية تتعلق بجوهر المفهوم، وكونه يمثل أفضل أو أقرب صور تحقيق الكرامة البشرية، وكذلك مستمدة من أسباب موضوعية وخارجية تتعلق باتفاق الدول الموقعة علي نصوص الإعلان العالمي لحقوق الإنسان بقبولها كمعيار. أما لدليل صحتها فهو في نظرها، البداة والفطرة السليمة (Common Sense). وللبداة نقرر الأمور البديهية، أي الشديدة الوضوح، والتي لا تحتاج إلى معرفة تخصصية لتعرف، بل تعرف بالفطرة السليمة، ومن هذه الأمور البديهية مثلا، أن يكون الناس متساوين في القيمة الإنسانية، ولأنهم لقاتلون، وألا يتفاضلون بسبب من ألوانهم، أو أديانهم، أو أنواعهم من ذكر وأنثى. ومن الأمور البديهية ألا يملك الإنسان أخاه الإنسان. ومنها ألا تكون هناك رقابة علي ضمائر الناس، وأن يتركوا أحرارا ليمتقوا ما يشاؤون من أفعال. فإذا قضيح هذا، يضيح أيضا أن هذا هو عينه ما جعلها كونية الطابع، فهي تخاطب الإنسان بما هو إنسان،

\* باحث سوداني - محاضر بجامعة مانشستر - بريطاني، وعضو سابق بمجلس أمناء المنظمة السودانية لحقوق الإنسان.

متجاوزة الفوارق الاجتماعية والسياسية والجغرافية، ومتعلقة بما هو مشترك بين الناس، أي الفطرة السليمة التي تلي الظلم، وتتفر من التفرقة، وتتشد العدل والمساواة. ونلاحظ أن هذا هو نفس المنطق الذي اتبعه فلاسفة الثورين الأمريكية والفرنسية حينما قالوا إن هذه الحقوق طبيعية ملتصقة بالفرد البشري مثل بصمة يده ولون بشرته، وأنها صحيحة بذاتها Self evident ولا تحتاج إلى إثبات من خارجها، اللهم إلا إذا احتاج النهار إلى دليل.

### نسبية حقوق الإنسان والخصوصية الثقافية:

ولكن هذا المنطق لم يجد القبول من الجميع، وظل سؤال التبعية الثقافية عالقاً فوق الرؤوس، وأصبح يطرح من قبل ثقافات كثيرة، ويأخذ شكل مدرسة فلسفية كاملة تعارض مبدأ عالمية حقوق الإنسان، وتتادي بنسبيتها. وصارت هذه المدرسة تزج لمراعاة الخصوصية الثقافية للمجتمعات المختلفة، وتركز على أن مفاهيم حقوق الإنسان تحمل في طياتها مفاهيم و قيم الثقافة الغربية اللبرالية، وأنه ليس هناك ما يثبت أن هذه القيم كونية. فعلى سبيل المثال، تتادي القيم اللبرالية بتقييد الحقوق الفردية، ولكنها تقيّد الحقوق الجماعية. وهي تؤكد على الديمقراطية السياسية، ولا تؤكد على الديمقراطية الاقتصادية، أو العدالة الاجتماعية. فما الذي يجعل للقيم الأولى كونه والثانية غير ذلك؟ ولماذا تُعتبر الديمقراطية من حقوق الإنسان، ولا تُعتبر الاشتراكية من حقوق الإنسان؟ الإجابة الظاهرة التي يرددها فلاسفة نسبية حقوق الإنسان هي: أن القوة السياسية للدول الغربية هي التي قررت ذلك. فالإعلان العالمي لحقوق الإنسان جاء مجسّداً للثقافة الغربية اللبرالية، وذلك بفعل الهيمنة السياسية لدول الحلفاء التي خرجت من الحرب العالمية الثانية منتصرة، وشرعت تجني ثمار انتصارها، وضمن تلك الثمار ترويج قيمها الثقافية، وعولمتها، (Universalisation of Western Culture).

ويمضي هذا المنطق إلى القول بأن الثقافة اللبرالية تمثل في الحقيقة الوجه الآخر للثقافة الاشتراكية التي كانت سائدة في شرق أوروبا، والتي كانت تسعى لتحقيق العدالة الاقتصادية، في الوقت الذي تكثفت فيه الحريات السياسية. فإذا كانت النظم الاشتراكية تحرّم علي الفرد حرية التعبير مثلاً، فالنظم اللبرالية تملّب منه وسائل التأثير، ثم تتركه ليمارس حريته في التعبير. فكانها تأخذ منه بالشمال ما تعطيه باليمين. لذلك فإن الفرق بين النظم الشمولية واللبرالية إنما في درجة السيطرة والوسائل المستخدمة لتحقيقها فقط، وليس في النتائج النهائية، وهي السيطرة على الشعوب والتحكم في مقدراتها. فبينما النظم الشمولية تفرض الإذعان، فإن النظم اللبرالية تُصنّع القبول Manufacturing Consent. الأولى تلجم الفرد بلجام من حديد، ولثانية تلجمه بلجام من حرير. فما الذي يجعل لجام الحرير جزءاً من حقوق الإنسان، أليس هو لجام علي كل حال؟.

### حق يُراد به باطل:

والحديث عن الخصوصية الثقافية، أو نسبية حقوق الإنسان فيه الكثير من الحق الذي يراد به باطل. فقد استخدم هذا المنطق ليبرر انتهاكات كثيرة لحقوق الإنسان، وليعطيها شرعية ثقافية تساعد علي استمراريتها. وفي عالمنا الإسلامي كثيراً ما استخدم هذا المنطق لتبرير التمييز ضد المرأة، خاصة في أمر تعدّد الزوجات، وميراث الإناث، وشهادة المرأة، وتولّيها للمناصب العامة. وكذلك استخدم لتبرير كبت الشعوب وسلب حريتها الأساسية. فإذا تنبّهنا لهذه المزالق نجد



أن من الحق الذي في حديث النسبية، مثلاً أن الإعلان العالمي لحقوق الإنسان جاء حاملاً للقيم الثقافية الغربية، ومنها ما لا يمكن اعتباره عالمياً أو كونياً، أو على الأقل حوله الكثير من الاختلاف، مثل الرأسمالية، والنظام الطبقي. فهذا النظام يتيح لأقلية تسيطر على الثروة، وتحتكر وسائل الإعلام أن توجه الرأي العام لمصلحتها هي، لا لمصلحة الجموع الغالبة من الشعب. فإن احتكار المعلومة من أخطر أنواع الاحتكارات على الإطلاق، لأنه يؤدي إلى الهيمنة على العقول، والتحكم فيها. ومعلوم أن الشعوب لا تنقصها القدرة على التمييز، ولكن تنقصها المعلومات الوافية التي تجعل التمييز ممكناً.

وكذلك من الحق الذي في حديث النسبية، أن الثقافات تتمايز. فهذه حقيقة مُشاهدة لا جدال حولها. ولكنها أيضاً تتلاقح، وتتلاقح، وتتحوّل. فالثقافات أجسام حية تنمو وتتطور، وتؤثر، وتتأثر، وفي مضمار هذا التلاقح، تُسقط بعض الترهلات من جسمها، وتكتسب بعض السمات التي لم تكن فيها، وتكتشف كل حين عن جوهرها الأميل للمطور داخل صديقتها، والكامن في حواشيتها، والمحجوب بركام من العادات، والتقاليد، والقيم والأصنام المملوكة الموروثة. وقد مساعدت على هذا الحوار، وسارعت بوتائره تكنولوجيا الاتصال التي حولت هذا العالم إلى قرية صغيرة، وكأي قرية صغيرة أخرى، لا بد لها من أخلاق وقيم مشتركة.

إن قانون التطور أن يتوقف، وعلى ذلك فلا بد للثقافات المختلفة من نقاط التقاء، دون أن يعني ذلك إلغاء التمايز والاختلاف بينها. فمثلما أن البشر يشتركون في جوهرهم الإنساني، من كونهم بشر لهم عقول وقلوب، رغم اختلاف أشكالهم، وألوان بشراتهم وأعينهم، وطرق معيشتهم، كذلك الثقافات تتقن في جوهرها المتعلق بجوهر الإنسان، رغم اختلافاتها وتمايزها عن بعضها البعض في مظاهرها المتعلقة بالمجتمعات البشرية.

### شروط تحقيق عالمية حقوق الإنسان:

وعالمية حقوق الإنسان أو كونيتها، تتحقق أولاً بإثبات أن الحق المعين معبّر عن الفطرة السليمة للإنسان، وليس معبّراً عن الطبيعة الملتوية للبشر. والحق لا يعبر عن الفطرة السليمة إلا إذا صدر عن العقل الصافي والقلب السليم للإنسان، أي عن الإنسان المستوي على الحياد. ومعيار الحق العالمي أو الكوني هو ألا يقود تطبيقه إلى ظلم أو حرمان بشر آخرين من نفس الحق. فمثلاً إذا أخذنا المادة ١٧ من الإعلان العالمي، التي تقول: "لكل شخص الحق في التملك"، وتحدده في تملك البضائع، والأراضي، والممتلكات الأخرى، سواء مفزداً أو بالاشتراك مع أفراد آخرين، نجدها تجعل من الرأسمالية كما هي مطبقة في الغرب اللبرالي، حقاً من حقوق الإنسان ذات الطابع الكوني. فهل هي حقاً كذلك؟ أي هل تعبّر عن الفطرة السليمة للإنسان؟ أم أنها تؤدي لحرمان واستغلال أناس آخرين؟ إن الأمر المحقق هو أنها ليست على نفس درجة المادة ١٨ التي تقول: "لكل شخص الحق في حرية التفكير، والضمير، والدين". فعالمية أو كونية هذه المادة يسهل ايضاحها بتطبيق المعيار المشار إليه سابقاً، وهو عدم الإضرار بالآخرين، فالحرية هنا محدّدة بحدود حريات الأفراد الآخرين. أما في حالة المادة ١٧ فالأمر مختلف، لأنه ليست هناك حدود للملكية، ونسبة لمحدودية المصادر المادية فإن أي تراكم للثروة عند أحد، أو جهة، يعني تلقائياً حرمان آخرين عنها. كما أنه غالباً ما يؤدي إلى علاقة ذات طابع استغلالي معهم.

أما الشرط الثاني لتحقيق العالمية فهو إجماع العالم حولها. وهذا الإجماع لا يحدث بمجرد توقيع الدول على الإعلان العالمي، أو على غيره من المعاهد والمواثيق، على أهميّة ذلك. وإنما

يتحقق عندما تحتضن الثقافات المختلفة تلك الحقوق. فأي حق تقبله الثقافة المعينة يكون قد حصل على بطاقة شرعية داخل ذلك الفضاء الثقافي. وأي حق تجمع حوله الثقافات يكون قد حصل بموجب ذلك علي العالمية. وهذه عالية معقدة وطويلة المدى، وهي تمثل آلية الحوار الثقافي.

لقد تمت الإشارة فيما سلف من حديث إلى أن الثقافات مكددة في المظهر، مختلفة في الجوهر. وأنها جميعا في حالة حركة دائبة، و جدل داخلي لا يتوقف. وأنها تتطور، عموما، ببطء، عسي اختلاف بينها، ولكن بمثابة. وهي في جملها ذلك إنما تحاول استخراج جوهرها من قشورتها. وجوهر الثقافات كامن فيها كمن النار في الحجر، يقدها الاحتكاك بالحجارة الأخرى، وكمن الزبدة في اللبن تمخضها الحركة الداخلية الناجمة عن الاهتزاز للذوب. ويقدر ما تتجاوز الثقافة قشورتها بقدر ما تبعد عن صفتها المحلية. ويقدر ما تقترب من جوهرها بقدر ما تقترب من صفتها العالمية. ولعل الثقافة الغربية أكثر ثقافات العالم اقترابا من جوهرها، لذلك فقد تحقق لها قدر كبير من العالمية. وستقترب كل الثقافات من جوهرها، وعندما تصل إلى ذلك الجوهر، فسي نهاية المطلق، ستكتشف أنها في حقيقة الأمر واحدة. وحينها سوف يخفي الخلاف حول العالمية.

### الثقافة العربية الإسلامية:

فيما سبق من أسطر ناقشنا الأفكار الأساسية المتعلقة بقضية كونية وخصوصية فكرة حقوق الإنسان. وطرحا أسئلة لماذا يتبنى المسلمون فكرة حقوق الإنسان؟ ولماذا يوافقون علي أن تصبح معيارا تقاس عليه ثقافتهم ويحكم وفقه علي دينهم؟ وهل من سبيل للجمع بينها وبين الإسلام؟ وما إذا كان في تبنيها استلاب فكري، واغتراب عن الجذور الثقافية، وتكر للذات، واحتقار للنفس؟ وهذه الأسئلة رغم أنها استخدمت لمارب كثيرة، إلا أنها مشروعة لا مفر من مواجهتها ومحاولة الإجابة عليها.

### لماذا نتبناها؟

وعلي ذلك فإن الحجة الداعية لرفض فكرة حقوق الإنسان لمجرد أنها وليدة ثقافة أخرى هي الثقافة الغربية، حجة ظاهرة البطلان. لأنها أولا تهمل محتوى هذه الحقوق، وتتفادى مناقشتها، وتضع حولها أمام حوار الثقافات. وثانياً تفترض أن كل ما هو متولد من غير ثقافتنا لا بد وأن يكون ضارا لنا. وضعف هذه الحجة يكمن في كونها حجة تعتمد منطقا انتخائيا، ومزج المماير. لأن أصحابها لم يرفضوا المنتجات الأخرى لهذه الثقافة الغربية، بل يسمعون بكل ما أبدعته من تكنولوجيا. وكذلك لأنهم في معرض التفخر بالماضي يركزون علي دور الثقافة الإسلامية في النهضة الأوروبية التي بلغت مداها في الجزء الأخير من هذا القرن، و أنتجت ضمن ما أنتجت من معارف فكرة حقوق الإنسان. والسؤال الذي يطرح نفسه في هذا الصدد هو لماذا لا نري يحاول البعض إيجاد نسب ما بين الثقافة الإسلامية والغربية في مجالات بعينها، ويجهدون في الوقت ذاته لإتكار أي نسب معها في مجالات أخرى؟

إن المنهج الأسلم يقتضي النظر في محتوى، ومعیار، وجوهر، ومقصد حقوق الإنسان. أما مقصدها فتحقيق الكرامة البشرية لجميع البشر بما هم بشر وحسب. ولما جوهرها فالمعاواة. وأما معیارها فالتعامل بالمثل، وعدم الإضرار بالآخرین. ولما محتواها، سواء كانت المسود الثلاثین

التي تحتوي عليها الإعلان العالمي، أو اليهود و الموثيق اللاحقة و المكملة له، تقابلة للنقاش، والاتفاق والاختلاف حولها، والإضافة عليها والحذف منها، على هُدي مبدأ عالمية حقوق الإنسان.

## لماذا صارت معياراً؟

أما لماذا صارت معياراً فلأنها تدعو لقيم إنسانية نبيلة، أعطتها قوة أخلاقية هائلة بواتها مرتبة الحكم على غيرها. فالذي يحارب الرق، مثلاً، يملك قوة أخلاقية فوق الذي يمارسه ويدعو له. والذي يدعو للمساواة بين بني البشر يتفوق أخلاقياً على الذي يدعو للتمييز العنصري. وبداهة أن يصبح الأول معياراً يحكم، والثاني محكوماً عليه. وما دلمت توجد في الثقافة الإسلامية صورٌ من صور التمييز القائمة على الدين واللون، وما دلم فيها حُجْرٌ على حرية العقيدة، فستظل في موقع الذي تُصدّر في حقّه الأحكام.

## هل من سبيل للجمع بين حقوق الإنسان والإسلام؟

الإجابة على هذا السؤال ليست ممكنة بغير تحديد للدلالات. ولذلك لا بد من مقننة تُعرّف فيها بعض المصطلحات المتدولة، مثل الإسلام، والنص، والفقه، والشرعية.

## حول الإسلام و النص:

وأول ما نبدأ به هو تقرير حقيقة هامة وهي أن أي حديث تجريدي عن الإسلام لا يكون مفيداً، ولا بد من ربطه بمدرسة، أو مذهب، أو شخص، أو فرقة معينة. أي لا بد من الحديث عن تفسير وفهم النصوص التي تمثل مصادر الإسلام، وهي نصوص القرن والسنة، لأن القرآن لا ينطق وإنما ينطق عنه الرجال، كما قال علي بن أبي طالب، وأيضاً لأنه ليس هناك من نص، مهما كان مقدماً، له معنى ذاتياً، لازماً، ونهائياً. فالمعاني تُستخلص بعمليات معقدة يقوم بها فقه عقلي محكوم سلفاً بعلاقات الزمان والمكان بكل ما تعمل فيها من مصالح، وعادات، وتقاليد، ومعارف متغيرة، إلى غيرها من العلاقات.

ولقد خلص المسلمون الأوائل صراعات مريرة نتيجة للقراءات المتعددة للنص الواحد بالرغم من أنهم يعيشون في بيئة زمانية ومكانية واحدة. فقد ظهرت نتيجة لهذا الصراع فرق الخوارج، والمعتزلة، والشيعة منتشة عن التيار الأساسي للمسلمين الذي اتخذ لنفسه اسم أهل السنة والجماعة. ثم ما لبث هذا التيار أن تعذبت قراءاته للنص الواحد مما نتج عنه صراع لُقل جَدّة واتخذ مظهره في تعدد المذاهب الفقهية. وقد أصبحت هذه المذاهب تمثل المرجعية الفكرية لهذا التيار المحافظ.

ويتميّز هذا التيار عن الفرق التي نشأت عنه بأنه تيار محافظ يميل إلى تكريس الواقع، وبغضه من كل ما يمكن أن يؤدي إلى إزعاج استقرار المجتمع حتى وإن أذى إلى تقليل الظلم الصراح. فمثلاً بينما يري الخوارج والمعتزلة ضرورة مقاومة الحاكم الظالم، يدعو التيار المحافظ إلى طاعة الحاكم ولو كان ظالماً أو فاسقاً، وذلك خوفاً من الفتنة. وهناك فرقٌ آخر وهو أن التيار المحافظ يجعل للنقل أهمية فوق العقل، ويقول الدليل الشرعي، أي الحديث النبوي، متى ثبت لهم

صحته، حتى ولو اصطدم مع الدليل العقلي، ومصصلحة المجتمع. و هو بالضرورة يختصر وظيفة العقل البشري في تلك مغاليل النصوص القرآنية و نصوص الحديث النبوي والموازنة بينها إذا تناقض نصان أو أكثر، وترجيح بعضها على بعض، الخ، أي العمل من داخل النص، وعدم تعدي حدوده، وبعبارة واحدة إجماع العقل.

## الفقه:

الفقه يمثل الأيديولوجية الفكرية للتيار المحافظ كما سبق وقررنا. وقد كان له أثر بالغ في تشكيل ثقافة المجتمعات الإسلامية، وفي تكوين وعيها، إذ استمدت منه نظمها القانونية والتعليمية، وأنماط التفكير، وطرائق إنتاج المعرفة. ولقد استمر هذا التأثير منذ بدايات الفقه في القرنين الثامن والتاسع الميلاديين، إبان الدولة العباسية، وحتى القرن العشرين عند سقوط الخلافة العثمانية، حيث بدأت تتخلص مصالحة تأثيره.

والفقه لغة هو المعرفة العميقة بأي فرع من فروع العلوم والمعارف، ومصطلحا يعني مجهود الفقهاء في محاولاتهم فهم الشريعة من مصادرها الأساسية، أي القرآن والأحاديث النبوية، مما يُعرف إجمالاً بالكتاب والسنة، وكذلك ما ينتج عن هذا المجهود من فكر، وأراء، وأحكام. فالفقه إذن هو الفهم البشري للنصوص المقدسة، وبطبيعة الحال، يفهم النص غير النص. كذلك فإن للنصوص لوحدها من غير تدخل الفهم البشري لا معنى لها بذاتها، وليس من نص له معنى واحد، إلا فيما ندر، فالفقهاء يحتكون نصوصاً قليلة جداً يعطي نصها معناها من أول وهلة.

لقد اتخذ تطوّر الفقه الإسلامي مساراً يكاد يكون معلقاً لتطور الفقه القانوني الغربي. فإجماع المتخصصين في الدراسات الإسلامية، من شرقيين ومشرقيين، أن المائة وخمسين عاماً الأولى من عمر الإسلام اقتصرت بحرية غير محدودة في مجال الفقه القانوني كان فيها العقل قائداً للنص لا تابعاً له، فقد كان الصحابة الأوائل مرتين جداً في تعاملهم مع مصادر التشريع، وكانوا يغلبون المصلحة حتى ولو تناقضت مع النص. والمثال الذي لا يفتر الباحثون عن تربيده هو ما قام به عمر بن الخطاب من إلغاء سهم المؤلفة قلوبهم رغم ورود نص قرآني به، ورغم إنفاذ النبي وأبو بكر له. فقد أصم الخليفة عمر بن الخطاب العقل، وغلب المصلحة على النص. وذهب في تنكيله إلى أن هناك حكمة من وراء كل نص، فإذا توقفت للحكمة يكون النص قد استنفد أغراضه، فيُعطّل. فالعقل هنا مهيم على النص، وليس العكس.

ولقد جاء فقه الفقهاء الأوائل، أبو حنيفة ومالك، متمسكاً إلى مدي بعيد بهذه الروح الغريزية (نسبة إلى عمر بن الخطاب)، حيث استخدما في قههما "المصلحة" و"العرف" و"الاستحسان"، وشرع الأمم السابقة، ضمن مصادر التشريع. وأهمية هذه المصادر الأربعة كوسائل لاستخلاص القانون أنها تفتح الطريق لتطوير القوانين كلما دعت حاجة المجتمعات لذلك، لأن المصلحة مقصود بها مصلحة المجتمع، والاستحسان هو ما يراه الفقيه حسناً بالنسبة للمجتمع، والعرف يتطور بتطور المجتمع، وشرع الأمم السابقة يمكن الاهتداء به إذا لبي حاجة المجتمع.

بيد أن هذه العقلية المتفتحة، والتي عرف أصحابها "بأهل الرأي"، ظلت هدفاً لهجوم عنيف من قِبل "أهل الحديث" الذين يحرقون من شأن العقل، ويطعون من شأن النقل، ويسعون لإبعاد "المصلحة"، و"الاستحسان"، و"العرف"، وغيرها من مصادر التشريع التي تعتمد على الدليل العقلي. ولقد حسم هذا الصراع في النهاية لمصلحة "أهل الحديث" بفضل الإمام الشافعي الذي أسس علم أصول الفقه، ووضع قواعده، وأبعد منها المصادر العقلية، وأبقى على المصادر

النقلية. ولم يكتف بذلك، بل أعاد تعريف هذه الأخيرة بما يضيّق من مفهومها، و يؤكد على مرجعية النص، وشموليته، وإن خالف حكم العقل. فبالنسبة للشافعي مصادر التشريع أربعة، هي القرآن، والسنة، والقياس، والإجماع. وعرف السنة باعتبارها وحيا لا يقل عن القرآن في السلطة والالتزام. ولقد سار الفقه فيما بعد وفق هذه القواعد الضيقة.

وكان من ضمن الآثار التي أفرزها هذا التطور الانتكاسي أن انفصل الفقه عن المجتمع وقضاياه، وقد بذلك أهم حوافز تطويره، وأصبح الفقهاء ينزعون إلى التجريد، و يضعون حلولاً لمشكلات مفترضة، بينما يتجاهلون المشكلات الحقيقية التي تواجه المجتمعات. واستمر الحال على هذا المنوال حتى القرن التاسع عشر حيث بدلت المجتمعات الإسلامية تلتبس حلولاً لمشكلاتها خارج حدود الفقه الإسلامي الذي انحصر العمل به في دائرة قوانين الأحوال الشخصية فقط.

## الشريعة:

أما الشريعة فهي قاعدة الفقه. أي أنها مجموع النصوص القرآنية والنبوية التي اختارها الفقهاء مصدراً للاستنباط الأحكام. والفقهاء بطبيعة الحال لم يستخدموا كل نصوص القرآن والسنة مادة لأحكامهم، فهذا ممتنع عقلاً، وعملًا، لأن القرآن يحتوي على نصوص تبدو ظاهرياً متعارضة يستحيل اتخاذها جميعاً مصدراً للفقه، وإلا لتناقضت الأحكام. والأحاديث النبوية أيضاً تتصف بنفس هذه الظاهرة، وهذا ما جعل الفقهاء الأوائل يتقنون علم التامخ والمنموخ. وبموجب هذا العلم فقد اختار الفقهاء نسخاً معيناً من النصوص اعتبروه ممتوخاً، أي ليس له من أثر قانوني، ولا يمكن استخدامه مادة للأحكام. واختاروا نسخاً آخر من النصوص اعتبروه ناسخاً، واعتمدوه مصدراً للأحكام. هذا النسق الأخير من الآليات والأحاديث هو الذي يُطلق عليه مصطلح "الشريعة".

وعلى ذلك يصبح "الشريعة" جانبين، جانب الإنزال وجانب الاختيار. فهي من حيث الإنزال، إلهية، وسمائية، ولكنها من حيث الاختيار، وضعية، وأرضية. فهي تمثل اختياراً بشرياً واعياً لنصوص بعينها كانت في رأي الفقهاء الأوائل مناسبة لمجتمعاتهم، مجتمعات القرنين الثامن والتاسع الميلاديين، والقرن التي تلتها مما هي شبيهة بهما من حيث التطور الاجتماعي. والمشكلة التي أفرزها هذا الاختيار هي أنه أُعتبر نهائياً من قبل المسلمين، خاصتهم وعامتهم، ومن هنا جاءت عبارة "الشريعة صالحة لكل زمان ومكان". فكانت الفقهاء الأوائل لم يختاروا النصوص التي تصلح لمجتمعاتهم وحسب، وإنما اختاروا ما يصلح لجميع مجتمعات المسلمين في جميع الأزمان والأمكنة، وحتى يرث الله الأرض ومن عليها. وهذا أمر واضح البطلان. وخلاصة الأمر أن الشريعة اختيار بشري مرهون بحيز زمني ومكاني معين، وهي من ثم خاضعة لسنة التطوير. جهل ذلك من جهله، وعلمه من علمه. وعلى ذلك لا بد من أن يمسرس المملون المعاصرون الاختيار الذي مارسه الفقهاء الأوائل، وأن يختاروا من النصوص القرآنية ونصوص السنة النبوية ما يصلح لهم، ليصبح قاعدة لتشريعهم الجديد. وهذا ما يطلق عليه مصطلح تطوير التشريع.

فإذا صبح هذا تصبح الإجابة على السؤال هي أنه من ناحية لا يمكن التوفيق بين الفقه التقليدي، أو قاعدته، وهي الشريعة الإسلامية وبين حقوق الإنسان. وذلك لاحتوائها على أحكام تمييزية ضد غير المسلمين، و ضد النساء، وكذلك لأنهما يبيحان الفرق، ويجزمان الخروج من

الإسلام. ولكن من الناحية الأخرى يمكن التوفيق بين حقوق الإنسان و بين مجموعة كبيرة من النصوص القرآنية ونصوص السنة النبوية خارج ذلك النسق الذي اختاره الفقهاء الأوائل، مما يُعرف في الخطاب الفقهي بالنصوص المنسوخة. و الحق أن هذه النصوص تحوي على قيم إنسانية تتفق أخلاقياً على كثير من القيم الواردة في مواد حقوق الإنسان. وغني عن القول أن ممارسة الاختيار لا تتم بصورة عشوائية، بل وفق آلية علمية دقيقة و صارمة، كما أنها لا تنفص الطرف عن نصوص الشريعة المتناهضة مع مفاهيم حقوق الإنسان، أو تفقر فوقها دون توضيح.

## الاستلاب الفكري والاغتراب عن الجنور

تظل تهمة الاغتراب عن الجنور الثقافية علاقة بحركة حقوق الإنسان في المنطقة العربية والإسلامية طالما عجزت عن تأصيلها في الثقافة المحلية. فالمشروعية الثقافية هي شرط نجاح الحركة العربية لحقوق الإنسان، و شرط وصولها للجماهير، و كسر ها طوق الصغوية المضروب حولها. فما لم تحتضن الثقافة العربية الإسلامية حقوق الإنسان ستبقى مثل نبتة بغير جذور. بيد أن إمكانية تأصيلها ممكنة كما سبق و ذكرنا، و يبقى بذل المجهود الفكري و اتخاذا الخطوات العملية في هذا الاتجاه.

## توصيات

- ١- تنظيم ورشة عمل تعليمية حول مدى انعكاس السياق الثقافي العربي الخاص سلباً وإيجاباً- على عمل منظمات حقوق الإنسان في العالم العربي من واقع شهادات حية لأبرز المتمرسين في المنظمات الحقوقية في الدول العربية، والبحث عن مداخل مقترحة لحل هذه الإشكالية.
- ٢- عقد ندوة خاصة لمناقشة الإعلانات "الإسلامية" لحقوق الإنسان واتخاذ موقف موحد ومعلن منها لكونها جاءت دون مستوى الإعلانات والعهود الدولية، وتتسم بالتناقض والالتواء، وتسمى للإبلام، ولا تقدم أو تؤخر في أوضاع حقوق الإنسان في العالم العربي والإسلامي.
- ٣- عقد ندوة خاصة لمناقشة موضوعات محددة تطرح اليوم باعتبارها تمثل الخصوصية العربية والإسلامية، مثل قضايا الرق، وقانون الأحوال الشخصية، ووضع المرأة عموماً.. وكذلك مناقشة قضايا مسكوت عنها مثل قضية الرق، خصوصاً وقد أذن المقرر الخاص للأمم المتحدة، في السودان، الحكومة السودانية مجدداً بالتواطؤ في ظاهرة اتبعت الرق في السودان، مما يثبت الحاجة للنظر في موضوع الرق في الثقافة الإسلامية، وكون الفقهاء ورجال الدين والمؤسسة الدينية والرسمية يعتبرونه قلماً نظرياً، بحيث يمكن أن يُمارس متى ما توافرت الشروط لعونه.

## التلاعب بقضايا حقوق الإنسان في المجتمع الدولي

محمد السيد سعيد\*

اليوم، وبعد أكثر من خمسين عاما من تشريدهم بالقوة الغاشمة، لا يزال نحو أربعة ملايين نسمة من اللاجئين الفلسطينيين محرومين من حقوقهم في العودة إلى وطنهم والحصول على التعويض العادل لقاء نهب ممتلكاتهم في مختلف القرى والمدن الفلسطينية، وهي الحقوق التي أقرتها الجمعية العامة للأمم المتحدة في القرارات ١٩١، ١٩٢ وغيرها، وظلت تؤكدتها في قرارات مختلفة منذ عام ١٩٤٨.

كما يظل الفلسطينيون في الضفة الغربية والقدس الشرقية وقطاع غزة يعانون من نظام اجباري قهري استمر منذ يونيو عام ١٩٦٧. ولا زال حقهم غير القابل للتصرف في تقرير المصير وإنشاء دولتهم المشتركة يواجه بالرفض. ولا تستكف مختلف القوى السياسية في إسرائيل عن الإعلان دون وجل عن نواياها في ضم أجزاء من تلك الأراضي انتهاكا لقرارات مجلس الأمن والجمعية العامة للأمم المتحدة وكافة المحافل الدولية ذات الصلة.

وقد لا يعد إنكار إسرائيل للحقوق الأساسية الجماعية والفردية للشعب الفلسطيني أمرا شاذًا أو مستغربًا، إذ قامت إسرائيل منذ البداية كمشروع عدواني يستهدف تكمير الشعب الفلسطيني وأغصاب بلاده، وهي بهذا المعنى مشروع وكيان انتهج استراتيجيات ومواقف واتخذ من السياسات وأعمال العدوان التي تعارض تعاضدا تامة مع روح وكافة نصوص المنظومة العالمية لحقوق الإنسان.

أما ما بلغت النظر بشدة فهو استمرار تواطؤ قوى دولية كبرى مع الجرائم والخروقات الخطيرة لحقوق الإنسان التي تقوم بها إسرائيل، رغم أن هذه القوى لا تكف عن التشديد بحقوق الإنسان كأحد أهم مبادئها في السياسة الخارجية ولا تتردد عن فرض العقوبات على كل من يتراءى لها من الدول باسم "حقوق الإنسان".

ولم تمن أي من الاتفاقيات التي أبرمت بين ممثلين للشعب الفلسطيني وإسرائيل برعاية الولايات المتحدة ودول أخرى، منذ الاتفاق المسمى بإعلان المبادئ والموقع في البيت الأبيض عام ١٩٩٣ سوى مس خفيف للحقوق الأساسية -الجماعية والفردية- للشعب الفلسطيني، ولم يتضمن نص إعلان المبادئ هذا نصوصا تتماشى مع الموقف الثابت والقرارات المتكررة كل عام من جانب الجمعية العامة للأمم المتحدة بخصوص الحقوق غير القابلة للتصرف للشعب الفلسطيني.

\* نائب مدير مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام- المستشار الأكاديمي لمركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان. (مصر)

بجميع وجوها. بل وصل الأمر إلى حد أن تضمن اتفاق واي ريفر نصوصاً تحرض على خرق الحقوق المدنية والسياسية الجوهرية للفلسطينيين، وتشكيل هيئات للتأكد من وقوع هذه الانتهاكات برعاية ومشاركة الولايات المتحدة الأمريكية ذاتها.

إن الظلم القومي الفادح الواقع على العرب من جانب أكبر القوى الدولية - وهي الولايات المتحدة - لا يقتصر على انتهاك حقوق الشعب الفلسطيني فحسب، بل يمتد إلى القيام بأعمال الانتقام العسكري والاقتصادي سواء بصفة منفردة أو من خلال توظيف قوتها الخارقة في مجلس الأمن. وقد سميت أعمال الانتقام هذه حقوقاً جوهرية للإنسان في العراق والسودان وليبيا، وذلك بالتلفظ مع أصول القانون الدولي وجوهره، بما في ذلك نصوص الميثاق الدولية لحقوق الإنسان.

إن هذه الانتهاكات التي تقوم بها الولايات المتحدة بصورة مباشرة وغير مباشرة لحقوق الإنسان، والتي ينال العرب القسط الأكبر منها، لا يمكن تبريرها قانوناً أو من خلال الأعراف والتقاليد الواجب مراعاتها في مجتمع دولي ديمقراطي ومتحضر، كما لا يمكن تبريرها بأخطاء جسيمة تنسب إلى حكومات الدول العربية التي نالت القدر الأكبر من العدوان الأمريكي.

ويلفت النظر أيضاً -في هذا السياق- أنه رغم القلق الذي تبديه حكومات دول غربية أخرى في غرب وشمال أوروبا، وفي العالم ككل، وخاصة روسيا والصين مما تقوم به الولايات المتحدة من أعمال تنطوي على انتهاكات خطيرة لحقوق الإنسان، أو تسكت عمداً عن هذه الانتهاكات في المنطقة العربية، فإن أياً من هذه الحكومات لم يحتج، ولم يجرؤ على الدعوة لمناقشة هذه الأعمال في المؤسسات الدولية ذات الصلة، من منظور القانون الدولي لحقوق الإنسان.

وقد أدى هذا الصمت وما يصل منه إلى التواطؤ العام حول أنماط الملوك الدولي التي تنتهك الحقوق الأساسية للإنسان، كما نصت عليها الإعلانات والميثاق والمعاهدات الدولية لحقوق الإنسان وللقانون الدولي الإنساني، أدى ذلك إلى الطعن بشدة في مصداقية هذا القانون وفي قدرته على كفالة العدل بين الشعوب والدول وفي قابليته للتطبيق النزيه والأمين على جميع أطراف وأعضاء المجتمع الدولي. ونحن نشعر بأن الخط من مصداقية القانون الدولي لحقوق الإنسان والقانون الدولي الإنساني بسبب الملوك الفعلي للولايات المتحدة، والصمت أمام ذلك من جانب بقية أطراف المجتمع الدولي قد سبب ضرراً خطيراً بقضية حقوق الإنسان في المنطقة العربية. ويمكننا أن نعد هذا الضرر كأهم العوائق التي تواجه النضال الحقوقي والإنساني في هذه المنطقة.

ويتبرز هذا الاعتقاد بسبب تاريخ طويل من التوظيف المياسي لمبادئ حقوق الإنسان من جانب عدد من القوى الكبرى ذات النفوذ التاريخي أو المستحدث في العالم العربي وفي العالم كله. وقد أشار عشرات المؤرخين والباحثين وعلماء الاجتماع والسياسة إلى هذه الحقيقة في مختلف مناطق العالم. ولا شك أن صمت القوى الكبرى عن الانتهاكات الخطيرة لحقوق الإنسان التي تقوم بها نظم سياسية وحكومات حليفة، وإثارتها لمواصف ولزومات سياسية كبرى واستخدامها المنهجي لمقولات حقوق الإنسان وما يحدث لها من خروقات من جانب نظم سياسية أو حكومات غير موالية هي أبرز مظاهر هذا التوظيف، على المستوى العالمي.

وقد نالت المنطقة العربية حقيبا مهما من الآثار السلبية لهذا التوظيف النفعي والمياسي لمبادئ حقوق الإنسان منذ بدء ظاهرة الاستعمار الغربي للمنطقة. لقد برر الاستعمار نفسه بادعاءات ومقولات حضارية وحقوقية. ويلفت النظر بصفة خاصة توظيف مسألة الأقليات ومنح دول



استعمارية لنفسها صلاحية "حمائية" الأقليات الدينية والعرقية في عدد من الدول العربية كتجريب للاستعمار واستمراره. كما علق الاستقلال السياسي لعدد من هذه الدول العربية بتخفلات خاصة بحقوق الأقليات أو بادعاءات مماثلة وذات صلة بالمثل الديمقراطية والحقوقية، رغم أن الدول الاستعمارية الغربية نفسها لم تكن تعامل أقلياتها الخاصة أو الأقليات الخاضعة لها بأي قدر من الرحمة أو التسامح أو الاحترام.

واليوم، وحتى بعد نحو نصف قرن من الاستقلال السياسي الاسمي بالنسبة للعديد من الشعوب العربية، ترى هذه الشعوب نمطا متكررا وملوكا منهجيا من جانب القوى الكبرى وعلى رأسها الولايات المتحدة لاستخدام وتوظيف مبادئ حقوق الإنسان لتتريز المصالح وفرض الرؤى السياسية لهذه الدول على الشعوب والأقطار العربية. ومن المبرر للغاية أن ينظر لدعاية الدول الكبرى بخصوص حقوق الإنسان من جانب الشعوب العربية بقدر كبير من التوجس والريبة، بل وبسبب تاريخ طويل من التكليل بمكيايلين وازدواجية السلوك والقرارات والسياسات، غالبا ما توصف منظومة حقوق الإنسان نفسها كدالة للهيمنة وكجزء لا يتجزأ من مفاعي القوى الكبرى وعلى رأسها الولايات المتحدة للسيطرة على الشعوب الأخرى وفرض أنماطها الثقافية الخاصة بوسائل القوة على غيرها من الشعوب. وقد تقافمت هذه المشاعر مؤخرا بفضل تكاثف القهر القومي الواقع على الشعوب العربية من جانب الولايات المتحدة إلى الحد الذي يرسخ اعتقادا بأن العرب، وربما المسلمين بصفة عامة مستهدفون بالإساءة من جانب القوى الكبرى، أو الغرب عموما، وأن الهدف من هذه الإساءة هو الحط من كرامة ومكانة هذه الجماعة البشرية التي لا تقل عن سدس سكان العالم وترتيب معاملة خاصة أدنى لها، وإيقاع مختلف صنوف الظلم بها.

وكما أشرنا من قبل، فإن التوترات الثقافية والسياسية الناشئة عن تلاعب القوى الكبرى بمبادئ حقوق الإنسان تخلق شكوكا متجددة حيال هذه المبادئ نفسها، ويمثل هذا التلاعب في الوقت الحالي أهم المواقف التي تحول دون ترويج مبادئ الحقوق الإنسانية وتعليمها والتي تضر بضوارا بالغا بالنضال من أجل انسجام التشريع الوطني والسلوك السياسي الفعلي مع القساوان لدولي لحقوق الإنسان، في البلاد العربية.

ويضاغف من خطر هذه الظاهرة أنها تستثمر استثمارا ماهرا من جانب الحكومات والنظم السياسية العربية والقوى الشمولية العاملة بنشاط في المسلحة السياسية والثقافية العربية. ويستهدف هذا الاستثمار التلاعب بالعقول من أجل تكريس الخضوع لقيم سياسية شمولية ولنظم سياسية تسلطية، وذلك بالقول بأن هذه النظم وهذه القيم تشكل الحماية الملائمة للشعوب العربية ضد محاولات اختراق سيادتها. وبالتالي، فإن التلاعب الانتهازي بقيم حقوق الإنسان من جانب القوى الكبرى يمثل تبريرا لنسوع آخر من التلاعب من جانب القوى المحلية، ونعني بذلك التلاعب المحلي بقيم السيادة، وبالقيم الوطنية، بهدف تمرير انتهاكات خطيرة للحقوق الأساسية للمواطنين العربي. إن الدعاية المكثفة التي تستثمر ترسانة هائلة من أوراق الدعاية الحكومية في كافة الأقطار العربية تقريبا لا تكف عن إثارة النخوة الوطنية والماطفة القومية ضد — وبهدف تبرير كل من المصادرة المستمرة للديموقراطية، وانتهاك الحقوق الأساسية للإنسان. ويضاغف الإعلام الحكومي للتركيز على التلاعب التنفي بحقوق الإنسان وحقوق الأقليات من جانب القوى الكبرى. وعلى نحو غير منطقي بالمرء يتهم المدافعون عن حقوق الإنسان بأنهم عملاء للغرب أو للولايات المتحدة، ورغم أن الحكومات التي تنشر هذا الاتهام متورطة حتى أنفها في علاقات وثيقة للغاية

في كافة المجالات وعلى كافة الأصعدة مع الدول الغربية الكبرى، وبالرغم من أن النشاط العرب لحقوق الإنسان لم يكفوا أبداً عن إظهار استقلالهم التام عن المواقف الغربية، ونقد مواقف حكومات وإدارات الدول العظمى فيما يتعلق بحقوق الإنسان في المعترك الدولي.

إن المدافعين العرب عن حقوق الإنسان يجب أن يوضحوا موقفهم بكل قوة إزاء كل المصادر، وكافة صور التلاعب بحقوق الإنسان. ويتعين عليهم أن يؤكدوا مراراً أن المسؤوليات المباشرة عن انتهاك حقوق الإنسان في بلادنا العربية تقع على كاهل الحكومات العربية، وأن انتهاك قوى دولية أو إقليمية للحقوق الجماعية للشعب الفلسطيني أو أي شعب عربي آخر لا يمكن أن يُستخدم لتبرير قيام هذه الحكومات بانتهاك حقوق مواطنيها. ويجب أن نؤكد أيضاً على المعنى العكسي، أي أن غياب الديمقراطية واحترام حقوق الإنسان في العالم العربي لا يمكن أن يُستخدم لتبرير انتهاك الحقوق الجماعية للشعب الفلسطيني أو أي شعب عربي آخر.

ويدين النشاط العرب صور التلاعب الدعائي والسياسي وكافة أشكال التوظيف النفقي لمبادئ حقوق الإنسان من أي طرف دولي أو محلي.

إن الحركة العربية لحقوق الإنسان لا تملك ترف الترفع عن المناقشة الجادة والمتعمقة لظاهرة التلاعب بمبادئ حقوق الإنسان في السياسة الدولية. وليس بوسع هذه الحركة أن تتجاهل ما يسببه هذا التلاعب من أضرار جسيمة بقضية الحقوق، وبالفلسفة الإنسانية بصفة عامة.

ولقد اكتفت للحركة العربية لحقوق الإنسان حتى الآن بالتعامل مع تلك الظاهرة -أي التلاعب والتوظيف النفقي لمبادئ حقوق الإنسان في السياسة الدولية- من خلال عدد من المداخل الدفاعية، على السمينين القومي والوطني.

لقد شرح النشاطاء والعرب لشعوبهم طويلاً حقيقة أن ثمة farkاً جوهرياً بين منظومة حقوق الإنسان كما تطورت في الأمم المتحدة -مبادئاً وتطبيقاً- من ناحية، والدعاية الحقوقية التي تبثها السياسة الخارجية للولايات المتحدة أو أية قوة دولية أخرى بصفة منفردة من ناحية أخرى. وأشار هؤلاء النشاطاء مراراً إلى حقيقة أن الولايات المتحدة ليست عضواً في عدد كبير من الاتفاقيات والمعاهد الدولية، أو اللجان التي تفتت منها. ووقت هذه الحركة مع شعوبها في إدانة ما يقع على العرب أو على عدد من الأقطار العربية من ظلم وإجحاف من جانب القوى الإقليمية أو الدولية، وذلك من المنطلق الحقوقي الدقيق.

وتخطت الحركة العربية للمنظور الدفاعي الصرف، من خلال إنشاء صلات واسعة مع المنظمات الدولية غير الحكومية لحقوق الإنسان، بما في ذلك منظمات أمريكية تلعب دوراً هاماً وعاملاً في الدفاع عن هذه الحقوق. وشرحت لهذه المنظمات باستقانة، ما يقع على الشعوب العربية وعلى رأسها الشعب الفلسطيني من ظلم وانتهاك خطير لكافة المبادئ الحقوقية، ولم تكف الحركة العربية عن حث زميلاتها الدوليات على الدفاع باستقامة عن حقوق الشعوب العربية الخاضعة لظلم قومي شديد أو ممتد، ووضع التقارير الأمنية التي تتضمن الانتهاكات التي تقوم بها إسرائيل، بل والولايات المتحدة نفسها.

وقد أثرت هذه الجهود عن نتائج تد مبهرة بالقياس إلى حادثة الحركة العربية، وللصمت الطويل والصعوبات السياسية البالغة التي اكتتفت الرقابة ووضع التقارير عن انتهاكات إسرائيل لحقوق الإنسان في الأراضي المحتلة. ومع ذلك، فلا زالت منظمات عديدة في الولايات المتحدة

وأوروبا الغربية تجد من الصعب عليها أن تعلن الحقيقة كاملة أو تتخذ المواقف التي يملئها الاحترام الواجب للمنظومة العالمية لحقوق الإنسان، وذلك بسبب صعوبات سياسية وثقافية معروفة، وذات صلة أكيدة بإساءة القوى الصهيونية المتنفذة في عديد من الدول لقوتها السياسية الباطشة ضد هذه المواقف.

وقد ان الأوان لأن تتخذ الحركة العربية لحقوق الإنسان مواقف أقوى وأن تتنقل من الدفاع إلى الهجوم ضد التلاعب السياسي بالمبادئ ولقيم الأسلمية لمنظومة حقوق الإنسان.

إن مسئوليتنا الحقوقية ومشاعرنا المتعلقة بصورة كاملة مع الحقوق الوطنية والقومية لشعبونا العربية تملئ علينا الانتقال إلى مستوى جديد في النضال ضد التوظيف النفعي والانتهازي لمبادئ حقوق الإنسان في النظام الدولي الراهن، ومن أجل تأكيد قيم العدالة والمساواة في هذا النظام وإحداث تعديلات جذرية عليه.

ونحن نقترح هنا ثلاثة مداخل لتحقيق هذا الهدف: قانوني، وتنظيمي، ومنهجي:

١. فمن الناحية القانونية، يلاحظ أن منظومة حقوق الإنسان تخلو من التأكيدات الضرورية على ضرورة احترام حقوق الإنسان والمعايير اللازمة لتأكيد هذا الاحترام على صعيد العلاقات الدولية، والسياسات الخارجية للدول. إذ ركزت الآليات الدولية فقط على الحماية الدولية لحقوق الإنسان في الواقع المحلي لمختلف دول العالم الأعضاء في الأمم المتحدة أو في الاتفاقيات الدولية.

٢. وقد ان الأوان لكي ندعو إلى اتفاقية دولية تضع معايير محددة لأوجب احترام حقوق الإنسان الجماعية والضرورية في العلاقات بين الدول، وفي رسم وتطبيق سياساتها الخارجية.

٣. أما على الصعيد التنظيمي، فيلاحظ أن الحركة العالمية لحقوق الإنسان والمنظمات المعنية بتطبيق القانون الدولي الإنساني قد اكتفت باتخاذ الإعلانات الدولية الداعية للسلام كمرجعية عامة، ولكنها لم تقم بولجبتها في الرقابة على انتهاك الدول لحقوق الإنسان ولللقانون الدولي الإنساني سوى في أوقات الحرب، وبصورة جزئية للغاية، وبالتكرار على الانتهاكات الواقعة ضد الأفراد.

٤. وأقرب ما وصلنا إليه في هذا الصدد هو إدانة الإغراط والتوسع في استخدام نظام العقوبات الدولية بما يمس الحقوق الأساسية، وعلى رأسها الحق في الحياة للشعوب. وقد كلفت لجنة في الأمم المتحدة بمراجعة نظام العقوبات من منظور حقوق الإنسان.

٥. غير أنه بأكمل مع ضرورة إنشاء اتفاقية دولية تمنع اللجوء لآليات عمل في السياسة الخارجية للدول تؤدي إلى انتهاك حقوق الإنسان والشعوب، بات من المحتم أن تقوم آلية عمل دولية أو هيكل تنظيمية جديدة للرقابة على انتهاكات حقوق الإنسان بواسطة الدول ولدى مباشرتها لميلساتها الخارجية العادية في كل الأوقات، وليس فقط أثناء الحروب والأزمات.

٦. أما على الصعيد المنهجي، فإننا ندعو منظمات حقوق الإنسان في العالم أجمع لإقرار أدسام خاصة في تقاريرها السنوية، أو وضع تقارير خاصة بانتهاكات حقوق الإنسان الجماعية والفردية التي تنشأ عن تطبيق سياسات خارجية معينة في الحقل الدولي.

٧. بالنسبة للحركة العربية لحقوق الإنسان، سوف تشكل المواقف الملموسة من مخنة الشعب الفلسطيني وما يقع عليه من انتهاكات ومن حقوق غير قابلة للتصرف كما وثقت في قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة، المعيار الأمثل للثقة بمصادقية المنظمات الحقوقية الدولية.

ويجب على المنظمات العربية لحقوق الإنسان أن تتنبه لضرورة التمييز بين مواقف منظمات حقوقية جديرة بالثقة، من هذا المنظور، ومنظمات أخرى لا تعد جديرة بالثقة ونفقّر إلى المصادقية وتعبّر عن مواقف مزدوجة أو مشوهة أو مشبوهة أو فاقدة للشجاعة والإقدام اللازمين للدفاع المخلص عن الموانيق الدولية والقيم الإنسانية المجردة العامة.

وبذلك يمكن إخضاع السياسات الخارجية للدول كافة، والدول الكبرى خاصة لرقابة دولية من جانب منظمات حقوق الإنسان ومنظمات الإغاثة والعمل الإنساني.

# العقوبات الاقتصادية وحقوق الإنسان

عبد الحسين شعبان\*

## مقدمة:

ابتداءً ينبغي التأكيد على أن نظام العقوبات الاقتصادية يشمل الحظر الاقتصادي والحصار الدولي الذي يؤدي إلى حرمان المواطن من حقه في الحصول على البضائع والمبلغ الذي يحتاج إليها، بما في ذلك نوع وكمية الغذاء والدواء، وذلك لأن العقوبات التي تقع على الدولة بهذا الخصوص تنعكس على المواطن العادي الذي لم يكن مسئولاً عن تصرفات حكومته.

ويمكن القول إن جميع أشكال العقوبات الاقتصادية تؤدي إلى حرمان الإنسان من فرصة العيش الطبيعي، وبالتالي تشكل هدراً صارخاً لحقوقه كبشر ولقومته استمراره وديمومته ككائن بشري.

في الآونة الأخيرة استخدم مجلس الأمن الدولي العقوبات الاقتصادية ضد العديد من شعوب العالم. وما زالت شعوب أخرى مهددة باستخدامه، سواء كان ذلك وسيلة لإملاء الإرادة ضد حكومات لأسباب تتعلق بخرقها لقواعد القانون الدولي أم لأسباب لا تروق لبعض القوى الدولية المتنفذة. وسواء كانت الحجة أو الذريعة معقولة أو غير معقولة، فإن الشعوب هي التي تتحمل وطأة العقوبات الاقتصادية وتصابي منها وتدفع الثمن باهظاً، حيث تقف بين فكي كماشة: عقوبات اقتصادية من الخارج وهدر لحقوق الإنسان في الداخل. يضاف إلى ذلك أن هذه الذريعة استخدمت بشكل مزدوج وانتقائي مما يلقي ظلالاً إشفاقية من الشك حول مصداقية الجهات التي تقف وراء هذا النهج الذي يتسبب في معاقبة الشعوب.

لقد استخدم سلاح العقوبات الاقتصادية ضد العراق إثر احتلال قواته للكويت عام ١٩٩٠. وعلى الرغم من انتهاء الحرب العسكرية في ٢٨ شباط/فبراير ١٩٩١، إلا أن الحرب الاقتصادية ونظام العقوبات الدولي مازالاً ساري المفعول منذ ذلك التاريخ ولحد الآن، مما ترك أثراً خطيراً على حالة حقوق الإنسان، وبخاصة الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، بالإضافة إلى تدهور الوضع الصحي وسوء التغذية وانتشار الوفيات على نحو مروع يهز الضمير الإنساني.

كما تم تطبيق نظام العقوبات الاقتصادية ضد ليبيا منذ عام ١٩٩٢ بحجة ضلوع حكومتها فيما يعرف بـ "مضية لوكربي". ومازالت ملازمات القضية قائمة ويدفع الشعب الليبي الثمن غالياً، ويتدهور وضع حقوق الإنسان على نحو صارخ. وقد تم التوصل مؤخراً إلى اتفاق مساهم فيه الأمين العام للأمم المتحدة كوفي عنان، إضافة إلى الأمير بندر (السعودية) والزعيم الأفريقي نلسون مانديلا يقضي بتعليم المتهمين في ٦ نيسان (أبريل) ليتم محاكمتها في لاهاي (هولندا) ووفقاً للقضاء الاسكتلندي، مع توفير ضمانات لسلامتهما وتجميد العقوبات ضد ليبيا.

\* كاتب عراقي معروف- رئيس المنظمة العربية لحقوق الإنسان- فرع بريطانيا- لندن.

ويخضع السودان لنظام العقوبات بحجة تشجيع حكومته للإرهاب الدولي، مما ضاعف من تدهور حالة حقوق الإنسان المتدنية أساساً.

تثير هذه الأوضاع والتكثيرات الخطيرة قلقاً متعلظاً في أوساط حركة حقوق الإنسان، ولدى العديد من الجهات والمنظمات الحقوقية والإنسانية. ولذا عقدت الحركة العربية لحقوق الإنسان ومركز القاهرة الذي ينظم مؤتمراً دولياً لها- للزم على بحث هذه القضية وفتح النقاش حولها ولقت الانتباه إلى مخطرها على أوضاع الحاضر والمستقبل.

وقبل الحديث عما تستهدفه هذه الورقة لود تقديم استعراض سريع لتاريخ استخدام العقوبات الاقتصادية في الأمم المتحدة وخارجها (كوبا نموذجاً)، والإشارة إلى العقوبات الاقتصادية الإسرائيلية للشعب الفلسطيني وحصار القدس بشكل خاص، ثم إلى مبدأ العقوبات الاقتصادية والقانون الدولي ومث تنطرق إلى ماذا تستهدف الورقة وخطة التحرك المطلوبة واقتراح إصدار إعلان الدار البيضاء حول "الامتناع عن استخدام العقوبات الاقتصادية ضد الشعوب".

### الأمم المتحدة والعقوبات الاقتصادية: شيء من التاريخ:

ركزت الورقة هنا على العقوبات الاقتصادية التي اتخذها مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة تحديداً بحق عدد من البلدان وماله علاقة بتعظيم هدر حقوق الإنسان. واختارت لذلك ثلاثة نماذج عربية، كلها جرت في العقد الحالي وما زالت مستمرة وقائمة. ويمكن بهذا المعنى تعميم استنتاجاتها على الأوضاع المماثلة فيليبيا ودوليا- التي حدثت في العقد الأخير من القرن الحالي، دون إهمال لخصوصيتها وظروف اتخاذها والعوامل المتداخلة معها.

ويمكن القول أن مجلس الأمن -خلال السنوات الأربعين الأولى من عمره وحتى عام ١٩٩٠- فرض نظام العقوبات الاقتصادية مرتين فقط:

الأولى: ضد روديسيا (زيمبابوي حالياً) في ١٦/١٢/١٩٦٦ وحتى عام ١٩٧٧، بسبب تصرفات الأقلية البيضاء، حيث جاءت العقوبات إثر إعلان "الاستقلال المنفرد" من جانب واحد. وقد تم رفع العقوبات بعد استعادة وحدة البلاد التي أدت إلى قيام حكومة الأغلبية.

الثانية: ضد نظم جنوب أفريقيا في ١٤/١١/١٩٧٧ بالقرار رقم ٤١٨ لانتهاجها سياسة الفصل العنصري "الأبارتيد" ضد الأغلبية السوداء واعتداءاتها المتكررة على الدول المجاورة. وقد عارضت الولايات المتحدة وبريطانيا العقوبات الاقتصادية التي استهدفت حظر توريد الأسلحة والمعدات الحربية التي من شأنها تهديد السلم والأمن الدوليين Arms Embargo

على حين يلاحظ أنه منذ العام ١٩٩٠ وخلال العقد الحالي فرض مجلس الأمن العقوبات الاقتصادية ضد عدد من البلدان:

١- العراق: منذ صدور القرار ٦٦١ في ٦/أب/ أغسطس ١٩٩٠ إثر احتلاله للكويت في ٢/أب/ أغسطس من العام نفسه. ثم تلت هذا القرار طائفة من القرارات التي صدرت ضمن الفصل السابع الخاص بالعقوبات حيث توجت بالقرار ٦٨٧ الذي كنى بـ "لغو القرارات"، والذي صدر بعد توقف القتال والعمليات العسكرية في ٢٨ شباط/فبراير ١٩٩١، فجاء للقرار ٦٨٧ ليدون ويعكس نتائج الحرب ويفرض نمطاً جديداً وغريباً من التعامل الدولي. ويمتد هذا القرار أطول وأغرب قرار في تاريخ الأمم المتحدة، ويتألف من ٣٩٠٠ كلمة و٣٤ مادة. ورمسخ القرار

المذكور تعويم سيادة العراق وعق جرح كرامته الوطنية ولارتهن مولرده لأجل طويلة، وفروض عليه الالتزام بالعقوبات وبنفع التعويضات والرضوخ لإجراءات التفتيش والرقابة وغيرها بما يمكن اعتباره نظاماً أشد وطأة من نظام للوصاية الدولي.

٢- يوغسلافيا (السابقة): حيث صدر القرار ٧١٣ في ٢٥/٩/١٩٩١، حين فرض مجلس الأمن حظراً شاملاً على الأسلحة والمعدات العسكرية إلى يوغسلافيا، بهدف تحقيق السلام وتأمين الاستقرار بعد المجازر ضد البوسنيين.

٣- الصومال: حيث صدر القرار ٧٣٣ في ٢٣/١/١٩٩٢ إثر الحرب الأهلية والمعارك الدامية في محاولة لوقف النزيف الإنساني واستعادة السلام كما ورد في القرار.

٤- ليبيا: وذلك بصور القرار ٧٤٨ في ٣١/٣/١٩٩٢. ويرر مجلس الأمن قراره بضرورة تسليم المتهمين بحادث طائرة لوكربي. وحظر المجلس السفر الجوي وتصدير الأسلحة وقطع الغيار والتجهيزات العسكرية ومثبه العسكرية، كما تضمن تخفيض مستوى التمثيل الدبلوماسي والقنصلي وتقييد حركة الدبلوماسيين الليبيين في أراضي الدول الأخرى.

ورغم تقدم ليبيا بطلب إلى محكمة العدل الدولية للنظر في القضية طبقاً لاختصاصاتها وبموجب اتفاقية مونتريال لعام ١٩٧١ طالبة الإجراءات التحفظية، إلا أن مجلس الأمن أصدر القرار المذكور وذلك قبل أن تبث المحكمة في القضية.

وفي ١ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٣ فرض مجلس الأمن القرار ٨٣٣ الخاص بتجميد الأرصدة المالية الليبية بالخارج ومنع استيراد بعض المواد والأدوات التي تستخدم في الصناعات البتروكيماوية وغيرها.

٥- ليبيريا: القرار ٧٨٨ الصادر في ١٩/١١/١٩٩٢.

٦- هايتي: القرار ٨٤١ في ١٦/٦/١٩٩٣.

٧- نغولا: القرار ٨٦٤ الصادر في ١٥/٩/١٩٩٣. وفي العام ١٩٩٦ قرر المجلس فوض عقوبات ضد قيادة مجموعة يونيتا المتمردة تضمنت أيضاً عقوبات اقتصادية وحظر سفر المسؤولين وغيرها.

٨- رواندا: القرار ٩١٨ في ١٧/٥/١٩٩٤.

٩- السودان: القرار ١٠٤٤ الصادر عام ١٩٩٦ بعد محاولة اغتيال الرئيس المصري حسني مبارك في أديس أبابا (إثيوبيا) واتهام السودان بالتورط في دعم العمليات الإرهابية. وكلفت الاتهامات تنور حول السودان منذ الانقلاب العسكري حول انتهاكات موائيق حقوق الإنسان الدولية وقواعد القانون الدولي الإنساني في جنوب السودان ومسؤوليتها في الحرب الأهلية. وطلب القرار المذكور بتسليم المتهمين بمحاولة الاغتيال خلال ستين يوماً والكف عن مساعدة الإرهاب الدولي.

ثم صدر قرار جديد بحق السودان في ٢٦ نيسان/أبريل ١٩٩٦ تضمن ثمانى نقاط لفرض المزيد من الحظر والعقوبات وتخفيض مستوى التمثيل الدبلوماسي وتقييد حركة تنقل الدبلوماسيين وغيرها.

## عقوبات اقتصادية خارج "الشرعية الدولية":

هناك عقوبات اقتصادية أخرى تم فرضها خلال القرن العشرين سواء في عهد عصبة الأمم أو في زمن الأمم المتحدة. لكنها لم تصدر من هيئات أو منظمات دولية، وإنما صدرت من دولة ضد دولة أخرى أو من دول ضد أخرى أو أخريات. وسواء كانت هذه العقوبات جماعية (من جانب العصبة أو الأمم المتحدة) أو من جانب مجموعة من الدول أو فردية، فقد كانت الولايات المتحدة هي المبادر لفرضها في حوالي ٧٠ مرة من مجموع ١٢٠ مرة أو ما يزيد قليلا. وفي ثلث هذه الحالات كانت سياسة أحادية، وبعضها بتحالقات مؤقتة.

ومن أشهر حالات الحصار والعقوبات الاقتصادية التي فرضتها الولايات المتحدة هي تلك الموجهة ضد كوبا. فمُنذ عام ١٩٦٠ شرعت الولايات المتحدة في تطبيق عقوبات برنامجية ضد كوبا، ورغم عدم شرعية ولا قانونية القرار الأمريكي، إلا أنه مازال ساري المفعول منذ ذلك التاريخ ولحد الآن.

وقد أدانت الجمعية العامة للأمم المتحدة بأغلبية ساحقة قرار الولايات المتحدة القاضي باستمرار الحظر الاقتصادي ضد كوبا في عام ١٩٩٥، إلا أن واشنطن واجهت القرار بإجراء مضاد، حيث أصدر الكونغرس قانونا يسمى "قانون هلمز-براون" في العام ١٩٩٦ يقضي بمعاقبة أي طرف ثالث يمارس نشاطا اقتصاديا في كوبا. ورغم احتجاجات حلفاء الولايات المتحدة مثل كندا والمكسيك وبلدان الاتحاد الأوروبي ودول أخرى على هذا القانون، إلا أن الولايات المتحدة قررت المضي في تطبيقه.

وفي تلك لتوضيح المفارقة، فقد طلبت منظمة الدول الأمريكية تفسيراً لقانونها للقرار الأمريكي من الهيئة القانونية (للدول الأمريكية)، وكان ردها أن القانون يتعارض مع القانون الدولي. وحينها تبنت الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٢ / ١١ / ١٩٩٦ قراراً صوتت عليه ١١٦ دولة مقابل ثلاث دول في حين امتنعت ٣٨ دولة عن التصويت، حيث ندد القرار بالحظر المفروض على كوبا. ومن الجدير بالذكر أن دول الاتحاد الأوروبي إضافة إلى كندا صوتت إلى جانب القرار.

## إسرائيل والعقوبات الاقتصادية:

لم تشمل العقوبات الاقتصادية التي تفرضها إسرائيل ضد الشعب العربي الفلسطيني ومسكان المناطق والأراضي العربية المحتلة كالجولان وجنوب لبنان، تلك العقوبات الجماعية والفردية التي تستهدف منع السكان من تلقي معونات من الخارج وحرمان من يخرج للبحث عن عمل من العودة (المنع من السفر أو العمل داخل الخط الأخضر وتطويق القرى والمناطق أو الطوق الشامل) ومحاولة قطع علاقة الشتات بالداخل الفلسطيني.

لقد استخدمت السلطات الإسرائيلية لحصار الجغرافي مع النفع إلى الخارج (الإجلاء) والفصل بين المناطق الجغرافية، إضافة إلى حصار منطقة الحكم الذاتي بعد اتفاق أوسلو عام ١٩٩٣ بحجة حماية المستوطنين اليهود. وهناك حصار خاص بشأن القدس أيضا. ويلاحظ أن حصار الفلسطينيين -والقدس تحديدا- قد صمم لإخلاء الأرض من أهلها، أي أنه حصار اقتصادي وسياسي (إجلائي واستيطاني)، بخلاف أشكال العقوبات والحصار الدولي الذي يفرض على شعوب. وقد بدأ حصار القدس منذ عام ١٩٤٨ واستمر عند احتلالها عام ١٩٦٧ وتعاطف عند ضمها بقرار الكنيست الإسرائيلي عام ١٩٨٠.



ولا تتطرق الورقة هنا إلى المقاطعة العربية لإسرائيل والشركات الدولية المتعاملة معها، لأنها تخرج عن نطاق هذا البحث، علماً بأن المقاطعة ضعف دورها وقت تأثيرها من جراء اتفاقيات "السلام" مع إسرائيل وعمليات التطبيع التي جرت بينها وبين عدد من الدول العربية، وبخاصة بعد إعلان "الحكم الذاتي".

### القانون الدولي ومبدأ العقوبات الاقتصادية:

ينصرف ذهن البعض إلى أن العقوبات الاقتصادية هي إحدى الوسائل الفعالة لفرض احترام قواعد القانون الدولي، وذلك حسبما تنص عليه المادة ٤١ من ميثاق الأمم المتحدة، والتي تدخل ضمن الفصل السابع، حيث تنص على أن لمجلس الأمن الدولي أن يقرر ما يجب اتخاذه من التدابير التي لا تتطلب استخدام القوات المسلحة لتنفيذ قراراته، وله أن يطلب إلى أعضاء الأمم المتحدة تطبيق هذه التدابير، ويجوز أن يكون من بينها وقف الصلات الاقتصادية والمواصلات الحديدية والبحرية والجوية والبريدية والبرقية واللاسلكية وغيرها من وسائل المواصلات وقفا جزئياً أو كلياً وقطع العلاقات الدبلوماسية، لكن استمرار العقوبات الاقتصادية يخرج عن نطاق هذا الهدف، ويحول إلى عقوبة جماعية تتعارض مع ميثاق الأمم المتحدة. فالعقوبات الاقتصادية تؤثر على التجارة الخارجية والداخلية والاستثمارات والملاحة الجوية وموقع الدولة الدبلوماسي والمالي، وعلى تخصيص الموارد للصحة والتعليم والتغذية، كما تؤدي إلى تعطيل عمليات التنمية الاجتماعية والبشرية، وتترك تأثيرها الاجتماعي والنفسي على عموم المجتمع والسلام الأهلي.

ويثير النقص المتواصل في وصول البضائع والسلع والحاجات الضرورية للمواطن العادي الكثير من الأسئلة الأخلاقية، خصوصاً إذا استمر الوضع لسنوات، والحالة في تراجيع، بحيث تصبح الحياة عديمة الجدوى، وترداد القنات الضعيفة قسراً وسوء تغذية، ويضطر الأطفال للتسرب من مقاعد الدراسة بحثاً عن لقمة العيش، بينما لا يظهر أي احتمال للتغيير - عندها تكبر علامات الاستفهام حول شرعية وسائل الضغط والعقوبات إزاء القادة والحكام السياسيين الذين لم يتأثروا بما حصل لشعوبهم. وهذا الأمر هو الذي دعا الأمين السابق للأمم المتحدة الكنتور بطرس غالي لوصف العقوبات بأنها "وسيلة عديمة الحس" وهو بذلك يصيب كبد الحقيقة.

ومع تراكم الكثير من الشواهد المؤلمة لنظام العقوبات الاقتصادية تبدو الصورة شديدة القمامة على حال حقوق الإنسان. فقد خلقت مأساة اجتماعية عميقة ومضاعفات خطيرة، وعزلت النمو الاقتصادي وساهمت في مضاعفة المعاناة الإنسانية.

وحسب التجربة التاريخية المعاصرة لا يوجد بلد واحد ممن تعرض للعقوبات الاقتصادية - سواء الجماعية من مجلس الأمن أو مجموعة دول أو دولة كبرى - لم تترك هذه المسألة تأثيرها السلبي عليه وأن اختلفت الدرجة. فالتسبب في الموت الجماعي للأطفال نتيجة سوء التغذية ونقص الدواء والنيل من حقوق الآخرين، خصوصاً الحق في العيش بسلام ودون خوف وحققهم في تأمين الحاجات الضرورية لاستمرار الحياة. وبفض النظر عما إذا كان الهدف من فرض هذه العقوبات معقولاً أو غير معقول، فإن السكان الأبرياء العزل والقنات الضعيفة هي التي يلحق بها الأذى وتعرض للحرمان والعذاب بما يتعارض مع قواعد القانون الدولي الإنساني، وما ذهبت إليه اتفاقيات جنيف الأربع لعام ١٩٤٩ سواء وقت للحرب أو السلم، أو ما تضمنه بروتوكولا عام ١٩٧٧ الملحقان بها بخصوص ضحايا النزاعات المسلحة الدولية وغير الدولية.

ومن جهة أخرى فإن استمرار نظام العقوبات يؤدي إلى الانتفاص من اتفاقية الإبادة الجماعية الصادرة في ٩ كانون الأول/ ديسمبر ١٩٤٨، وإعلان حق تقرير المصير الصادر عام ١٩٦٠ الخاص بتصفية الاستعمار. وكذلك بقرار الجمعية للعلمة لعام ١٩٦٢ حول السيادة الدائمة على الموارد الطبيعية وغيرها من المعاهدات والاتفاقيات الدولية التي حاولت الورقة تسليط الضوء عليها للبرهنة على أن العقوبات الاقتصادية وما تتركه من آثار، تؤدي إلى تجويع الشعوب ولرتهان إرادتها، تتعارض مع المبادئ النافذة للقانون الدولي المعاصر.

### ماذا تستهدف الورقة؟

- إبراز أهمية الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والمهدين الدوليين الصلارين عن الجمعية العامة للأمم المتحدة عام ١٩٦٦ (كتفاهيتين دوليتين) حول الحقوق المدنية والسياسية والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وذلك من خلال كشف تناقض نظام العقوبات الاقتصادية مع "المرعة الدولية" لحقوق الإنسان.
- التأكيد على تعارض نظام العقوبات مع عدد من الاتفاقيات الدولية الأخرى، كالاتفاقية الدولية حول استئصال شائعة الجوع وموء للتغذية، والاتفاقية الدولية بخصوص المرأة وحماية النساء، واتفاقية "حقوق الطفل".
- إظهار تعارض نظام العقوبات الاقتصادية مع مبدأ حق الشعوب في تقريرها مصيرها. هذا الحق الذي يتجسد في رفضها الخضوع والتبعية للسيطرة الخارجية والاستغلال الأجنبي من جهة، وفي رفضها الاستبداد والاستلاب الداخلي من جهة أخرى. ولذلك فإن المسعى لفرض نظام العقوبات سيضاعف من محنة السكان ويزيد من معاناتهم ويؤدي إلى هدر أكبر لحقوق الإنسان.
- التأكيد على أن نظام العقوبات الاقتصادية يتعارض مع مبدأ حق الشعوب في التصرف فسي ثرواتها ومواردها الطبيعية، كما يتناقض مع حق الشعب العادل والمشروع في التنمية وتعزيز التعاون في الميادين الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وفقا لما تضمنه ميثاق الأمم المتحدة، وما ينجم مع مبادئ وقواعد للقانون الدولي المعاصر.
- إبراز العلاقة بين نظام العقوبات الاقتصادية والحصار الدولي من جانب، والضرر الذي يتعرض له، من جانب آخر، السلم والأمن الدوليان اللذان يعتبران العمود الفقري للأمم المتحدة وأهدافها، خصوصا وأن فرض العقوبات يمزج الشعور بالكرهية والانتقام وينذر النزعات العدوانية والعنف لدى جميع للرفاء، بعيدا عن روح التأخي والتسليم والتعاون التي يشجع عليها ميثاق الأمم المتحدة.
- التأكيد على أن نظام العقوبات الاقتصادية يقف حائلا أمام تطوير وتعزيز التنمية البشرية بجوانبها المختلفة، وذلك بما يتعارض مع حق التطور المستقل وتنمية القدرات البشرية.
- التأكيد على أن نظام العقوبات الاقتصادية يتعارض مع اتفاقيات جنيف الأربع لعام ١٩٤٩، وكذلك مع البروتوكولين الملحقين بها عام ١٩٧٧ حول النزاعات الدولية المسلحة والنزاعات المسلحة غير الدولية، خصوصا لما تسببه من حرب اقتصادية وحصار وتجويع ضد السكان المدنيين الأبرياء العزل، بما يتعارض مع القانون الدولي الإنساني.

- التأكيد على أن تعريض أي شعب أو أمة لعقوبات جماعية بحجة مخالفة حكمها للقانون الدولي سيؤدي إلى إعاقة ممارسة هذا الشعب لحقوقه الأساسية الجماعية، ولحق الأفراد والجماعات في العيش بحرية وسلام دون خوف، مثلما ورد في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والمعهدين الدوليين وغيرها من الوثائق والصكوك والاتفاقيات الدولية.
- التأكيد على أهمية التمييز الواضح والصريح بين الحكومات التي تخرق قواعد القانون الدولي. وبين الشعوب -الضحية- التي يستهدفها نظام العقوبات لئلا لم ترتكبه، مما يعتبر جريمة دولية تهدد ببقاء شعوب وكتل بشرية كبيرة.
- وهنا يقتضي الأمر عدم اللجوء إلى نظام العقوبات الاقتصادية طالما تطل الشعوب، واستفاد جميع الوسائل السياسية والسلمية للتوصل إلى الحلول المناسبة، وممارسة الضغوط الممكنة على الحكومات للانصياع لإرادة المجتمع الدولي وعدم خرق قواعد القانون الدولي، بدلا من اللجوء إلى العقوبات الجماعية التي مستتضرر منها الشعوب دون الحكام.

### خطة التحرك:

- الشروع بحملة عربية بين منظمات وهيئات حقوق الإنسان العربية والدولية تتبنى الدعوة إلى حظر استخدام العقوبات الاقتصادية ضد الشعوب، مع ترويج الفكرة إعلاميا لكسب التأييد لها.
- العمل على تشكيل لوبي واسع النطاق بالتعاون مع المنظمات الحقوقية الدولية لرفع المسألة إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة.
- ويسبق ذلك خطة للتحرك بإشراك المفوضية العليا لحقوق الإنسان، خصوصا وأن الموضوع يدخل في اختصاصاتها، ولقت انتباه الرأي العام العالمي لهذه الفكرة، مع تقديم بعض الأدلة الملموسة، كما ينبغي حشد وتعبئة الجهود لهذه الفكرة مع منظمات الصليب الأحمر الدولي وما يوازيها وغيرها من المنظمات الإنسانية.
- السعي لإشراك منظمات غير حكومية وجهات إنسانية وجماعات خيرية يمكن أن تجد في الفكرة مطلقا إنسانيا تسعى لتدعيمه وتبنيه والترويج له.
- السعي لبحث الفكرة مع البرلمان الأوروبي، وحشد البرلمانات العربية لطرح الفكرة في المحافل والمؤتمرات الدولية والإقليمية، والعمل على إشراك أوساط أوروبية مناصرة للحق العربي لدعم هذا التوجه.
- العمل مع جامعة الدول العربية لإصدار إعلان أو تصريح بهذا الخصوص، والعمل مع منظمة المؤتمر الإسلامي ومنظمة الوحدة الإفريقية والدول النامية عموما في أفريقيا وآسيا لإصدار إعلان أو مع تأكيد الفكرة.
- الإعداد لندوة دولية ودعوة حقوقيين عرب ودوليين لتبني تصريح بهذا الخصوص.
- دعوة المنظمات الدولية الحكومية وغير الحكومية لكي تلعب دورها في الترويج للفكرة، وفي تحقيق المستلزمات الضرورية للاستقرار والعلاقات السلمية للطبيعية، وإعمال ميثاق الأمم المتحدة وصكوك حقوق الإنسان الدولية.

وخلص القول فإن مؤتمر الحركة العربية لحقوق الإنسان مدعو لدراسة إصدار إعلان الدار البيضاء حول الامتناع عن استخدام "العقوبات الاقتصادية ضد الشعوب"، باعتبارها تمثل هدرا مبالغاً لحقوق الإنسان وحرياته الأساسية.

## السلام وحقوق الإنسان

### (فلسطين نموذجا)

#### \* راجعي الصوراني\*

يعتبر عمل منظمات حقوق الإنسان في الأوضاع الانتقالية من أعقد وأصعب ظروف العمل من الناحية المهنية لما تتطلبه عليه مثل تلك الأوضاع من ضغوط سياسية واجتماعية هائلة. فهو وضع غير عادي يتميز بأنه متفرد من مختلف النواحي، فعلى المنظمات أن تستجيب وعلى وجه السرعة لمجموعة المعطيات التي يفرضها الواقع الجديد وأن تطور وسائل واليات عمل قد لا تكون مألوفة بالنسبة لعملها السابق. إن تجربة العمل في ظروف انتقالية وفي أجواء يفترض أنها أجواء للسلام كالتي عايشتها المنظمات الفلسطينية لدى تجربة جديدة ببقاء الضوء عليها في محاولة للبحث الجدي والنقاش المثمر، خاصة وأنها تجربة غير مسبوقه عربيا أو دوليا تتميز بأنها في منتهى التعقيد والفراة. وعلى الرغم من أن هذه التجربة أفرزت انتهاكات وقحة لحقوق الإنسان وقواعد القانون الدولي، إلا أنها غنية جدا على الصعيد النظري-الأكاديمي وعلى صعيد العمل المؤسسي لكثافتها وتمدد أطرافها ونوعية الانتهاكات. ولقد كانت هذه الأجندة الوحيدة، رغم بساطة عنوانها، ذات أهمية خاصة، واستنزفت جهد هذه المنظمات التي عملت وبدون كلل من أجل توثيق انتهاكات الاحتلال ونشرها والتحريض عليها، وتقديم المساعدة للقانونية لضحايا هذه الانتهاكات، ذلك كله في ظروف بالغة العبوة والتعقيد وبشمن باهظ، دفعه ضحايا الانتهاكات ومنظمات حقوق الإنسان الفلسطينية، ولقد كان أهم ما حظيت به هذه المنظمات، هو المهنية المالية والاستقلالية، والتي جعلتها تحظى باحترام وتقدير مجتمعي فلسطيني، وكذا من القوى الفلسطينية السياسية المختلفة في الداخل والخارج. حتى ١٣ سبتمبر ١٩٩٣ عملت منظمات حقوق الإنسان الفلسطينية على لجنة واحدة فقط هي لجنة الاحتلال الإسرائيلي.

إن حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني وحقه في إقامة دولته المستقلة وإنهاء الاحتلال الإسرائيلي هي أهم حقوق الإنسان التي جعلت منظمات حقوق الإنسان الفلسطينية - رغم غوصها في تفاصيل التوثيق والنشر والدفاع عن الضحايا- لا تنفد الاتجاه والأتزان والرؤيا الشاملة لعملها لما تهدف إليه في التحليل النهائي.

ومنذ توقيع اتفاقات أوسلو في ١٣ سبتمبر ١٩٩٣- وهي ليست اتفاقيات سلام بالمعنى الكلاسيكي المتعارف عليه، بل اتفاقيات مرحلية، تهدف إلى الوصول إلى اتفاقيات- قامت منظمات حقوق الإنسان على دراسة تحليلية عميقة، سياسية وقانونية وإنسانية، وخلصت على ضوئها إلى تحديد جديد لاجندتها الشاملة في ظل المتغير السياسي - القانوني، وقامت بتحديد برنامجها من جديد ليشم:

---

\* مدير المركز الفلسطيني لحقوق الإنسان- غزة. (فلسطين).

## أولاً: أجندة الاحتلال الإسرائيلي:

لا يزال الاحتلال الإسرائيلي للمناطق الفلسطينية المحتلة وللشعب الفلسطيني مستمرا بشكله المادي والقانوني، بكل ما يحمله من استحقاقات. حيث تركت الاتفاقيات القضايا الأساسية والتي تشكل جوهر الصراع الفلسطيني - الإسرائيلي : كالقدس - المستوطنات - اللاجئين - السيادة - الحدود - والمياه ... الخ لمفاوضات الحل النهائي.

لقد بقي العمل على هذه الأجندة دون أي تغيير واستمر دور منظمات حقوق الإنسان، موضحا الأبعاد القانونية والسياسية والإنسانية للاتفاقيات وانعكاساتها، وترجمتها من قبل الاحتلال على واقع المرحلة الانتقالية، ولما كانت اتفاقيات أوسلو ليست هي المعيار الذي يحكم عمل منظمات حقوق الإنسان في تحديد الانتهاكات، بل للقانون الدولي، ومعايير حقوق الإنسان المتعارف عليها دوليا، لذا، فقد ساهمت منظمات حقوق الإنسان في كشف وفضح ومواجهة كافة الانتهاكات التي مارستها ومازال الاحتلال الإسرائيلي ضد الشعب والأرض الفلسطينية.

على الرغم من الواقع الذي أفرزته الاتفاقيات الموقعة بين منظمة التحرير الفلسطينية (م.ت.ف.) والحكومة الإسرائيلية فإن القضية الأساسية التي شكلت الأساس لعمل منظمات حقوق الإنسان الفلسطينية في خضم هذا الواقع الجديد ظلت تتمحور حول الالتزام بتطبيق اتفاقيات جنيف وخاصة الاتفاقية الرابعة، فالوضع القانوني للأراضي الفلسطينية نظرية وممارسة قائمة على اعتبار أنها أراضي محتلة، وبأن اتفاقية جنيف الرابعة لعام ١٩٤٩ لا تزال قابلة للتطبيق القانوني عليها، وبأن إسرائيل لا زالت قوة احتلال حربي ملزمة بتطبيق أحكام هذه الاتفاقية في الأراضي الفلسطينية بما فيها مدينة القدس، وهو ما جرى عليه التأكيد مرارا من خلال الجمعية العامة للأمم المتحدة. وفي هذا السياق وبالنظر إلى الانتهاكات المستمرة لأحكام اتفاقية جنيف الرابعة، فقد دعت الجمعية العامة للأمم المتحدة في سلسلة من خمسة قرارات هي - ES 10/2-ES 10/3-ES 10/4-ES 10/5 - A/ES/L.5/Rev.1 بموجب المادة الأولى من الاتفاقية لضمان احترام الاتفاقية و للبحث في إجراءات تطبيق أحكام الاتفاقية في الأراضي الفلسطينية المحتلة. وقد حاولت الجمعية العامة الحكومة السويسرية بصفتها الدولة المودعة للاتفاقية باتخاذ ما يلزم من خطوات تحضيرية لعقد ذلك المؤتمر ولكن الحكومة السويسرية اتخذت عددا من الخطوات ودعت إلى عدد من الاجتماعات شكلت انتهاكا لنص وروح قرارات الأمم المتحدة، وفي حقيقة الأمر يتضح بجلاء عدم كفاءة أو نية الحكومة السويسرية بعقد ذلك المؤتمر. وتثور المخاوف من أن تقوم الحكومة السويسرية بحرف المؤتمر المزمع عقده في ١٩٩٩/٧/١٥ عن الغاية المرجوة منه والأهداف المتوقعة تحقيقها.

## ثانياً: أجندة السلطة الوطنية الفلسطينية:

إحدى نتائج اتفاقيات أوسلو، وجود سلطة فلسطينية في ساحة محددة ومحدودة من المناطق المحتلة الفلسطينية، ٥٨% من قطاع غزة البالغ مساحته ٣٦٥ كم<sup>٢</sup>، و حوالي ٤% من مساحة الضفة الغربية. لأسباب عديدة ودون الخوض في التفاصيل، قررت منظمات حقوق الإنسان أن ترى في السلطة الفلسطينية، سلطة وطنية، وحددت التعامل معها عبر حوار إيجابي وبناء، يهدف إلى المساعدة في بناء المجتمع المدني الفلسطيني. وبمنظرة أكثر عمقا، رأت أيضا أن الديمقراطية وسيادة القانون وحقوق الإنسان، ليست خيارا بل ضرورة حتمية للشعب الفلسطيني من أجل كسب

احترام الذات للشعب قلمى أُنشع أنواع القهر والعدوان من الاحتلال الإسرائيلي، وكسب احترام المجتمع الدولي وتأييده للقضية الفلسطينية وبذلقت معسكر الأمعاء الذين يتطلمون إلى تجربة دولة فلسطينية في طور البناء والتشكيل، وأي سمات ستكون لها مستقبلًا. أمى دولة أخرى فى المنطقة لم دولة من طراز جديد.

لقد كان من أكثر الملاحظات خطيرة على اتفاقية أوسلو، أنها جاءت خالية من ذكر حقوق الإنسان -تلمحا أو نصريحا- في أي مكان، وذلك على الرغم من أنها اتفاقيات تصميالية بل ومملة في سردها للتفاصيل. أخنين بعين الاعتبار أن هذه الاتفاقات قد تم فرضها من قبل دولة الاحتلال الإسرائيلي، وأيضا أن هذه الاتفاقات هي تطبيق على للذهنية القانونية الإسرائيلية، وأنها في معظمها بل وجورها تعكس المصالح الإسرائيلية للسياسية القانونية، فيما يدعونا للاستنتاج بأن عدم الإتيان بذكر أن هذه الاتفاقيات تأتي على احترام حقوق الإنسان لم يكن من قبيل المصدفة. ليس هذا فحسب، بل لم تأتي هذه الاتفاقات -على الرغم من أن الاحتلال باقي بشقيه المادي والقانوني- بأي إشارة إلى الوضع القانوني للضفة الغربية وقطاع غزة بأنها أراض محتلة ولا إلى اتفاقيات جنيف الأربع والتي تحدد علاقة دولة الاحتلال بالشعب المحتل.

لقد كان هذا هو الابعث وراء نشاط محمود قامت به منظمات حقوق إنسان فلسطينية فسورا بعد التوقيع على اتفاقية أوسلو بالاتصال مع (م.ت.ف) وطلبت منها أن تقوم وبصورة منفردة بإلزام نفسها بالمواثيق والمعاهدات الدولية الخاصة بحقوق الإنسان، حماية لها وللشعب والقضية الفلسطينية. وهذا بالفعل ما قامت به (م.ت.ف) في ١٩٩٣/٩/٢٩، عبر مرسوم تم إصداره من قبل الرئيس عرفات بصفته رئيس دولة فلسطين ورئيس اللجنة التنفيذية لـ (م.ت.ف).

بعد أكثر من خمس سنوات على توقيع اتفاقية أوسلو، فإن سجل حقوق الإنسان الفلسطيني على الأجننتين الإسرائيلية والفلسطينية، لا ينبي باحترام لحقوق الإنسان الفلسطيني. وفيما يلي محاولة لتلخيص أهم وأخطر هذه الانتهاكات على الأجننتين:

### أولا: الانتهاكات من قبل الاحتلال الإسرائيلي لحقوق الإنسان الفلسطيني:

- ١ - سياسة التطهير العرقي في القدس والتغيير الديمغرافي بتهويدها وعزلها عن باقي مناطق الضفة الغربية اجتماعيا واقتصاديا.
  - ٢ - تكثيف الاستيطان، بتوسيعه رأسيا وأفقيا، وإقامة مستوطنات جديدة.
  - ٣ - مصادرة الأراضي بمعدلات غير مسبوق.
  - ٤ - شق الطرق الالتفافية والتي تؤدي إلى جعل التجمعات الفلسطينية الكثيفة عبارة عن (بونذ متناثات) غير قابلة للتمدد جغرافيا وبشريا مستقبلا بصورة طبيعية.
  - ٥ - سياسة الإغلاق والعزل، مما أدى إلى عزل شمال الضفة الغربية عن جنوبها، ويجعل من أريحا منفصلة عن القدس، وهؤلاء جميعا معزولون كليا عن قطاع غزة. بحث أصبح التنقل بين الضفة ولقطاع أصعب بكثير من التنقل بين القطاع وفرتسا مثلا.
- ويمكن القول إن الأضرار الاجتماعية والاقتصادية التي لحقت نتيجة هذه السياسة هي غير مسبوق للشعب الفلسطيني تحت الاحتلال.

٦ - لقد أصبح التعذيب في السجون الإسرائيلية للفلسطينيين ليس مشروعاً وقانونياً فحسب، بل منع غطاء قضائياً من قبل أعلى مرجعية قضائية إسرائيلية، وهي المحكمة العليا الإسرائيلية، وبهذا وضعت إسرائيل في عهد السلام مابقة هي الأخطر في العالم من حيث انتهاكها لمبادئ ومواثيق حقوق الإنسان.

٧ - ما زالت سياسة الاعتقال الإداري منفذة ضد الشعب الفلسطيني في الضفة الغربية وأيضاً في قطاع غزة. ورغم أنها شهدت مؤخراً تراجعاً نتيجة للضغط الدولي، إلا أن هذه السياسة مازال معمولاً بها حتى الآن على نطاق واسع، رغم أنها ومن وجهة نظر قانونية قد فقدت مبررها وأسبابها.

٨ - ما زال يقع في سجون الاحتلال الإسرائيلي أكثر من ألفين وأربعمائة مسجون فلسطيني بعد أكثر من خمس سنوات على توقيع اتفاقيات أوسلو، تم نقلم -في انتهاك واضح لاتفاقية جنيف الرابعة- إلى خارج المناطق الفلسطينية المحتلة وإلى داخل دولة الاحتلال الإسرائيلي. إن مشكلة المعتقلين الفلسطينيين ليست سياسية - قانونية فحسب، بل هي مشكلة أخلاقية أيضاً حيث إن معظم هؤلاء مثّلوا وماتوا، شرعية المقاومة الفلسطينية ضد الاحتلال الإسرائيلي، وعكسوا الضمير الوطني للفلسطيني في مواجهته، وهناك مفارقة ماثلة في أن قيادتهم (م.ت.ف) وقعت اتفاقاً باسم الشعب الفلسطيني وهي الآن في الحكم، بينما هم مازالوا يقبعون في سجون الاحتلال، وهو أمر غير مقبول.

في التطويل النهائي وبعد خمسة سنوات من توقيع اتفاقيات أوسلو فإن الحصاد على الأجندة الإسرائيلية هو وجود نظام "بارتريد" للشعب الفلسطيني في المناطق المحتلة، وهو واقع لا حاجة للتكليل عليه، ومقاومة هذا النظام المقيت ووضع حد له يتطلب العمل على إيقاف السياسات والممارسات المتواصلة من جانب سلطات الاحتلال الرامية إلى فرض الأمر الواقع على الأرض الفلسطينية والدخول دون تحقيق الحلم المشروع لشعبنا الفلسطيني في أن يمارس حقه في تقرير المصير والاستقلال وإقامة دولته.

إن من أخطر الانتهاكات التي يمارسها الاحتلال ويحاول الممس بها، هو محاولة تغيير الواقع القانوني للأراضي المحتلة والتي تحدده اتفاقية جنيف الرابعة، ورغم أن إسرائيل لم تعترف بتطبيق اتفاقية جنيف الرابعة قانوناً على المناطق المحتلة تاريخياً، إلا أنها حاولت مؤخراً الممس بذلك بضغطها والحكومة الأمريكية على سويسرا بانتهاك نص وروح قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة عام ١٩٩٧ و ١٩٩٨ وإفراغها من مضمونها. بمنع الأطراف السامية الموقعة على الاتفاقية من عقد مؤتمر للبحث في كيفية إلزام إسرائيل بتطبيق الاتفاقية، وذلك بنزعة أن ٩٨% من الشعب الفلسطيني في المناطق المحتلة قد أصبح تحت ولاية السلطة الوطنية الفلسطينية.

### ثانياً: انتهاكات السلطة الوطنية الفلسطينية لحقوق الإنسان:

١ - تقييد حرية الرأي والتعبير للمعارضة الإسلامية والعلمانية وذلك على قاعدة عدم السماح لهم بالتأثير على الرأي العام الفلسطيني ضد اتفاقيات أوسلو.

٢ - الاعتقالات الجماعية للمعارضة الفلسطينية. مع إقرارنا بحق السلطة الوطنية الفلسطينية بتطبيق استحقاقات أوسلو الأمنية تجاه إسرائيل، إلا أن ذلك يجب ألا يخضع



لممارسة اعتقالات جماعية. على الاعتقالات أن تكون فردية وشخصية، وبناءا على القانون الفلسطيني وبإجراءات قانونية صحيحة، مع توفير كل شروط المحاكمات العادلة. إن ما يحدث فعليا بعيد عن ذلك، بل هناك معتقلون منذ أكثر من ثلاث سنوات وبدون محاكمة أو اتهام.

٣ - محكمة أمن الدولة، عدا عن أنها تشكل مساهما بالمجتمع المدني، وتساهم في عسكريته وتشكل مساهما بالقضاء المدني، إلا أنها أيضا تعقر للمعايير الدنيا للمحاكمات العادلة، ومنظمات حقوق الإنسان الفلسطينية لها موقف واضح ومحدد منها وتطالب منذ تشكيلها في ١٩٩٥/٧/٢ بمقاطعتها وإلغائها.

٤ - عسكريّة المجتمع الفلسطيني، وذلك من خلال وجود أجهزة أمنية ليست متعددة فقط، بل لا يحكمها أمر مركزي واحد، ولا تعترف عمليا وقانونيا بالناخب العام الفلسطيني كقيم على الدعاوى العمومية، وبالتالي تمارس القبض والحبس دون رقابة، وفي مجون غير معترف ببعضها رسميا. وإن واقع وجود شرطي فلسطيني لكل خمسين مواطن تقريبا هو أمر غير مقبول بكل المقاييس.

٥ - عدم احترام القضاء المدني الفلسطيني لما كان الشعب الفلسطيني يطمح في ممارسة حقه في تقرير مصيره وإقامة دولته المستقلة وعاصمتها القدس، فإن أهم أسس المجتمع المدني وعماده هو بناء قضاء مدني فلسطيني مستقل. وقد كان لفصل قاضي القضاة من عمله واستقالة النائب العام الفلسطيني، وبقاء المنصبين شاغرين لأكثر من عام، وعدم احترام تنفيذ العديد من القرارات الصادرة عن محكمة العدل العليا الفلسطينية وبالذات بحق مجنأه سياسيين فلسطينيين، أثر كبير في زعزعة القضاء الفلسطيني واستقلاليته، وهو أمر يدعو إلى القلق بشكل خاص. إن سيادة القانون ليست ترفا، بل مطلبا في غاية الأهمية والحيوية لإرساء مؤسسات الدولة المتينة القائمة، ولطمأنة المواطن الفلسطيني الذي حرم من نعمة تطبيق القانون، والقانون العادل في ظل الاحتلال.

٦ - عدم التزام السلطة التنفيذية بما يصدر عن المجلس التشريعي من قوانين وقرارات. ومن أبرز النماذج على ذلك: عدم تصديق الرئيس عرفات على القانون الأساسي (النمستور) رغم إقراره بالقراءة الثالثة في ١ أكتوبر ١٩٩٧ حتى الآن، علما بأن الرئيس يمنحه القانون مدة شهر للمصادقة عليه.

علاوة على ذلك وعلى الرغم من أن المجلس التشريعي قد أسقط الثقة في الحكومة السابقة للسلطة الوطنية الفلسطينية، فإن الوزراء الذين أكد المجلس في تقريره أنهم أساءوا استخدام المال العام أو بددوه أو سرقوه، تم تعيينهم ثانية في وزاراتهم، دون أن يتعرضوا للمحاسبة، ويقدموا للقضاء كما ينبغي وفقا للأصول.

وبالتالي فقد المجلس دوره كمشرع للقوانين، أو كرقب على السلطة التنفيذية، هذا عدا عن عدم احترام السلطة التنفيذية للعديد من القرارات والتوصيات الصادرة عنه ومنها الإفراج عن المعتقلين السياسيين الفلسطينيين في مجون السلطة الوطنية.

٧ - التعذيب والمعاملة السيئة في مجون السلطة الوطنية. مما لا شك فيه أن عدد من توفوا نتيجة للتعذيب في عام ١٩٩٨، كان أقل من عام ١٩٩٧، ولكن هذا ليس معيارا حاسما، ذلك أن التعذيب مازال مستخدما من قبل أجهزة الأمن المختلفة.

٨ - الفصل المالي والاحتكارات من بعض المتقنين في السلطة الفلسطينية. ومن التزيد الحديث في هذا الموضوع، بعد صدور تقريرين عن السلطة الوطنية (هيئة الرقابة العامة)، وعن المجلس التشريعي الفلسطيني.

إن أخطر ما في هذا الأمر، أن هذه الاحتكارات مارّلت مستمرة من قبل بعض للرسميين والمنقنين وبعض الأجهزة الأمنية، ولم يتم لجمها أو الحد منها، ولم يتم محاسبة أي منها، إن ما حدث هو إعطاء أغلبية قانونية لبعض هذه الاحتكارات، مع استمرارها بعملها كالسابق.

## استنتاجات

من الواضح من هذا الاستعراض المقتضب والسريع، أن هناك تدهورا واضحا في أوضاع حقوق الإنسان الفلسطيني بعد خمس سنوات من توقيع اتفاقيات أوسلو.

تجدر الإشارة إلى ضرورة أن تكون كل من (م.ت.ف) -كممثل شرعي ووحيد للشعب الفلسطيني- والسلطة الوطنية الفلسطينية- كجسم تمثيلي منتخب- أوفياء وحراس لمصالح حقوق الشعب الفلسطيني أولا وأخيرا. ورغم إدراكنا بأن إسرائيل والإدارة الأمريكية تمارسان ضغطا غير محدود على السلطة الوطنية، وبشكل خاص فيما يتعلق بحرية الرأي والتعبير للمعارضة ومحاكم أمن الدولة والاعتقالات الجماعية وعدم احترام قرارات المحاكم الفلسطينية المتعلقة بالمعتقلين الفلسطينيين للسياسيين وكذا بعض قرارات المجلس التشريعي، ورغم انتقادنا علنا لهذه الضغوطات الممارسة، إلا أنها لا تشكل برأينا عذرا للسلطة أو (م.ت.ف)، فهي التي من الواجب عليها الدفاع عن مصالح الشعب الفلسطيني والعمل من أجل الديمقراطية وسيادة القانون وحقوق الإنسان لشعبنا.

لقد علمت ولا زالت منظمات حقوق الإنسان الفلسطيني وبشكل فذ، في ظروف بالغة التعقيد والقسوة قانونيا وسياسيا، ومارست دورها بمهنية واستقلالية عالية، وأثبتت مصداقية وصواب وجهات نظرها تجاه الأجننتين الفلسطينية والإسرائيلية ودون الخلط بينهما، وبوعي كامل لأهمية العمل على كل منهما، وأثبتت تمتعها برؤية مستقلة استراتيجية ومارست نموذجا غير مسبوق، في ظل صراع بالغ التعقيد.

إن أهم الدروس المستفادة والمساغل الواجب البحث والعمل عليها:

أولا: أن أية اتفاقية يجب أن تنكر بصورة جلية وواضحة احترامها للمواثيق والمعاهدات والاتفاقيات الخاصة بحقوق الإنسان. إن هذا ليس ترفا فكريا، بل ضرورة يجب أن تراعى.

ثانيا: أن الأطراف المتعاقدة في أي اتفاق مرحلي، يجب أن تراعى ألا تنتهك المرحلة الانتقالية بأي حال بقواعد القانون الدولي على الصعيد العملي والقانوني.

ثالثا: أن اتفاقيات جنيف وبلاذات للرابعة والتي تشكل جوهر العلاقة بين الشعب المحتل ودولة الاحتلال. يجب الالتزام بتطبيقها والتمسك بها قانونا وعملا، ليس فقط بأثر مباشر بل وبأثر رجعي. وإن أي مساس بهذا الوضع يشكل انتهاكا خطيرا -ليس فقط بالحقوق والواجبات المنصوص عليها بهذه الاتفاقيات- بل ويجوهر الفهم للاحتلال وطبيعته.

رابعاً: إن القيادة السياسية التي توقع باسم الشعب يجب وبالضرورة أن تضمن مصير الأسرى والمعتقلين في سجون دولة الاحتلال، الذين ناضلوا بشكل مشروع ضده كاحتلال وضمن الافواج الفوري عنهم.

خامساً: إن أي اتفاقيات سلام يجب ألا تسقط بأي حال مسؤولية دولة الاحتلال عن جرائمها التي مارستها، ويجب أن تخضعها للمحكمة الصارمة عن كل الانتهاكات التي مارستها ضد الشعب المحتل والأفراد والممتلكات سواء بصورة فردية أو جماعية، طبقاً لقواعد القانون الدولي ولا سيما الإنساني منه.

سادساً: إن ما يمارسه الاحتلال على الأرض خلافاً لاتفاقية جنيف الرابعة يجب أن يكون بطلاً بطلاً تاماً ولا تكلفاً قوة الاحتلال عليه مهما بلغت وقاحة الواقع الموجود على الأرض.

سابعاً: إن قاعدة أي اتفاقات يجب أن تستند وبالضرورة إلى الشرعية الدولية.

ثامناً: إن أي سلام يقاس بمدى احترام أطرافه للديمقراطية وسيادة القانون وحقوق الإنسان. إن هذا السلام فقط هو الذي يشعر به المواطن والشعب ويؤيده. عدا ذلك لا يكون سلاماً حقيقياً بل هشا وغير عادل.

تاسعاً: إن الأمن لا يكون بالتضحية بحقوق الإنسان والديمقراطية وسيادة القانون، بل إن احترامهم هو الذي يوفر الأمن فقط من خلال ثقافة الشعب بالسلام.

## توصيات

تدرج التوصيات التالية في إطار ضمان تطبيق اتفاقية جنيف الرابعة في الأراضي الفلسطينية المحتلة قانوناً وفق إجراءات محددة:

### أولاً: المجتمع الدولي:

إن المجتمع الدولي ممثلاً بالأطراف السامية المتعاقدة على اتفاقية جنيف الرابعة ملزم قانوناً بتطبيق أحكام الاتفاقية في الأراضي الفلسطينية المحتلة وضمن حماية السكان المدنيين الفلسطينيين، وهو ملزم باتخاذ الخطوات العملية التالية:

١- مراقبة ما تقوم به الحكومة السويسرية من إجراءات وخطوات بشكل صارم، لضمان وفائها الكامل والنزيه بما خولت به من قبل الجمعية العامة للأمم المتحدة، ويمكن أن يتم ذلك بالمراجعة الدورية لكل خطوة تتخذ في هذا الميقل.

٢- تخويل الجمعية العامة للأمم المتحدة أو بعض من أعضائها بتوجيه الدعوة للأطراف السامية المتعاقدة لعقد مؤتمرها كما هو محدد في الخامس عشر من يوليو ١٩٩٩، بناء على أجنده واضحة تنفيذاً لقراراتها.

٣- ممارسة الضغوط السياسية على الحكومة الإسرائيلية من خلال ما هو متوفر من قنوات دبلوماسية وغيرها.

- ٤- تجريد المفاوضات الدبلوماسية وعدم التصديق على الاتفاقيات التي وقعت في وقت سابق.
- ٥- وقف الامتيازات والأفضليات الاقتصادية والاتفاقيات التجارية الموقعة مع الحكومة الإسرائيلية.
- ٦- فرض قيود على الصلوات والواردات من وإلى إسرائيل. وينكر أن المفوضية الأوروبية قد اتخذت قراراً العام الماضي، أوصت بموجبه بعدم استيراد البضائع المصنعة في المستوطنات الإسرائيلية بالنظر إلى أنها أراض محتلة ولا يمكن لها الاستفادة من اتفاقية الشراكة مع الاتحاد الأوروبي.
- ٧- وقف أو خفض الدعم والمساعدات الممنوحة للحكومة الإسرائيلية.
- ٨- تقييد الاستثمارات من قبل الأطراف السامية في دولة الاحتلال.
- ٩- تقييد حركة الطيران المدني من وإلى إسرائيل.
- ١٠- وقف التبادل العلمي والثقافي مع المؤسسات الإسرائيلية ولاسيما الرسمية منها.
- ١١- الملاحقة القضائية لمجرمي الحرب الإسرائيليين ممن يثبت مسؤوليتهم عن ارتكاب انتهاكات جسيمة لاتفاقية بموجب المادتين ١٤٦ و ١٤٧ من اتفاقية جنيف الرابعة الخاصة بحماية السكان المدنيين وقت الحرب.
- ١٢- تجريد الأرصدة المالية للحكومة الإسرائيلية في الخارج.
- ١٣- العمل المشترك من قبل الدول الأطراف السامية المتعاقدة ولاسيما من خلال الأمم المتحدة ووكالاتها المتخصصة باتجاه فرض عقوبات بحق دولة الاحتلال الإسرائيلي.

### ثانياً: المنظمات الدولية غير الحكومية:

- ١- ممارسة الضغوط والتأثير في مواقف الحكومات في البلدان التي تنشط فيها هذه المنظمات. ويمكن للمنظمات الدولية التي لها فروع ومكاتب في بلدان مختلفة من العالم أن تستثمر مثل ذلك التواجد في التأثير في مواقف حكومات تلك البلدان من خلال الفروع المحلية.
- ٢- القيام بحملة إعلامية تستهدف صانعي القرار والرأي العام لتوضيح المخاطر الحقيقية من عدم تطبيق اتفاقية جنيف الرابعة وما يمكن للمؤتمر أن يحققه لحماية السكان المدنيين الفلسطينيين.
- ٣- القيام بالمداخلات الشفوية والمكتوبة لدى البرلمانات للقيام بدورها في التأثير على الحكومات لتنفيذ التزاماتها القانونية.
- ٤- تجنيد للمنظمات المحلية المنتشرة في المدن للقيام بدور نشط في هذه الحملة.
- ٥- تجنيد الرأي العام للقيام بدور فاعل وذلك من خلال الكتابة للحكومات لتنفيذ التزاماتها القانونية وأن لا تخطط السياسة بالقانون.

٦- استخدام الآليات الدولية المتوفرة بشكل منظم وفاعل وكثير نجاعة في التأكيد على الالتزامات القانونية الواقعة على عاتق تلك الدول وعلى الدور المتوقع منها في مؤتمر الأطراف السامية المتعاقدة. كما ويجب مخاطبة وكالات الأمم المتحدة المتخصصة كالمفوضية السامية لحقوق اللاجئين ومنظمة العمل الدولية واليونسكو... الخ.

٧- توضيح مدى أهمية اتفاقية جنيف الرابعة للشعب الفلسطيني وخطورة ذلك في تحديد الوضع القانوني للمناطق الفلسطينية المحتلة بالذات مع قرب انتهاء المدة الزمنية لاتفاقيات أوصلو.

٨- العمل على البحث في استخدام القوانين المحلية لدول الأطراف السامية لتطبيق أحكام اتفاقية جنيف الرابعة عبر محاكمها، وبالأذات في الدول التي قلمت بالمصادقة على الاتفاقية.

## الحملة الدولية

### لتطبيق اتفاقية جنيف الرابعة في الأراضي الفلسطينية المحتلة

في إطار العمل على تنفيذ التوصيات المشار إليها أعلاه، فقد بادر المركز الفلسطيني بتنظيم اجتماع تحضيري للشروع في تنفيذ الحملة الدولية لتطبيق اتفاقية جنيف الرابعة في الأراضي الفلسطينية المحتلة حيث دعا إلى الاجتماع عدد من المنظمات الدولية والعربية العاملة في حقوق الإنسان، بالإضافة إلى المنظمات الفلسطينية لحقوق الإنسان وعدد آخر من الناشطين في حقوق الإنسان. وقد استمرت أعمال الاجتماع للذي عقد في جنيف في الفترة ما بين ٦-٧ أبريل ١٩٩٩، حيث توج الاجتماع بتبني ورقة مواقف بالإجماع من قبل المشاركين.

كما سبق وأن أشرنا، فإن الجمعية العامة للأمم المتحدة قد تبنت سلسلة قرارات كان آخرها بتاريخ ١٩٩٩/٢/٨، دعت من خلالها الأطراف السامية المتعاقدة لمقد مؤتمر لها بتاريخ ١٥ يوليو ١٩٩٩ كحد أقصى مخصص للبحث في إجراءات تطبيق الاتفاقية في الأراضي الفلسطينية المحتلة. وقد أكد المشاركون في الاجتماع على أن عقد المؤتمر في الخامس عشر من يوليو هو ضرورة أساسية للسلام العادل والدائم والشامل، وكنوا أيضا على أن تطبيق الاتفاقية هو بمثابة الحد الأدنى المطلوب لحماية وسلامة المدنيين خصوصا في نهاية المرحلة الانتقالية وقد حدد المشاركون ثلاثة فئات أساسية تستوجب العمل الفوري من قبل الأطراف السامية المتعاقدة وهي:

١- الانتهاكات الجسيمة للاتفاقية، كالتمييز وسوء المعاملة وأخذ الرهائن والتي تشكل جرائم حرب بموجب الاتفاقية. وقد أكد المشاركون على أن الأطراف السامية المتعاقدة تحت طائلة الإلزام القانوني بموجب المادة ١٤٦ من الاتفاقية بالبحث عن أفراد مشتبه بارتكابهم مثل تلك الانتهاكات أو قلموا بإصدار أوامر بارتكابها.

٢- انتهاكات أخرى للاتفاقية، كبناء المستوطنات في الأراضي الفلسطينية المحتلة بما فيها القدس. حيث أن بناء المستوطنات هو عمل غير شرعي بموجب المادة ٤٩ من الاتفاقية وهو ما ككته مرارا قرارات الأمم المتحدة.

٣- الإجراءات الأحادية الجانب لتغيير وضع أجزاء من الأراضي الفلسطينية المحتلة، وهي تشمل الضم الفعلي والقانوني لأجزاء من الأراضي الفلسطينية المحتلة حيث أنها أعمال غير

شرعية بموجب الاتفاقية، ولذا يجب على الدول الأطراف أن لا تتخذ إجراءات غير قانونية ولا شرعية لها.

وقد أكد المشاركون أيضا من خلال ورقة الموقف التي تم تبنيها على أن الهدف الرئيسي للمؤتمر يجب أن يكون ضمان الالتزام بالاتفاقية، وتمت الإشارة في هذا الخصوص إلى قرار المفوضية الأوربية بالتوصية بعدم استيراد البضائع المنتجة في المستوطنات، بالنظر إلى أنها لا شرعية ومازالت تمييز أراض محتلة بموجب القانون الدولي، وعلى الأطراف المامية المتعاقدة على اتفاقية جنيف الرابعة تبني مواقف مماثلة.

## توصيات إضافية من المشاركين في مجموعة العمل حول "السلام وحقوق الإنسان"

- ١- دعوة منظمات حقوق الإنسان الفلسطينية العربية إلى بذل الجهد الكافي لحفز الرأي العام العالمي وبخاصة المنظمات والوكالات الدولية المتخصصة في حقوق الإنسان، باتجاه دعوة القوى الكبرى الراعية لـ "عملية السلام" لممارسة ضغوط جادة على إسرائيل ودفعها للاستجابة إلى المتطلبات الضرورية لبناء سلام حقيقي، وباعتبار أن الاتفاقات المبرمة مع السلطة الفلسطينية لا تلبي الحد الأدنى الضروري لإنجاز سلام عادل.
- ٢- دعوة منظمات حقوق الإنسان العربية والفلسطينية إلى إيلاء اهتمام خاص بإعداد ملفات قانونية وشاملة لأية ممارسات تشكل نوعا من جرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية، احتراماً لضحايا هذه الجرائم من ناحية، واستعداداً للقيام بمحاسبة الممنولين عن هذه الجرائم كلما اتاحت الفرصة لذلك مستقبلاً.
- ٣- دعوة منظمات حقوق الإنسان الفلسطينية في مواقعها المختلفة بعقد اجتماع موسع فيما بينها بهدف بلورة رؤية فلسطينية متكاملة في مجال حقوق الإنسان وتوزيع الأنوار على المؤسسات الفاعلة في إطار هذه الرؤية.
- ٤-حث أطراف النزاعات المختلفة في المنطقة العربية على احترام المعايير الدولية في القانون الدولي الإنساني وبخاصة اتفاقيات جنيف الأربعة والبروتوكولات الملحقة بها والمتعلقة بحماية الأسرى والجرحى والمدنيين في حالات الحرب والنزاعات المسلحة.
- ٥- التأكيد على حق اللاجئين الفلسطينيين -لدخل الأراضي المحتلة عام ١٩٤٨- في العودة إلى قراهم ومنهم دفعا لأحكام قرارات الأمم المتحدة، ودعوة منظمات حقوق الإنسان على إعطاء أهمية خاصة لإدراج قضايا التمييز والعنصرية وكافة أشكال انتهاكات حقوق الإنسان التي تمارسها إسرائيل ضد الجماهير الفلسطينية في الأراضي الفلسطينية المحتلة عام ١٩٤٨.

## تقييم للتقدم المحرز في مجال حقوق الإنسان في العالم العربي

### هاني مجلي\*

يستطيع المرء أن يؤكد أن مناقشة حالة حقوق الإنسان في الشرق الأوسط، يجب أن ترتبط بالنمو حديث العهد لحركة حقوق الإنسان العربية، وفحص لأي مدى حسنت هذه الحركة أو لم تحسن حالة حقوق الإنسان ككل.

وبالرغم من استشهد النقطاء المحليين بقم العذلة والتسلح والاحترام المتبادل التي يرجع عهدها لمصور الفراعنة في مصر، فإن حركة حقوق الإنسان الحديثة في المنطقة ترجع أصولها لأواخر الستينات وأوائل السبعينات، إذ لم تبدأ فعليا في الأذهار إلا في أواخر الثمانينات. وفي نهاية عام ١٩٩٨ يستطيع المرء أن يحصى ما يقرب على ٢٠ مجموعة مصرية وما يزيد على ١٥ مجموعة فلسطينية لحقوق الإنسان.

وقد احتقلت الرابطة التونسية لحقوق الإنسان، وهي أعرق منظمات العضوية التي ما تزال قائمة، مؤخرا بعيدا الواحد والعشرين مع أن قمع الحكومة عرقل بشدة قدرتها على العمل. ونجد مجموعات نشطة أخرى في الجزائر، والأردن، ولبنان، والكويت، والمغرب، واليمن. وثراقب مجموعات أخرى من المنفى أوضاع البحرين، والعراق، وليبيا، والمملكة العربية السعودية، وسوريا ودول أخرى عديدة من دول الخليج.

رغما عن هذا النمو المتزايد للمنظمات في السنوات الأخيرة في هذه المنطقة، تظل انتهاكات حقوق الإنسان التي تشمل الحجز التعسفي، والتعذيب، والمحاكمات غير العادلة واستخدام عقوبة الإعدام متفشية على نطاق واسع، بينما للتمييز والعنف ضد المرأة لم يتراجع ويتعرض للاجئون لخطر أكبر عن ذي قبل.

### استعراض لانتهاكات حقوق الإنسان في عام ١٩٩٨:

لو قمنا بمراجعة لحالة حقوق الإنسان في عام ١٩٩٨ كتقييم للحالة الراهنة لوضعنا الحالي، فنلاحظ تدهورا ملحوظا لحريات التعبير والمشاركة على يد حكومات تسعى إلى إسكات أو كبت النقد والعنف وعلى يد مجموعات سياسية عنيفة وغير متسامحة ميالة إلى قم الآراء المختلفة أو اختلافات الآخرين مع أفكارهم الدينية التقليدية. وبالفعل قد قامت السلطات أثناء العام بالتضييق على الصحفيين وأغلقت الجرائد بجانب مناقذ أخرى للإعلام في أكثر من نصف بلاد المنطقة. ففي مصر حكم بالسجن على الصحفيين لإدانتهم بالتلفظ والتشهير، وفي نفس الوقت استمرت الرقابة وقيود أخرى على الصحف المستقلة. وفي لبنان حكمت محكمة عسكرية غيليا على يبير

المدير التنفيذي للشرق الأوسط بمنظمة مراقبة حقوق الإنسان Human Rights Watch - (نيويورك) - مصر .

عطا الله- صحفي في جريدة النهار اليومية- بالسجن لمدة ثلاث سنوات وغرامة لنشره مقابلة مع قائد إحدى الميليشيات اللبنانية محكوم عليه غيابيا بالإعدام لتعاونه مع إسرائيل. وقضت محكمة كويتية في يونيو على محمد الصقر- محرر جريدة القبس، بغرامة وحبس لمدة ٦ أشهر وذلك لنشره مزحة رأت وزارة الإعلام أنها هجوم على الحكومة. وأجلت محكمة الاستئناف تنفيذ عقوبة الحبس وأصبح الحكم متوقفا على استئناف رفع إلى المحكمة الدستورية. أما البحرين، فقد استمرت في فرض حظر النشر على مراسل قناة بي بي سي المحلي المتحدث باللغة العربية، وهددت بعقاب كاتب عمود صحفي معروف هو حافظ الشيخ لو قام بالنشر في البحرين أو أي مكان آخر. وبالنسبة لتونس، فالسيطرة غير المباشرة على الصحافة ثقيلة للوطنة حتى أنه لا يوجد في الواقع أي تمايز بين الجرائد اليومية أو الحكومية في تغطيتها للسياسات الحكومية. وهناك العديد من المطبوعات الأجنبية في المكتبات، لكنها لا تظهر عندما تتطرق لقضايا تعتبر غير مرغوب فيها مثل عدد يونيو من لوموند ديبلوماتيك، أما في الأردن فقد فصلت قوى المجتمع المدني التي شنت حملاتها في أن تمنع تمرير قانون صارم للصحافة والمطبوعات منذ أواخر ١٩٩٨.

وقد شهدنا في دول عديدة الصراع بين المدافعين عن حرية التجمع وتكوين الجمعيات، ومن يسعون لتقييد هذه الحقوق. ففي البحرين قام أعضاء جمعية المحامين برفع دعوى ضد مرسوم مارس الذي أصدره وزير العمل والشؤون الاجتماعية الذي استبدل مجلس الجمعية المنتخب بمجموعة معينة من المحامين المؤيدين للحكومة.

وقد سعى نشطاء حقوق الإنسان ونشطاء آخرون إلى العمل مع المجلس التشريعي الفلسطيني لتحسين مشروع قانون يحكم المنظمات غير الحكومية العاملة في الأراضي الواقعة تحت سيطرة السلطات الفلسطينية. وبالرغم من أن التشريع قدم للرئيس عرفات للتصديق عليه في شهر أغسطس ١٩٩٨ إلا أنه لم يوقعه كقانون حتى الآن.

أما مجتمع حقوق الإنسان في مصر فقد احتشد لإعلان ونشر مخطوط مشروع قانون يهدف إلى تقييد أنشطة كل المنظمات غير الحكومية في مصر ويعطي السلطة للحق في التدخل في طريقة إدارة شئونهم.

واستمرت المرأة تواجه تمييزا على أسس النوع، خاصة في الدول التي تطبق قانون الأحوال شخصية يقوم على الدين، وحيث تمنح قوانين الأسرة -التي تفرق بوضوح بين الزوج والزوجة- الزوج الحق في الطلاق وحضانة الأطفال والميراث. وفي تونس حيث يمنح قانون الأسرة معاملة أكبر بين الجنسين فإن الرابطة التونسية للنساء الديمقراطيات قامت بتذكير الحكومة بأن حقوق المرأة تتضمن الحق السياسي في نشر فضيلتها والترويج لها وهو ما منعت كثيرا من القيام به. وفي المملكة العربية السعودية وكثير من دول الخليج، تواجه المرأة تفرقة مؤسسية في المعاملة تطل حريتها في الحركة والتجمع وفي الحق في المساواة والتوظيف والتعليم.

بجانب ذلك، هناك حقوق أساسية لم تحترم في معظم دول الشرق الأوسط وشمال إفريقيا حيث ازداد نمط الانتهاكات سوءا، ولأسف كان هناك القليل من التحسن الملحوظ للمشاكل الراهنة الأمد مثل الحجز التعسفي والتعذيب والاختفاءات وعقوبة الإعدام. ولم يمنع الاهتمام الدولي بالنزاع الداخلي المستمر في الجزائر، من قتل آلاف من الرجال والنساء والأطفال وتزايد عدد الأشخاص "المختفين" باستمرار. وفي العراق أدى فرض العقوبات مع استمرار سياسة الحكومة إلى تأثير مدمر على رفاه ورخاء المدنيين بجانب وفاة ما يقرب من ٤ الألاف إلى ٥ الألاف طفل كل شهر طبقا لإحصائيات الأمم المتحدة نتيجة تدهور إمدادات المياه والوضع الصحي وعدم كفاية الغذاء. وفي جنوب لبنان المحتل أسفر النزاع العسكري عن انتهاكات للقانون الدولي الإنساني



وأُسفر أيضا عن خسائر بين المدنيين، وهو ما حدث أيضا في النزاع بين الفلسطينيين والإسرائيليين في الأراضي المحتلة.

أما في المملكة العربية السعودية، والعراق، وليبيا، وسوريا فإن المجتمع المدني ظل أرضا يبابا لا تمارس فيها حرية التعبير والتجمع. وفي تونس، لم تكف الحكومة بتقديم تصورها لحقوق الإنسان والديمقراطية لكنها أيضا استخمدت إجراءات قسرية وقاسية في بعض الأحيان لكبت نشاط حقوق الإنسان الذين حاولوا رسم صورة حقيقية. ولقد استمرت معاناة اللاجئين الفلسطينيين في المنطقة وخارجها بسبب عدم قدرتهم على ممارسة الحق في الحصول على جنسية.

في ضوء ما تقدم، هل يمكن القول أن عمل جمعيات حقوق الإنسان المذكورة أعلاه ليس مؤثرا أو ناجحا؟ إن الانتهاء إلى إجابة بسيطة كهذه يعني عدم الاعتراف بالانتصارات الصعبة والتي انتزعت بمرارة كثير من النظم الحاكمة بالمنطقة أو على الرغم منها.

### استعراض التقدم أو الإصلاحات في عام ١٩٩٨:

مرة أخرى، لو قمنا باستعراض ما حدث العام الماضي من ناحية التحسن أو تأثير النشاط، سنلاحظ تطورات إيجابية عديدة منها إطلاق سراح السجناء، ومحاسبة الحكومة عن الانتهاكات السابقة التي قامت بها والتصديق على اتفاقيات حقوق الإنسان الدولية. ولعل من أكثر الأشياء تشجيعا للحالات التي قامت فيها مجموعات حقوق الإنسان المحلية ومؤسسات المجتمع المدني بتعبئة جهودها لمنع نقل أو انكماش الحقوق ومحاسبة الحكام على أفعالهم. لكن يمكن أن ننسب بعض الفضل لبعض الحكومات نتيجة بعض التطورات المشجعة. فقد اتخذت المغرب إجراءات ملموسة لحل مشاكل حقوق الإنسان. وقد قال الملك الحسن الثاني في خطاب له للبرلمان في ٩ أكتوبر أذيع على الهواء مباشرة "نحن عازمون على طي ملف حقوق الإنسان نهائيا في خلال ٦ أشهر". وبعد مرور أسبوعين تم إطلاق سراح ٢٨ سجيناً من الإسلاميين، وأيضا أعلنت معلومات رسمية لأول مرة عن اختفاء أكثر من ١٠٠ مغربي، بعضهم اختفى منذ الستينات وأعلن عن وفاة ٦٥ منهم، لكن أكبر منظمتين مستقلتين لحقوق الإنسان أصرتا على أنه ما يزال هناك الكثير من العمل "لإغلاق الملفات" الخاصة بهذه القضايا مثل إجلاء مصير عدد آخر من حالات "الاختفاء" والسجناء السياسيين وإعادة الرفات إلى أسرهم وتعويضهم. ومحكمة المسؤولين عن حالات "الاختفاء" وأصرت الجمعيات على أن تحقيقا مستقلا يمكنه أن يواجه قضية "الاختفاء".

وفي سوريا، أطلق سراح العديد من المبعوثين السياسيين الأطول سجنًا في المنطقة، ومنهم المحامي رياض الترك، الذي اعتقل بدون تهمة منذ سنة ١٩٨٠ ومصطفى توفيق/ فلاح، الذي حُجز في عام ١٩٧٠ وأُضفى ١٣ عاما زيادة عن المدة المحددة لسجنه. كما أطلقت السلطات السورية سراح ١٢١ لبنانيا حُجزوا في سوريا بدون تهمة أو اعتراف رسمي بأماكن وجودهم. وعلاوة على ذلك أطلق المراق سراح عدد من السجناء المصريين والأردنيين.

وقامت إيران والعراق بإعادة آلاف السجناء لوطنهم والمحتجزين منذ الثمانينات، وعت الكويت عن عدد من السجناء الأردنيين والعراقيين الذين أُدينوا في محاكمات غير عادلة في عام ١٩٩١، وأعلنت في شهر يونيو أنها متفلق سجن طلحة المعروف بموء الممعة.

وفي الجزائر جذبت قضية "الاختفاء" أخيرا انتباه الرأي العام وهذا يرجع إلى التحرك المستمر الذي قامت به أسر المفقودين ومحامين مما أدى إلى تزايد التغطية الصحفية المحلية ومساعدة الوفود الزائرة وتدخل منظمات حقوق الإنسان. وفي عُمان، أوضح السلطان قابوس أن المرأة

تستطيع أن ترشح نفسها في مجلس الشورى مما يوسع من دائرة اشتراك المرأة في الشؤون العامة.

هناك أيضا دولتان من دول الخليج صدقتا على معاهدات دولية مهمة. إذ وقعت المملكة العربية السعودية معاهدة التنقيب ووقعت على المعاهدة الدولية للقضاء على كل أشكال التمييز العنصري. ووقعت البحرين أيضا على معاهدة التنقيب على الرغم من أن كلا من تصديقي الدولتين تضمنت تحفظات هامة. كما أعلنت البحرين استعدادها السماح لمجموعة العمل التابعة للأمم المتحدة وللخاصة بالاقتال التسفي بزيارة البحرين وذلك نتيجة لخوفها من قرار آخر حاسم من جانب لجنة حقوق الإنسان التابعة للأمم المتحدة.

### ضرورة القيام بتقييم جاد لكل بلد على حدة:

يحي لنا ما تقدم أن الأوان قد حان منذ زمن طويل لتقييم حقيقي لحالة حقوق الإنسان في المنطقة ولأثر وفاعلية حركة حقوق الإنسان العربية. وبينما يمكننا أن نلاحظ بطريقة تبسيطية أن انتهاكات حقوق الإنسان مستمرة في أنحاء المنطقة وأن تشير أيضا إلى بعض النجاح الملحوظ والذي تمثل في إطلاق سراح السجناء، والإصلاحات التشريعية- وخضوع الحكومة للمحاسبة أو التمسك بالمعايير الدولية، فإن دراسة فاحصة لكل دولة، أو لكل قضية على حدة، سيكون أداة مفيدة للحركة ككل. إن مثل هذه الدراسات التقييمية ستكشف المزيد عن نوع التقدم المحرز وفي أي المجالات ولماذا، وستشير إلى الموضوعات أو القضايا التي حدث فيها أو لم يحدث فيها تقدم ملحوظ. وقد تساعدنا أيضا في تركيز اهتمامنا على: لماذا أصبح الحال هكذا؟. وستعيننا على القيام بدراسات أو تحليلات مقارنة لمعرفة هل تنطبق نفس النتائج في كل المنطقة ولنفسهم لماذا ومتى لا تنطبق؟.

وفي النهاية، فإن هذا القمص سيكون عوناً حاسماً للحركة وهي تلج القرن الحادي والعشرين وتسمى للوصول إلى الإجماع على الأولويات والاتجاهات.

ستقوم هذه الدراسة بفحص مجموعة من الحقوق والحريات المتفق عليها، أو الانتهاكات ربما خلال السنوات العشر الماضية بفرض التعرف على أي تحسن أو تراجع خلال هذه الفترة. على أساس كل دولة على حدة.

عند فحص انتهاك ما (مثل التنقيب) يجب أن تقوم الدراسة بتعريفه بعناية على أساس المعايير الدولية وملاحظة إذا كان هناك أي خلاف، وأن تصف مدى وقوع الانتهاكات في الدولة المعنية بالدراسة.

وتسجيل موقف الحكومة المنتهكة للحقوق (هل تنكسر، تعارض وتعلن رأيها، تحاكم المنتهكين؟، وقعت على معاهدة للتنقيب... الخ.) وهل تغير هذا بمرور الوقت؟، موقف أو مختلف مواقف المجتمع نحو هذا الانتهاك (قد يتضمن هذا اختلافات داخل المجتمع على أسس دينية أو ثقافية، نقص الوعي في هذا المجتمع فيما يتعلق بمدى أو طبيعة الانتهاكات أو تقول أنه ببساطة لا يمكن تغييره بسهولة) وما إذا تغير هذا عبر الزمن، والخطوات التي اتخذها نشطاء هذه البلد، والضحايا وأسرهم أو الفاعلين الآخرين في المجتمع المدني وأي تأثير ملحوظ، والتحركات خارج البلد التي اتخذتها منظمات حقوق الإنسان الدولية والمنظمات الدولية مثل الأمم المتحدة أو الاتحاد الأوروبي وأيضا للحكومات الأخرى وأي تأثير ملحوظ يمكن إبرازه.

والمدخل الآخر الذي قد يكمل المدخل المذكور أعلاه هو فحص لأي مدى أدخلت لغة حقوق الإنسان في الخطاب الذي استخدمته الحكومات، ومجموعات المعارضة وعناصر المجتمع المدني

الأخرى على أساس كل بلد على حدة، أو في نمو مؤسسات حقوق الإنسان الحكومية والآليات الزلزالية. ومرة أخرى مستحاج للدراسة أن تقوم بتعريف كيف أدى أو لم يؤد هذا الإنخزال إلى تحسينات ذات طابع عام في كل بلدة على حدة، وهل تزايدت مستويات الوعي، أو بالعكس فوضت قرص الحماية.

بالطبع المقاييس الأخرى للتقدم أو التأخر هو وجود أو غياب نشاطات حقوق الإنسان والمجال الذي يعملون داخله. وبالطبع هذا يمكن تعقيبه أو كانت حرية التعبير من موضوعات الدراسة المذكورة أعلاه. والمجال الآخر الذي يمكن أن تشمل عليه للدراسة هو العلاقة بين نشاطات حقوق الإنسان وحكومتهم. وهذا يتضمن المسائل المتصلة بكيفية الحصول على المعلومات، وردود الوزراء على التساؤلات أو التحقيقات وزيارة المسجون..الخ.

وهذا الفصل يتضمن نشاطات من أنحاء المنطقة، وبالتأكيد سيستلزم هذا اشتراك مجموعات حقوق الإنسان التي ستكون مصدراً قيماً لمعلومات من الدرجة الأولى. والبيانات التي ستجمع يمكن أن تكون أساساً لتحليل آخر يقوم به الأكاديميون وعلماء الاجتماع في السنوات القادمة، وسيكون من الضروري في إعداد المرجعية التفصيلية إشراك مثل هؤلاء الأفراد منذ البداية.

بالرغم من أن المراجعة المذكورة أعلاه أداة ضرورية إذا ملكنا جادين ومهنيين تجاه عملنا، ف نحن لسنا بحاجة لها لنصل إلى النهاية المخيبة للأمل في أن وضع حقوق الإنسان في المنطقة يظل وضعاً مؤلماً بحيث أصبح للتقدم بطيئاً ومحدوداً للغاية - وفي بعض الأحيان إلى السوء - وتبدو حركة حقوق الإنسان منقسمة وغير فعالة وتتقصصها المساعدة و/ أو التشريعية. وفي حين أن هذا اتهام بغيبض للحركة، بل قد يشكك البعض في استخدام لفظ حركة، أشك أن يختلف الكثيرون اختلافاً جدياً على الاتهام.

لو صح التقييم المذكور أعلاه فهو يشير إلى ضرورة التقييم ببعض التغيرات الجزئية لو أريد لهذه الصورة المظلمة أن تتحسن. فهناك ضرورة لحدوث هذه التغيرات في مستويات عديدة وهي تتعلق، في حدها الأدنى، بالقواحي التالية:

### التقنيات:

واضح أنه إذا كانت حالة حقوق الإنسان لم تتحسن بصورة كبيرة خلال العشر أو العشرين عاماً الماضية - البعض قد يرى أنها ازدادت سوءاً مع اني لست متشاكاً لهذه الدرجة - فإنه يجب أن يعاد فحص وتكييف وتحسين الاستراتيجيات والتقنيات المستخدمة. وهذا لا يعني أن هذه المراجعة لا تحدث، بل يعني أن هذه المراجعة أو كانت تحدث فإنه لا يتم تبادل الخبرات بشكل منظم وأن النشاطات كثيراً ما يعملون في عزلة عن بعضهم وأنهم يعيشون الكرة من جديد.

ما هي الاستراتيجيات التي نجحت في الماضي ولماذا؟ بالرغم من أن هذا سؤال بسيط فيحتاج معظماً أن يصمت ويفكر جيداً قبل أن يقدم إجابات وأملتها ملموسة. نحن لم ندرس ونستوعب دروس الماضي بعناية. قد نزعاً إلى الاعتماد كلية تقريباً على عدد قليل من التقنيات، وتنخلص هذه التقنيات في إصدار التقارير أو البيلغات الصحفية، وإقامة السورش والمؤتمرات، وفضح الحكومات، والتمنادة بتدخل آليات حقوق الإنسان التابعة للأمم المتحدة. هناك بالطبع بعض المجموعات أو الأفراد قد أحرطوا في تقنيات أكثر ابتكاراً، فانا لا أسحب حديثي على الكل، لكن إجمالاً لم تكيف التقنيات بسرعة كافية لتتعامل مع البيئة الاجتماعية والسياسية المتغيرة، وليس هناك اعتراف واع بأن التقنيات الحالية قد لا تكون فعالة.

أحد أخطأنا أننا ليس لدينا دائما أهداف محددة. فعلى سبيل المثال يرفع البيان الصحفي الوعي العام، وقد يكون أداة للضغط على الحكومات لوقف الانتهاكات، وقد يكون طريقة لإعلام المجتمع الدولي، وقد يكون لا أكثر من تعبير عن التضامن، لكنه لا يستطيع تحقيق كل هذه الأشياء في كل مرة. علاوة على أن هذه الأهداف تكون غير متوافقة في أكثر الأحيان ويجب القيام بالمفاضلة بينها.

فيذا كانت وسائل الإعلام المحلية غير راعية أو غير قادرة على نشر البيان الصحفي، فإن هدف رفع الوعي العام لن يتحقق، ويجب أن توجد تقنية أخرى. لو أن حكومة ما أظهرت مرونة تجاه هذه الضغوط، أو إذا كانت على العكس من ذلك تستجيب بطريقة سلبية لهذا النوع من الضغط، فيجب إيجاد طريق آخر للضغط عليها أو إقناعها بفعالية. إن هدف إعلام المجتمع الدولي ليس هو الغاية المنشودة بل هو بداية لعملية أخرى. لماذا نحتاج في موقف معين أن نعلم المجتمع الدولي وماذا نتوقع منه؟ ماذا نعني بالمجتمع الدولي، للحكومات، المنظمات غير الحكومية الدولية، الرأي العام، أم الأمم المتحدة؟ ماذا لو كان رد الفعل ليس كما نرغب- إتينا في معظم الأوقات لا نحدد ما نريد.

يجب أن نصيغ تقنيات جديدة وخير ما نبدأ به هو أن ننظر إلى التقنيات المستخدمة في أنحاء أخرى من العالم. إن التوصية التي يجب أن نخرج بها من هذا الاجتماع هي مشروع يهدف إلى القيام بدراسات مقارنة وقاحة للنتائج لنشاط المنطقة على نحو واسع. وفي نفس النطاق فإن ظهور محكمة جنائية دولية- على الرغم من عدم قدرتها على محاكمة الجرائم خلال البيع أعوام الأولى من سريان نظامها الأساسي- وكذلك السابقة التي أرساها الحكم الأخير لمجلس السوريات برفض محاولة أوجستو بينوشيه للحصول على حصانة شاملة بصفته رئيسا سابقا، تعد مؤشرات لقوة جديدة في مجال حقوق الإنسان، وبالإضافة إلى فضح الانتهاكات والدفاع عن الضحايا وترويج الحقوق، ازادت القدرة على تقديم مرتكبي الانتهاكات للمحاكمة إلى حد بعيد وهذا يعد من التقنيات التي تتطلب دراسة متأنية وتتطلب تنسيقا أكثر من المعتاد بين الاستراتيجيات والأعمال.

إن الهدف الأساسي هو وضع أمثلة تكون بمثابة رادع للمنتهكين في الوقت الحالي أو في المستقبل. لن يسجن بينوشيه، لكن السعي لتقديمه للمحاكمة ولتجريدته من الحصانة وربما إرغامه على المثول أمام المحكمة لا يعد عدالة للضحايا وأسرهم فقط لكنه أيضا رادع قوي للآخرين. فنحن جميعا نعلم أن هناك العديد من مرتكبي جرائم حرب وجرائم ضد الإنسانية مطلقو السراح، بعضهم لا يزال في السلطة والبعض الآخر سعى إلى ملاذ آمن في الشرق الأوسط من جرائم ارتكبت في مناطق أخرى.

ومن أجل أن يقدم هؤلاء الأشخاص للمحاكمة على نشاطات حقوق الإنسان أن يطوروا مناهج جديدة لجمع معلومات يمكن استخدامها كدليل في المحكمة. فلن يكفي تقديم تقارير منشورة عن التعذيب أو جرائم القتل. إذ يجب القيام ببحث جدي والوصول إلى الشهود وجمع وتقديم الأدلة إلى المحكمة.

ويجب أن يعدل التشريع المحلي ليضم للولاية القضائية الدولية ويجب أن يحدث التنسيق محليا وإقليميا وعالميا لضمان الفعالية. والتوصية التي يجب أن يخرج بها هذا الاجتماع هي إقامة ورشة أو مجموعة من الورش لفحص نتائج عهد نظام العدالة الدولي' القادم للتعلم من دروس قضية بينوشيه، وليصبح النشاط أكثر ألفة ينظم المحكمة الجنائية الدولية ولتعدد التقنيات والتدريبات التي قد يستلزمها العمل في هذا المجال مستقبلا.

## الشعبية والشرعية:

لقد تكررت ضرورة تنمية الدعم القاعدي grassroots Support في العديد من الاجتماعات والمؤتمرات في المنطقة، ومع ذلك فليس هناك تقدم ملحوظ. ولو لم يكن هذا الدعم ضروريا، لما كنا كرمنا له الكثير من الوقت والجهد. ولذا أرى أنه عنصر حيوي ويعد أحد أسباب تدهور الوضع. فقد طورت منظمات حقوق الإنسان في المنطقة معرفتها ومهاراتها في فضح الانتهاكات وفي السعي للدفاع عن الضحايا لكنها ظلت ضعيفة جدا في نشاطها الترويجي.

وهذا يضعف بدوره من شرعية المنظمات، وحقيقة الوضع أننا نعمل في بيئة معادية وفي أحيان كثيرة تحت وطأة هجوم الحكومات وأقسام كبيرة من مجتمعاتنا. ولقد أنجزت الكثير من المشروعات التي تهدف إلى تعليم حقوق الإنسان وزيادة الوعي بها، لكن ما نفقده فعلا وما نحتاجه هو عملية لنشر حقوق الإنسان على المستوى الشعبي في مجتمعاتنا. كيف يستطيع المرء أن يروج ويشيع حقوق الإنسان على المستوى الشعبي في مصر وفلسطين والمغرب؟ بمعنى أن يتعاطف الشعب ويساند القيم والمثل التي تتعلق بها لا أن يماهوها. فلما ليس لدى إجابة حاسمة لكني أرى أن هذا الموضوع يحتاج ويتطلب تفكيراً جاداً واستراتيجية واضحة. ربما نحتاج كتوصية عن هذا الاجتماع إلى أن ننظر إلى أمثلة من باقي أنحاء العالم مثل حركات النشاط الشباب في الفلبين، والنمو الشعبي لحركة جرين بيس البيئية، وتاريخ حركة الحقوق المدنية في الولايات المتحدة الأمريكية، ونمو منظمة العفو الدولية في أنحاء العالم. بالطبع ليس المقصود أن ننقل هذه النماذج بل دراستها وتعلم الدروس من خيراتها. والمشارك بين هذه التجارب هو الالتزام بالنشاط لإثراء كل أفراد المجتمع وتشمل على أنشطة تقوم على المشاركة و"جذابة"، وهذا ما ينقص الطريقة التي نقدم بها أنفسنا أو نقدم بها علنا.

## العلاقات في المنطقة:

كما أوضحت من قبل في هذه الورقة فإن مصطلح "الحركة العربية لحقوق الإنسان" أصبح مشكوكا فيه عن ذي قبل. فالحركة نادرا ما تتحدث بصوت واحد، وتعطي انطبعا بأنها منقسمة أكثر منها متحدة، ولديها بنیان ضعيف فيما يتعلق بالمشاركة في المعلومات والخبرات أو المهارات، وليس لديها استراتيجية موحدة في أي موضوع يخطر بالبال، وعناصرها أكثر اتصالا بالعالم الخارجي عن بعضها البعض. لذلك فإن السؤال الذي نطرحه هو ما هي حاجتنا لحركة إقليمية طامحا هي لم تتحقق حتى الآن.

ونظرا لوضع حقوق الإنسان المحيط الذي وصفناه في بداية هذه الورقة، والاعتراف بضرورة تحسينه لو أردنا أن يكون لدينا أي تأثير، فالإجابة تتمثل في أننا نستطيع الاستفادة فقط من حركة أكثر تكاملا. بالإضافة إلى ذلك لو راجعنا الطريقة التي ضمنت بها المجموعات الاسيوية أو الأمريكية اللاتينية أن تكون رسائلها مسموعة في المؤتمرات الكبرى بما فيها مؤتمر فيينا ١٩٩٣، بينما كانت المجموعات العربية غير فعالة، وعندما نرى أن كل المناطق الأخرى في العالم قد طورت اليات الإقليمية لحقوق الإنسان مثل منظمة الدول الأمريكية ومنظمة الوحدة الإفريقية، بينما تظل جامعة الدول العربية حصنا يتعذر على المنظمات غير الحكومية العربية للوصول إليه، فلنظن أن الرسالة واضحة.

ربما هناك كثير من العوائق التي منعت حتى الآن ظهور مقاربة أكثر تكاملا بين المنظمات غير الحكومية في المنطقة لكن يمكن التغلب عليها خطوة خطوة.

وعلاوة على ذلك فإن التكنولوجيا الحديثة، بما فيها الاتصالات عن طريق الإنترنت، تقلل من التكاليف وتسهل عملية المشاركة في المعلومات على نحو كبير. ويجب أن تكون إحدى توصيات هذا المؤتمر، إقامة ورشة تبنى على الجهود المبذولة حتى الآن للربط بين العناصر المتعددة للحركة من خلال الاتصالات عن طريق الإنترنت وفحص الآراء المؤيدة والمعارضة للحصول على قلمة أو موقع على الإنترنت حيث يتم إرسال المعلومات من كل أنحاء المنطقة.

ربما ما نحتاجه لحقن هذه العملية بقوة دافعة هو موضوع تستطيع الحركة العربية أن تتحد خلفه وتعمل جنباً إلى جنب خلال حقبة من الوقت. موضوع يسمح بإرسال رسالة واحدة من خلال أصوات كثيرة ومختلفة، ويستتبط كل عنصر من داخل مجتمعه الطريقة المناسبة لتوصيل الرسالة. وقد تكون أيضاً وسيلة لتيسير ونشر نشاط حقوق الإنسان بين العامة والطلاب والأساتذة... الخ.

### العلاقات مع المجتمع الدولي:

إن العلاقة بين النشاط في هذه المنطقة وبين المكونات المختلفة للمجتمع الدولي تعد من إحدى العلاقات التي تتطور عبر الأيام وربما قد تكون تكيفت وتغيرت أكثر من أي منطقة أخرى. وبالرغم من هذا تظل العلاقة علاقة مباشرة بين المجموعات المحلية، وفي بعض الأحيان بين الجمعيات الإقليمية والمنظمات الدولية ولا تأخذ في اعتبارها المجتمع الدولي الأوسع - والذي يتكون من المنظمات غير الحكومية، وسائل الإعلام، الرأي العام المحلي ومؤسسات المجتمع المدني الأخرى والحكومات... الخ. ويجب أن يأخذ نشاط الشرق الأوسط في الاعتبار ديناميات العلاقات بين هذه العناصر، وبخاصة الطريقة تحتاج المنظمة الدولية لتفهم ديناميات العلاقات في أي بلد: داخل الحزب الحاكم أو الحكومة، الأحزاب المعارضة، والضحايا، ووسائل الإعلام، ومجتمع المنظمات غير الحكومية ومؤسسات المجتمع المدني الأخرى... الخ.

وتهدف زيارات أعضاء المجموعات الدولية لدرجة كبيرة إلى تنمية هذه المعرفة والخبرة بكل هذا، ونستطيع قول نفس الشيء بالنسبة لزيارات المجموعات المحلية لجنييف لحضور وفهم ديناميات لجنة حقوق الإنسان التابعة للأمم المتحدة وإلى بروكسل، ولعمل نفس الشيء مع الاتحاد الأوروبي أو حتى إلى لندن أو واشنطن لفهم ديناميات الضغط على هذه الحكومات. ومع ذلك ليس لدى كل المجموعات المحلية الموارد التي تتيح لها القيام بهذه الزيارات، كما أن من المشكوك فيه أن تشكل هذه الزيارات أولوية بالنسبة لهم إذا ما قورنت بمراقبة وفحص الانتهاكات على الأرض أو نشر ثقافة حقوق الإنسان في مجتمعاتهم.

أيضاً ليس لدى كثير من المنظمات المحلية الموارد لكي تقوم بهذه الزيارات بشكل منتظم. وبالرغم من ذلك فإن التفاعل والتفهم الأفضل للمجتمع الدولي مهم لعمل مؤثر وفعال في مجال حقوق الإنسان في المنطقة. ونستطيع تحقيق هذا عن طريق شيئين: الأول عن طريق تعزيز عمليات التنسيق والتشاور مع المجموعات الدولية (موضوع تتناوله مجموعة أخرى في هذا المؤتمر). والثاني يمكن أن يكون عن طريق إنشاء مكتب للتنسيق أو أكثر في جنيف-بروكسل أو نيويورك على سبيل المثال تكون مهمته في المقام الأول خدمة الحركة العربية في المنطقة.

## حرية الرأي والتعبير في العالم العربي\*

عصام المين حسن\*\*

تخضع حريات الرأي والتعبير بكافة صورها لقيود بالغة الصرامة في ثمانية على الأقل من البلدان العربية تضم كلا من السعودية وسلطنة عمان والبحرين والعراق وسوريا والمودان وليبيا. ورغم أن هذه البلدان لا يجمعها تصنيف سياسي أو أيديولوجي واحد فإنها تشترك جميعاً في حظرها للعمل الحزبي بصورة قاطعة أو في تقييده بصورة صارمة وربطه بالحزب المهيمن أو الحزب القائد كما تشترك هذه البلدان في حظر كافة صور المعارضة والتكيد بالخصوم السياسيين والمخالفين في الرأي سواء عبر الفصل والتشريد أو الاحتجاز والتعذيب والمحاكمات الجائرة والسجن أو من خلال التصفية الجسدية أو الإعدام.

إن القانون الأساسي المعتمد بالملكة السعودية منذ عام ١٩٩٢ يؤكد أن للدولة تحمي حقوق الإنسان وفقاً للشريعة الإسلامية. ويوجب على وسائل الإعلام والنشر وجميع وسائل التعبير الالتزام بالكلمة الطيبة وبانظمة الدولة وأن تسهم في تنقيف الأمة ودعم وحدتها ويحظر كل ما من شأنه أن يؤدي إلى الفتنة أو الانقسام أو يمس بأمن الدولة وعلاقتها العامة، ويدخل في دائرة التحريم حسب قانون الأمن الوطني السعودي النقد العلني المباشر للحكومة والتدخل في الأمور السياسية بما في ذلك الانضمام لمضوية تنظيمات سياسية وتنظيم الإضرابات أو الاشتراك فيها علاوة على تشجيع ونشر أفكار معادية للحكومة، كما يحظر قانون الصحافة والنشر السعودي الدعوة إلى أفكار هدامة وبيلة ثقة الشعب في نظام الحكم أو نشر التآف بين المواطنين.

ويربط الدستور العراقي وكذلك الدستور السوري حرية اعتناق الآراء والتعبير عنها وحرية تكوين الجمعيات بواجبات ومسئوليات تتضمن انسجام ممارسة هذه الحرية مع خط الثورة القومي التقدمي في العراق، وتضمن سلامة البناء القومي والوطني ودعم النظام الاشتراكي في سوريا. ويصل الأمر في حظر النقد في العراق حد السجن المؤبد في جريمة إهانة الرئيس وتصل العقوبة إلى الإعدام إذا كان الغرض من ذلك الإثارة، وقد تصل العقوبة إلى حد السجن مدى الحياة على انتقاد مجلس قيادة الثورة أو المجلس الوطني أو الحكومة أو حزب البعث. كما تقضي بعض مراسيم مجلس قيادة الثورة بعقوبة الإعدام للخارجين على حزب البعث.

وفي سوريا التي تستمر فيها حالة الطوارئ معلنة منذ العام ١٩٦٢ ويفرض فيها الحظر على التعددية الحزبية خارج نطاق ما يسمى بالجهة الوطنية القومية، فإن الرقابة الصارمة التي تشمل كافة وسائل الإعلام والقيود الشديدة على تداول المعلومات تصل في عصر الثورة المعلوماتية

\* اعتمدت هذه الورقة في كثير من جوانبها على التقرير الاستراتيجي العربي لعام ١٩٩٨ وبعض التقارير السنوية للمنظمة العربية لحقوق الإنسان وصحفيون بلا حدود، وإعلان صنعاء حول تعزيز استقلالية وتعددية وسائل الإعلام العربية وأعداد من "موساي" نشرة مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، وكتاب "فتح عزم ضماكت الحقوق المدنية والسياسية في المستعير العربية- دراسة مقارنة" الصادر عن مركز القاهرة، ١٩٩٥.

\*\* مدير وحدة البحوث والنشر بمركز مشاهير للقانون (مركز المساعدة القانونية لحقوق الإنسان - سابقاً)، القاهرة. (مصر).

والتطور الهائل في تكنولوجيا الاتصالات والفضائيات حد الإبقاء على تشريعات تحظر تربية الحمام للزجل.

وفي الجماهيرية الليبية التي استبدلت دستورها عام ١٩٦٩ بإعلان تلميسي ينص على أن القرآن هو دستور الوطن، فإن تشريعاتها الفارقة تقضي بقوة الإعدام لكل من يدعو أو يؤسس أو يدير أي تجمع أو منظمة أو جماعة أو جمعية يحظرها القانون أو حتى يقدم أي شكل من أشكال التسهيلات لها. وتبدو حدود حرية التعبير فيها قاصرة رسمياً على المنضوين في عضوية اللجان الشعبية ومؤتمراتها حسب الوثيقة الخضراء لحقوق الإنسان في عصر الجماهير التي تؤكد على "سيادة كل فرد في المؤتمر الشعبي الأساسي وضمان حقه في التعبير عن رأيه علناً".

وفي ظل الإطاحة بالحكومة المنتخبة في السودان، فإن انقلاب العسكر عام ١٩٨٩ الذي أرسى دعائم الجبهة القومية الإسلامية، قام بتعطيل الدستور وفرض حالة الطوارئ وحل جميع الأحزاب السياسية والجمعية وفرض حظراً شاملاً على النقابات والصف التي بلغت تحت السيطرة الشاملة للسلطات.

وفي البحرين التي عطلت السلطات جانباً من نصوص دستورها منذ عام ١٩٧٥ يجري العمل بالعديد من القوانين المعادية للحرية والتي تعطي أجهزة الأمن صلاحيات استثنائية في اعتقال الخصوم والمشتبه بهم لمدة ثلاث سنوات دون محاكمة، وتجيز لرئيس الوزراء وقف أية صحيفة لمدة عامين أو إلغاء ترخيصها كلية، وتصل العقوبات المفروضة فيها على تداول أو نشر مواد إعلامية غير مصرح بها حد السجن لمدة تصل لعشر سنوات.

ورغم أن المؤسسات الصحفية والصحفيين في هذا النمط من البلدان لا يتمتعون بأي قدر من الاستقلالية ويمارسون رقابة ذاتية على عملهم. فإن انتهاكات متواصلة تتعرض لها الصحف والصحفيين في تلك البلدان حيث منع صحفيون وكتاب من الكتابة تماماً وكان أبرزهم حافظ الشيخ في البحرين، وعطلت خلال عام ١٩٩٨ العديد من الصحف بالسودان من بينها الوفاق والرأي الآخر والشارع الإسلامي كما أوقفت صحيفة الزحف الأخضر في ليبيا. وفي سوريا يستمر تقييد ثمانية صحفيين داخل السجن لمئات طويلة.

على أن البلدان العربية الأخرى -حتى تلك التي تقبل بنوع من التعددية السياسية أو الحزبية وتبدي نوعاً من التسامح مع بعض حريات الرأي والتعبير - كانت مسرحاً لانتهاك هذه الحريات على مستويات عدة.

وربما كانت أخطر هذه الانتهاكات وأشدّها قسوة القمع المزدوج لتلك الحريات في الجزائر من جانب السلطات وجماعات الإرهاب. وإذا كانت الجماعات الإسلامية المسلحة قد نسب إليها اغتيال ما لا يقل عن ٦٠ من الصحفيين والمصورين، وأعلنت صراحة أنها سوف تستخدم السيوف لقتل أولئك الذين يحاربونهم بالأفلام، فقد تعين على الصحفيين خلال عام ١٩٩٨ أن يواجهوا اتجاه السلطات إلى إنهاء الحماية الأمنية للأشخاص المهددين بالقتل، في نفس الوقت الذي تجري فيه ملاحقة صحفيين ورسلي كاريكاتير سواء لأسباب تتعلق بخرق الحظر على نشر معلومات تتعلق بالأوضاع الأمنية أو التشهير ببعض الشخصيات العامة أو الإساءة للعالم الجزائري. كما اتخذت الحكومة موقفاً سلبياً من مشكلة النيون المستحقة على عدد من الصحف شبه المستقلة على نحو أعطى انطباعاً بوجود اتجاه رسمي يسعى إلى مزيد من تقييد حرية الصحافة.

وسجلت مصر سبقاً فريداً في مجال حبس الصحفيين حيث شهد عام ١٩٩٨ تطبيق عقوبات السجن بحق أربعة من الصحفيين بينهم رئيس تحرير صحيفة معارضة، وقد تم تنفيذ الأحكام



بصورة جزئية أو كلية. كما طالبت أحكام نهائية بالسجن أيضا اثنين من الصحفيين ولكن النائب العام أوقف تنفيذ الحكم الذي أدان الصحفيين بسبب وقف رئيس حزب تم تجسيده، في سياق اتهامات متبادلة بين رئيس الحزب ووزير الداخلية السابق. وعلوة على ذلك فإن ما يربو على المائة صحفي كانوا خلال العامين الأخيرين هدفا للتحقيق أو المحاكمة بتهم قد تقود إلى سجنهم في قضايا تتصل بالنشر، وقد صدرت بالفعل أحكام ابتدائية بحبس البعض منهم جرى استئنافها. ناهيك عن أن بعضهم كان هدفا للملاحقة أو التحقيق أو حتى المحاكمة العسكرية في ظل قانون الطوارئ وقانون مكافحة الإرهاب.

وكانت صحيفة الدستور أكثر الصحف المستقلة ذيوعا التي تصدر من قبرص ضحية حملة حكومية شاركت فيها بعض الصحف الأخرى ضد ما سمي بالصحافة الصفراء.

وتحت مظلة للهجوم على الصحافة الصفراء منعت عشرات من الدوريات التي تصدر بترخيص من خارج مصر -في ظل القيود على حرية إصدار الصحف- من الطبع داخل المناطق الحرة، كما منعت بعض هذه المطبوعات من التداول في الأسواق وعلى الأخص صحيفتي كايرو تايمز والميل ايسر تايمز. كما فرضت السلطات المصرية مزيدا من القيود القانونية على حرية إصدار الصحف من خلال تعديل قانون الشركات وإضافة نص يشترط موافقة مجلس الوزراء على تأسيس الشركات التي يكون بين أغراضها العمل في مجال نشاط الأعمار للصناعة أو إصدار الصحف. وحتى نهاية عام ١٩٩٨ قدم أكثر من ٢٠ طلب لتأسيس شركات صحفية ولم يبت إلا في اثنين من هذه الطلبات بإصدار صحيفة ومجلة غير سياسيتين.

وتتعرض أشكال التعبير الأخرى لتعامل أكثر صرامة حيث وصلت القيود على حرية التجمع السلمي حد منع مسيرات رمزية للتضامن مع الشعب العراقي، وحيث تتعرض بعض النشاطات الحزبية داخل العراق للحصار، وملاحقة بعض المعارضين الذين ينخرطون في إعلان معارضتهم لبعض القوانين أو الإجراءات في تجمعات جماهيرية، فضلا عن الاعتقالات والمحاكمات التي تستهدف جماعة الإخوان المسلمين وأعضائها.

ويظل للأزهر ومجمع للبحوث التابع له دور بارز في مصادرة الفكر والراي من خلال التوصية بمصادرة عشرات من الكتب والأعمال الفكرية وفي تهيئة مناخ مشجع للتعصب الديني وإنكاز حملات تكفير المفكرين والمتفكرين التي امتدت لتطول مفكرين وكتاب من داخل التيار الإسلامي ذاته.

وفي الأردن فإن قرار المحكمة الأردنية العليا بعدم دستورية قانون المطبوعات والنشر لعام ١٩٩٧ لم يضع حدا لإصرار السلطات على فرض مزيد من القيود القانونية على حرية الصحافة، حيث عاودت الحكومة إصدار القانون بعد إدخال تعديلات طفيفة عليه واستيفاء الجوانب الشكلية في إصداره من خلال مجلس النواب لتفادي الطعن على دستوريته مرة أخرى. ويمكن القول إن حريات الصحافة والتعبير بصفة عامة قد اقرن تزايد الخناق عليها بتوقيع اتفاقية السلام مع إسرائيل، حيث أُنجل العديد من رؤساء تحرير الصحف والصحفيين للمحاكمة كما منع بعضهم من الكتابة، وفرضت رقابة مسبقة على الصحف العربية والأجنبية داخل البلاد، كما جرت ملاحقات لبعض اللجان المنبثقة عن تنظيمات وجمعيات مثل اللجنة الشعبية لمجابهة التطبيع التي قدم بعض أعضائها للمحاكمة وصدر قرار ببراءتهم. غير أن تطورا إيجابيا تبدي في أخريات عام ١٩٩٨ بقيام الحكومة بسحب حوالي ٣٠ دعوى قضائية كانت قد رفعتها على عدد كبير من الصحفيين في سياق ما اعتبرته السلطات حملة على الصحافة السوداء التي تسمى إلى دول شقيقة.

وفي الكويت أوقفت محكمة الاستئناف حكما بالسجن لمدة ستة شهور على رئيس تحرير صحيفة القبس، وقد شمل الحكم كذلك رسام كاريكاتير مصري بسبب رسم يصور طرد آدم وحواء من الجنة بسبب عدم دفعهما الإيجار.

أما لبنان الذي أقدم رئيسه على صفع رئيس تحرير مجلة الشراع بسبب انتقادات حادة وصلت حد التجاوز للأصول في مخاطبة رئيس الدولة، فإن ملاحظات عديدة تطول الصحافة والصحفيين فيه حيث سبق اتهام ثلاث صحف يومية وصحيفتين أسبوعيتين بالتشهير برئيس الجمهورية أو رئيس الوزراء أو الإساءة لرؤساء دول صديقة أو نشر مواد تثير الغيرة الطائفية كما تعرض رئيس تحرير صحيفة الديار للإحالة للمحاكمة بإتهامات تصل عقوبتها إلى الحبس لمدة عامين.

ولم يمنع هاشم للتعددية السياسية والحزبية في اليمن من تعدد حالات مصادرة ووقف العديد من الصحف والتحرش بالأحزاب والصحف الناطقة باسمها، ولا يكتفي القانون بمراقبة الصحفيين باليمن بالحبس أو الغرامة في جرائم النشر بل يضيف لذلك عقوبة الجلد في بعض جرائم القذف. وقد انتهى حكم قضائي قبل عام إلى جلد صحفيين بصحيفة الثوري الناطقة بلسان حزب اتحاد القوى الشعبية والتي تقرر إيقاعها مؤخرًا بدعوى صدور صحيفة أخرى تحمل ذات الاسم.

وفي موريتانيا ضربت البلاد أرقاما قياسية في ميدان رقابة الصحف حيث تشير تقارير عام ١٩٩٧ إلى وقف ١٧ صحيفة في عام واحد.

وفي تونس فإن التعددية الصورية لا تغطي طابع الصحافة الموجهة التي تسيطر عليها الحكومة تماما. وبالنظر إلى التعتيدات المستمرة على الصحفيين ومصادرة الصحف الأجنبية وسحب جوازات سفر العديد من الصحفيين، قررت الجمعية الدولية للصحافة تصعيد عضوية الجمعية التونسية للصحافة بالنظر لعجزها عن مقاومة الاعتداءات عن الصحافة التي تجري في مناخ يتسم بالتشدد في مواجهة الخصوم السياسيين، حيث يستمر حظر حزبي النهضة والعمال الشيوعي، ويحرم رئيس حركة الديمقراطيين الاشتراكيين ونائبه من ممارسة حقوقهما السياسية والمدنية بعد صدور أحكام قضائية عليهما بالسجن بسبب انتقادات صريحة للحكومة التونسية. وتخضع قيادات حركة حقوق الإنسان التونسية لقيود شديدة تكاد تصل إلى فرض الإقامة الجبرية على العديد منهم وحرمانهم من السفر والمشاركة في الفعاليات العربية والدولية لحقوق الإنسان ناهيك عن محاكمة وسجن أحد أبرز قيادات الرابطة التونسية (خميس قسيلة).

ورغم تمتع المواطنين في المغرب بحرية إصدار الصحف دون قيود إلا أن الصحفيين يواجهون مثل غيرهم من الصحفيين العرب مشكلات عقوبات الحبس في جرائم النشر، ويأمل الصحفيون في ترجمة الوعد الذي قطعه وزير الإعلام المغربي في نوفمبر الماضي بالبحث في مشروع قانون جديد يستبعد هذه العقوبة. كما يصطدم الصحفيون المغربيون بدورهم ببعض المحظورات أو المحرمات التي يستحيل التطرق إليها كمسألة الملكية أو اتخاذ موقف خلاقي في النزاع حول قضية الصحراء الغربية.

### الهيمنة على وسائل الإعلام المرئي والمسموع:

تشارك كافة الحكومات العربية تقريبا في التمسك بالاحتكار كفاءة وسائل الإعلام المرئي والمسموع. ورغم الدخول في عصر القنوات الفضائية ووجود أكثر من ثلاثين قناة فضائية عربية يظل المواطن العربي أسير الإعلام الرسمي الخاضع للإشراف الحكومي. وما تزال بعض

الحكومات العربية التي تسعى لإقامة قوات فضائية خاصة بها تمنع رعاياها من امتلاك أجهزة استقبال للبحث التلفزيوني الفضائي في إطار استمرار العقيدة التي تنزع إلى حماية السيادة الإعلامية للدولة.

وإذا كان لبنان قد شهد طفرة واسعة في ظل الحرب الأهلية وجد تعبيره في إنشاء قرابة ١٢٠ قناة إذاعية و ٥٢ قناة تلفزيونية أغلبها لم يكن مرخصاً في غياب الدولة، فقد استحدثت الحكومة قيوداً جديدة على البث الإعلامي بدعى إعادة تنظيمه بموجب القانون ٣٨٢ لسنة ١٩٩٤. وقد أوجب القانون على جميع المحطات القائمة والتي مستفلاً التقدم بطلب للحصول على ترخيص من مجلس الوزراء. وقد وضع القانون والقرار الرئاسي المفسر له معايير واسعة وفضفاضة لمنح أو حجب التراخيص، مثل اشتراط عدم بث موضوعات تخل بالأمن الاقتصادي أو تثير الفتن. وناطوى القانون على إحكام سيطرة الدول على الإعلام الحر، وقد أظهر تطبيق القانون أن عدة قنوات تلفزيونية معروفة بلفتقادها للحكومة رفضت من قبل مجلس الوزراء. وأن ثلاث قنوات من بين أحد عشر قناة إذاعية سمح بالتراخيص لها، هي التي سمح لها فقط ببث برامج سياسية وإخبارية. كما صنفت المحطات الإذاعية والتلفزيونية إلى تصنيفين أحدهما يخصص له بالبحث بشكل عام بما في ذلك للبرامج السياسية والإخبارية، والثاني لا يخصص له ببث هذه النوعية من البرامج.

### ملاحظات ختامية:

١- إن التهديدات التي تتعرض لها حرية الرأي والتعبير بصفة عامة لا تتبع فقط من النزعة الاستبدادية للنظم السلطوية العربية، حيث أظهرت النخب السياسية والفكرية خارج نخبة النظم الحاكمة نزوعاً متزايداً للتمسك ورفض الآخر. وإذا كانت بعض أقسام الإسلام السياسي تنزع إلى تكفير خصومها بدعى إنكار الثوابت الإسلامية، فإن أقساماً أخرى داخل النخب السياسية والفكرية تنزع إلى تخوين خصومها بدعى الخروج عن الإجماع الوطني. وهو ما يتمخض بدوره عن استئراء الإرهاب الفكري والخروج عن مقتضيات الحوار الموضوعي إلى التشويه المتعمد وإلقاء الاتهامات والتذنب بحق الخصوم دون سند، وتحريض الدولة ومؤسسات المجتمع على انتهاك حقوقهم.

٢- إن تكتيقي قيم الديمقراطية والتسامح والاعتراف بالآخر يسهم بدوره في الزج بالقضاء في معترك الخلافات السياسية والفكرية.

٣- أن القيود الواسعة على تداول المعلومات وعلى حق الصحفيين في الحصول على المعلومات من مصادرها تسهم بدوره في توريث الصحفيين والمؤسسات الصحفية في عشرات من القضايا في ظل عجز الصحفيين عن تقديم الدليل على صحة المعلومات التي ينشرونها.

٤- أن حرية الصحافة لا يمكن أن تزدهر في ظل ترسانة من التشريعات العربية تجيز حبس الصحفيين، وتنزع إلى استخدام تعبيرات فضفاضة يجوز بموجبها تجريم الرأي ومعالجة أصحابه، وتختلط فيها الحدود بين النقد المباح والقذف المؤثم. ومن ثم فإن الأمر يتطلب مراجعة جوهريّة لكافة قوانين الصحافة والنشر.

٥- إذا كانت للحكومات تعمد إلى استغلال التجاوزات الصحفية وتؤدي الأداء المهني في النيل من حرية الصحافة وحرية التعبير، فإن المنخل الحقيقي لإصلاح أحوال الصحافة يقتضي إلغاء القيود القائمة على حرية إصدار الصحف وقمع الباب لإصدار صحف جديدة تعبر عن تيارات سياسية وفكرية مختلفة، ولا يقل أهمية عن ذلك إلغاء العقوبات السالبة للحرية والاكتهاف بالجزاءات المدنية والتأنيبية والتعويض العيني المتمثل في حق الرد والتصحيح، والحد من القيود الخاصة بالحصول على المعلومات. وينبغي الرهان على أن حرية إصدار الصحف وحرية تداول المعلومات من شأنهما الارتقاء بالأداء المهني للمؤسسات الصحفية والصحفيين، وعلى صلة بذلك أيضا يبرز ضرورة التقدم في اتجاه خصخصة المؤسسات الصحفية المملوكة للدولة في البلاد العربية، وهو ما يساعد على استعادة تدريجية لروح المهنة التي طغى عليها منطق الوظيفة، ويقتضي الأمر فوق هذا وذاك وجود نقابات قوية للصحفيين قادرة على التصدي لمحاولات تهميش دور الصحافة من جانب الدولة وقادرة في نفس الوقت على ترقية أداء أعضائها ومحاسبتهم على أية تجاوزات تخل بمواثيق الشرف الصحفية وأخلاقيات المهنة.

في هذا الصدد ينبغي للتأكيد على عدد من التوصيات في مقدمتها:

- دعوة الحكومات العربية لتوفير الضمانات الدستورية لحرية التعبير وحرية الصحافة في إطار الالتزام بالمعايير الدولية المعترف بها لضمان حرية الرأي والتعبير.
- إنهاء كافة القيود التي تحد من حرية إنشاء روابط أو نقابات أو اتصالات للصحفيين والمحررين والنashرين تتمتع بالاستقلال الحقيقي وإلغاء كافة صور التدخل الحكومي في عملها.
- أن وضع أية مبادئ توجيهية لمعايير العمل الصحفي والإعلامي ينبغي أن تتبع من العاملين في هذا الحقل كما أن المنازعات التي تكون وسائل الإعلام طرفا فيها ينبغي أن تكون من اختصاص المحاكم وفقا للقوانين والإجراءات المدنية وليس الجنائية.
- إلغاء العقوبات السالبة للحرية في قضايا النشر والاكتهاف بالجزاءات المدنية والتأنيبية.
- كفالة حرية إصدار الصحف وتشجيع الصحفيين على إنشاء مؤسسات صحفية مستقلة. وينبغي أن تستهدف المساعدات الدولية دعم وسائل الإعلام المستقلة، ولا ينبغي أن تقدم المساعدة لوسائل الإعلام العامة وتمويلها إلا إذا كانت مستقلة في تحريرها. كما ينبغي أيضا تشجيع الملكية الخاصة المستقلة لوسائل الإعلام الإذاعي والتلفزيوني والإلكتروني. وهو ما يقتضي إنهاء احتكار الدولة وهيمنتها على وسائل الإعلام المختلفة.
- دعوة الحكومات العربية للتعاون مع الروابط المهنية والمنظمات غير الحكومية من أجل إعادة النظر في التشريعات الحالية بغية إعمال الحق في حرية التعبير وحرية الصحافة وتداول المعلومات وإلغاء احتكار الأتباء.
- تبني برامج جادة لتدريب الصحفيين والعاملين في حقل الإعلام للارتقاء بمستوى الأداء المهني.

• دعم استقلال القضاء وحصلته وتوفير ضمانات المحاكمة العادلة بشكل شرطاً ضرورياً لتحقيق الانتصاف اضحيا انتهاك حرية الرأي والتعبير. وينبغي في هذا الصدد التمسك بإحالة المتهمين في قضايا الرأي والصحافة إلى قاضيهم الطبيعي وإنهاء المحاكم الاستثنائية وحظر تقديم المدنيين للمحاكم العسكرية، والامتناع عن تحصين قرارات الإدارة من الطعن القضائي، ودعم استقلال المحاكم الدستورية في بعض البلدان العربية وتشجيع إشراكها في البلدان الأخرى.

• تشجيع إنشاء شبكات وطنية وإقليمية تستهدف رصد انتهاكات حرية التعبير من جانب أطراف حكومية أو غير حكومية، ويدخل في هذا الإطار تقييم الأداء المهني للصحافة والإعلام، ورصد المخالفات المرتكبة المناهضة لمبادئ المهنة والتي تشكل اعتداء على حقوق الآخرين أو تنكس مناخ التعصب وتتزع إلى تشويه سمعة الخصوم أو تحقيرهم.

وأخيراً فإن الدفاع عن حرية الرأي والتعبير والتصدي لانتهاكاتها يتطلب البحث في مداخل مختلفة لتشجيع وحفز المدارس والتيارات السياسية أو الفكرية المختلفة على إجراء المراجعات الضرورية من أجل أن تحتل قيم الديمقراطية مكانتها داخل الثقافة السياسية العربية. كما يتطلب الأمر من حركة حقوق الإنسان العربية إعمال الفكر في مداخل مناسبة لتعليم حقوق الإنسان وإعلاء قيم التسامح ونبذ التعصب. وإجراء مزيد من الحوارات الجادة بشأن عند من الموضوعات التي تثير حيظة النخب تجاه حرية التعبير وحرية الإعلام وفي مقدمتها:

- انعكاسات العولمة وثورة المعلومات وتكنولوجيا الاتصالات على الهوية الثقافية والخصوصيات الثقافية.

- حدود حرية الرأي والتعبير والتدخل في الحياة الخاصة.

- التعارضات المثارة بين حرية اعتناق الآراء والمعتقدات واحترام عقائد الآخرين.

## توصيات إضافية من جانب المشاركين في مجموعة العمل حول

### "حرية الرأي والتعبير"

١- رفع كافة القيود القانونية والإدارية على حرية تداول المعلومات، والتأكيد على تدفق المعلومات وتداولها بشكل ضمانة أساسية لحرية الصحافة وحرية التعبير ولحق المواطنين في المعرفة.

٢- كفالة الحق في الإضراب وغيره من الوسائل الأخرى في التعبير التي تتسق مع حقوق المواطنين في التجمع السلمي. واعتبار حريات الرأي والتعبير جزءاً لا يتجزأ من النظام العام.

٣- العمل على تحرير الطباعة من كافة صور الهيمنة الحكومية وكفالة الحق في توزيع المطبوعات بحرية داخل أو خارج البلاد.

٤- دعوة كافة القوى الديمقراطية في العالم العربي لتنسيق جهودها لحفز السلطات العربية على إطلاق مراح كافة معقلي الرأي بما فيهم الصحفيون في كافة البلدان العربية، ورفع

الحظر المفروض من جانب الحكومات العربية على قائمة واسعة من الكتب والمجلات والمطبوعات المختلفة.

٥- مطالبة الحكومات العربية بإجلاء مصير المختفين قسريا من الكتاب والصحفيين.

٦- دعوة كافة الجماعات السياسية العربية بمراجعة خطابها الإعلامي ونبذ كافة صور التحريض على العنف أو التمييز ضد المرأة والأقليات. والتأكيد على دور الإعلام في تعزيز السلم وفي معالجة النزاعات عبر الحوار الموضوعي.

٧- دعوة العاملين في حقل الدفاع عن حرية التعبير للاستفادة من تجارب الدول الأخرى التي أحرزت تطورا في مجال تعزيز تلك الحرية مقارنة بغيرها من البلدان العربية.

٨- حث الحكومات العربية على ضمان فرص متكافئة لكل من الأحزاب السياسية والمرشحين من خلال البث الإذاعي والتلفزيوني خلال الحملات الانتخابية.

٩- التأكيد على ضمانات حرية التعبير بالنسبة للمرأة والطفل والأقليات.

١٠- حماية الإعلام، والإعلام للتعددي التي تقتضي تعزيز وتنمية الإعلام الإقليمي والإعلام الجهوي في المناطق الريفية.

## الإرهاب وحرية الاعتقاد

### إدريس اليازمي\*

قد يكون عنوان ورشة العمل هذه مصدرا لبعض القموض، لذا علينا أن نتفق بشكل واضح على المضمون الذي نعطيه لكلمتي الإرهاب وحرية الاعتقاد. إن الربط بين هاتين الكلمتين من شأنه أن يبعث على الإحباط أو الاستنجاخ بأن المشكلة الوحيدة المعنية بالأمر هي مشكلة الحركات الإسلامية. لأن هذا الفهم هو الذي يتحكم في النقاش السياسي المسموح به وتروجه وسائل الإعلام في غالب الأحيان، مواء في البلدان العربية أو في بلدان الشمال. وتعتبر هذه الوسائل أن الأخطار المهددة لحرية الاعتقاد قد تكاثرت بالدرجة الأولى، بل والوحيدة من الحركات السياسية – الدينية، وأن لا إرهاب إلا الإرهاب الذي تمارسه هذه للحركات.

ولهذا الإدعاء جزء من الصحة بالتأكيد، فقد أصبحت الحركات السياسية التي تمثلهم الدين معطى قارا في الحياة السياسية لجميع المجتمعات العربية، بعد أن راكمت العمل الميداني للصيق وتجنيذ الشارع والنتائج الانتخابية الجلية (في البلدان التي تسمح بهذا النوع من التباري) والعمل المصلح بالنسبة للبعض منها. فأصبحت رسالتها تجد صدى حقيقيا لدى قطاعات واسعة من الناس في بعض الوضعيات القصوى (كوضعية الجزائر). لم تعد قوات الأمن هي الوحيدة المستهدفة بل أصبح المدنيون بدورهم ضحية لأبشع الممارسات وعرضة لخروقات حقوق الإنسان والتكفير في النهاية يستهدف، بالنسبة للجماعات الأكثر جدية، المجتمع بكامله وليس فقط السلطات القائمة. إلا أن أهداف العمل الإرهابي وتهديد حرية الاعتقاد أصبحت محددة في أغلب الأحيان. باستهدافها فئة من المثقفين وبعض المناضلين والمناضلات العاملين في ميدان حقوق الإنسان: اتهام النشأ أو المؤلفات بشكل علني، وإصدار الفتاوى أو تقديم شكوى أمام المحاكم، بل واستهدفت الهجمات الإرهابية في السنوات الأخيرة عددا من الباحثين والروائيين (فرج فودة، نجيب محفوظ، نصر أبو زيد، فاطمة المرينسي).

إلا أن المعطى الذي لا مناص منه – الإسلام السياسي في كل تلويناته – لا يجب أن ينسبنا الدور المركزي للدولة وسياساتها في البلدان العربية. مسؤولية الدولة حاصلة لأنها تلجأ دائما ولو بمقايير "صيدلية" إلى التشريعية الدينية. ولا يخرج نظام عربي واحد عن هذه القاعدة بما في ذلك الأنظمة التي تدعي العلمانية (سوريا، العراق، تونس).

إن هذه المرجعية المنصوص عليها في النصوص التشريعية تعد قاعدة دائمة يتم اتعاشها باستمرار بالخطاب السياسي الرسمي، كما يتم ترويجها على الدوام من طرف مجموعة وسائل الإعلام التي تخضع للاحتكار لشبه التام للدولة. والدولة باعتبارها على القانون والخطاب الرسمي تحقق النقاش السياسي بالدين، وتفتح بذلك المجال للمزيدات. يضاف إلى هذا أن الدولة ساندت الحركات الدينية في بدايتها. تقريبا في جميع البلدان، كما استعملتها بقصد محاربة اليسار الذي كان مؤثرا في مراحل معينة، خاصة في أوساط الشباب. وتعتقد المعادلة بالنسبة للعاملين في ميدان الدفاع عن حقوق الإنسان كلما قامت الدول بحملات صمعية شرسة أكثر فأكثر ضد الحركات السياسية – الدينية التي أصبحت تهدد حكمها التسلطي.

\* نائب رئيس الرابطة الفرنسية لحقوق الإنسان والمواطن، والأمين العام المساعد بالفيديالية الدولية لحقوق الإنسان – المغرب.

وتصبح المسألة معقدة بالنسبة للحركات العاملة في ميدان النهوض بحقوق الإنسان: ما العمل أمام هذه الحركات ( الإسلامية ) التي تطرح عن حق مطالب مشروعة وتحتج على الانقسام غير العادل للثروات بالرغم من استنادها إلى مرجعية مختلفة عن مرجعية حقوق الإنسان؟ كيف يجب الرد على القمع القابسي الذي تتعرض له ( للحركات الإسلامية ) ؟ وأخيرا هل علينا أن نطالب لهذه الحركات بمكان في الخريطة السياسية؟ وفي حالة الجواب بالإيجاب، ما هو حجمه وما هي شروطه؟ أو علينا أن نحاربهم مهما كان الثمن بدعوى أنه لا يمكن أن يتمتع أعداء الحرية بالحرية.

وكنا نعلم أن هذه التساؤلات التي اخترقت مجموع الحركة العربية لحقوق الإنسان، قد أخذت أبعادا تراجيكية وجذرية في الجزائر. هذا وتبرر بشكل ضمني اتخاذ المواقف في بلدان الجنوب كما في بلدان الشمال تجاه هذا البلد وتجاه المأساة التي يمر بها.

وبشكل تبسيطي يمكن حصر مواقف مناضلي حقوق الإنسان المتعلقة بالتساؤلات أعلاه في ثلاثة مواقف:

أولا: موقف الأقلية ويتمثل في غض الطرف عن القمع المسلط على المسلمين، أو عند استحالة تجاهل الوقائع، التقليل من شأنها ومن خطورتها، معتبرا أن "الخطر الأصولي" هو الأكثر أهمية خاصة وأنه موجه ضد الفئات الضعيفة ( النساء، الأقليات الثقافية والدينية). ووصل الأمر ببعض أصحاب هذا الموقف إلى الدعوة إلى تحالف فعلي مع الحكم حتى إن كانوا يفتقنون إلى المصادقية.

ثانيا: موقف من المحتمل أن يكون أكثر شيوعا، يدعو إلى النفاق عن الضحايا، ولو بشكل سطحي، وفي نفس الوقت يرفض كل حوار أو علاقة مع هذه الحركات.

ثالثا: موقف نود الدفاع عنه هنا، يرى أن من الواجب عن المدافعين عن حقوق الإنسان ليس فقط الدفاع عن جميع الضحايا، كيفما كانت التماثلات، بل والعمل على لعب دور فعال في تهدئة المواجهات السياسية وعلى إيجاد حلول سلمية للتناقضات التي تفتقر مجتمعاتهم، والعمل على إدارة حوار بعيد المدى مع الحركات الدينية السياسية انطلاقا من أرضية حقوق الإنسان والديمقراطية بهدف جذبهم إلى هذه الأرضية كدر الإمكان.

قبل تفصيل هذا النقطة لا بد من توضيح ماذا نعني بحرية الفكر وبالإرهاب. فحرية التفكير تعتمد في تقديرنا على مبدئين: الحق في الاعتقاد أو في عدم الاعتقاد. وفي حالة الاعتقاد التوفر على ضمان حرية ممارسة الشعائر الدينية. أما الإرهاب فنعني به كل عنف يمارس داخل بلد عربي مستقل ويهدف إلى الاستيلاء على السلطة السياسية أو إلى التثبيت بها خارقا بذلك حقوق الإنسان المنصوص عليها في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان وكل المواثيق الصادرة منذ نصف قرن. وفي هذا السياق نعتبر أن جميع الاعتداءات المسلحة المنظمة من طرف الجماعات السياسية - الدينية المختلفة مدانة مهما كان الدافع إليها. ويجب الاستمرار في إدانتها بصراحة، فالتبعية الاستبدادية للدولة وقسالتها في مواجهة تحديات ما بعد الاستقلال وتسييرها الميسرف بل والإرثاني للثروات الوطنية وعجزها عن ضمان العدالة الاجتماعية وحرية التعبير عن الرأي واقتراح مقاربات مجتمعية، كل هذا أن يضيف طابع الشرعية على اللجوء إلى العمل المسلح. كما أن الخرق المسافر للحق البسيط للمواطن في اختيار معتليه السياسيين، كما حدث في الجزائر سنة ١٩٩٢، أن يبرر اللجوء إلى العنف. لكن الإرهاب في مفهومنا قد يمارس كذلك من قبل الدولة ضد مواطنيها. فالخرق الممنهج لحقوق الإنسان، الذي يعتبر ظاهرة شبه عامة في العالم العربي، يؤدي إلى ما نسميه إرهاب الدولة: ممارسة الاختطاف والاختفاء القسري واعتقال المواطنين في مراكز سرية ولمدد طويلة، والإعدامات للخارجة عن نطاق القانون، وللجوء إلى للجماعات



المسلحة الموازية للأجهزة الرسمية، إضافة إلى سياسة العقاب الجماعي في بعض الحالات، كسل هذه الظواهر تعد من خاصيات إرهاب الدولة.

هكذا إن طرح هذه الإشكالية على عتق مناضلي حقوق الإنسان الإجابة على تحد مزدوج. الأول يتعلق بالخطاب وبالممارسات التي عليهم تطويرها في اتجاه الإسلام السياسي. والثاني يتعلق بكيفية التعامل مع الدولة. بالنسبة للتحدي الأول، علينا اعتماد بشكل ملموس مبدأ العالمية. فلا يمكننا القبول البتة بالفكرة الداعية إلى محاربة للخصوم بجميع الوسائل حتى وإن استدعى ذلك الضرب بمبادئ سامية عرض الحائط. إن الخضوع لهذه الفكرة من شأنه أن ينزع كل مصداقية عن قيمنا وعن معركتنا، وأن يعلن نهاية كل طموح لتعميم القيم العالمية لحقوق الإنسان في مجتمعاتنا. هكذا برفض مناضلي حقوق الإنسان في هذه المنطقة أدنى تمييز بين الضحايا، وبنفاذهم الدفاع اللازم عنهم بالرغم من اختلافات الرأي العميقة التي قد تفصلهم عن بعض الضحايا، بل وعن الجرائم الهمجية للبعض منهم يؤدون ويقومون بدور تربوي فعال تجاه المجتمع بأكمله وبهذا يشرفون للقيم التي يدافعون عنها ويبرهنون عن سموها ويعطون المثل الجدير بالافتاء.

التثبيت بهذا الموقف المبني الصارم يجب أن يكون بنديها حتى وإن كان غير كاف في ظل مجتمعات تعاني من استبداد الحكام وقطان الأمل لدى الجماهير وفضل استراتيجيات التنمية المبرجة بعد الحصول على الاستقلال الوطني إضافة إلى النظام الدولي غير العادل. والحركة الاحتجاجية الإسلامية، على اختلاف خطياتها تتدرج في هذا السياق وتعبير عن سخط الشعوب على هذا النظام المجحف وعن توقها إلى اهتمام عادل للثروات والمسؤوليات. وأن الصدى الذي تلقاه هذه الاحتجاجات لدى الفئات الأكثر فقرا يعبر في الواقع عن الأمل في تحقيق تغيير فعلي أكثر من الرجوع إلى الماضي. لهذا يجب أن لا ننفل هذه الحقيقة الموجودة من وراء الخطابات والبرامج "الظلمية". ولا يتعلق الأمر هنا بالتقليل من خطرها المحتمل أو بتجاهله وإنما بإخذ النبض الحقيقي للمشاعر العميقة لكل الرجال والنساء الذين يتنوها. فبرفضنا التمددي في أطروحة تغيير العقليات ولو بالقوة تحت غطاء السير بها نحو "العصرية" ولو أدى الأمر إلى تطبيق سياسة "الحديد والنار". علينا أن نصاحبهم وأن نساعدهم في مسيرة التغيير الطويلة التي تتطلب الصبر والنفس الطويل.

انطلاقا من الوقت الذي سترفض فيه هذه الحركات استعمال العنف أو التراجع عنه، يجب اعتبارها طرفا من أطراف التعددية السياسية لداخلية لمجتمعاتنا والعمل على إدماجها في المجال السياسي بعد تهذيبه ودمقرطته.

هذا هو ثمن العصرية السياسية الحقيقية للمجتمعات الإسلامية. ويمكن لحركة حقوق الإنسان أن تلعب دور "المولدة" الفاضلة للمواجهة السياسية والفكرية السلمية بين جميع الأطراف.

قد يبدو هذا الموقف لأول وهلة وكأنه غير مطروح ضمن أولويات حركة الدفاع عن حقوق الإنسان، ولكن التفكير الهادئ في سيرورة العنصرية التي عرفتها المجتمعات الغربية سيساعدنا على اكتشاف أنها لم تتحقق للتقدم الذي يميزها الآن إلا بإدماجها كل مجتمع حسب خصوصيات تاريخه السياسي والثقافي ولتقوى الممثلة من الديانات.

على النقيض من هذا الموقف الذي يدعو إليه تتراجع استراتيجية الدولة باستمرار بين موافقين: تدجين و/ أو تجريم العمل السياسي الإسلامي، وفي الأخير أي عمل احتجاجي أو انشقافي. ويتخذ تدجين الإسلام السياسي من طرف الدول السلطوية أشكالا مختلفة: تجنيد المراجع الدينية الرسمية، المراقبة الأيديولوجية والبوليسية الصارمة للوعظ الديني والمساجد ومعاهد التكوين، وإدماج مراقب ومحدود لبعض الأحزاب السياسية الإسلامية (على حساب أحزاب أخرى تعتبر أقل طاعة) في مجالس برلمانية كما هو الشأن في المغرب والجزائر. لكن يبدو أن الموقف الأمني هو

المبادئ في السنوات الأخيرة مع تنسيق مدير أكثر فلكثر بين الحكومات. ويعد توقيع وزراء الداخلية والعدل للعرب على " الاتفاقية العربية لمحاربة الإرهاب " في أبريل/ نيسان ١٩٩٨ في القاهرة منعطفا في هذا السياق. تعتبر أن مبدأ بلورة اتفاقية جهوية أو دولية لمحاربة الجماعات الإرهابية لا يشكل معضلة في حد ذاته، إلا أن من شأن هذه الاتفاقية أن تصبح تهديدا خطيرا للحريات. خاصة منها حرية تنقل المواطنين العرب وحق اللجوء السياسي الذي يضطر للمطالبة به معارضون سياسيون مهندون من طرف دولهم ويرغبون في اللجوء إلى بلد عربي مجاور، لكن نص الاتفاقية الموقع عليها في القاهرة ينص على إنشاء عدة ليات لتبادل المعلومات، وعلى المراقبة في الحدود ودخل البلدان نفسها، ووضع بنك معلومات، والتعاون القضائي والبوليسي، وكذا على تسليم الأشخاص المتابعين أو المحكوم عليهم في بلدانهم. ونظرا لتعريف الحكومات الفضفاض لمصطلح "إرهاب" في خطبها السياسي أو في قوانينها الداخلية أحيانا ( كما هو الشأن في الجزائر مثلا). فإنه في الواقع يهدد جزءا هاما من مجال الاحتجاج السياسي بما في ذلك الاحتجاج السلمي، وإذا كان من البديهي أن الحركات الإسلامية هي المستهدفة في المقام الأول فإن كل اشتقاق أو احتجاج سياسي بما في ذلك العلماني منه قد يصبح في خطر. هذا ونظرا إلى أن مبدأ الفصل الحقيقي للسلطات الذي يضمن استقلالا فعليا للقضاء لا يشكل القاعدة في المنطقة فإن هذه الاتفاقية تخلق إطارا قانونيا للتعاون البوليسي أعطي ثمره باعتقال بعض المعارضين وتعليمهم إلى حكومات " البلدان الشقيقة".

هكذا إذن تضاف أولويات جديدة إلى المهمات الملقاة على عاتق حركة حقوق الإنسان العربية. ويبدو أنه من الملح أن تخلق هذه الحركة آليات لمراقبة ( متابعة ) اتفاقية القاهرة حتى تتمكن من ضمان احترام فعلي لحق اللجوء السياسي ومن وضع مبدأ النضال من أجل ضمان حرية التنقل بين مختلف بلدان المنطقة ضمن جدول أعمالها. ويكتسي المطلب الأخير أهمية بالغة إذا ما أخذنا في الحسبان أن السياسة القاسية لبلدان الشمال المتعلقة بمنح تأشيرة الإقامة القصيرة " حكمت " على مواطني البلدان العربية " بالإقامة الإجبرية " .

هكذا تجد حركة حقوق الإنسان العربية نفسها أمام " مطرقة " الدولة التسلطية و " سندان " الإسلام السياسي: وكلاهما يمكن أن يلجأ إلى ممارسات إرهابية وإلى خرق مبدأ حرية الاعتقاد. ومن المحتمل في هذا الصدد أن تجد هذه الحركة لفتية نفسها أمام أحد أول التحديات الكبيرة التي تتميزها عن حركات حقوق الإنسان العاملة في فضاءات اجتماعية - ثقافية أجنبية. وبالرغم من أن حركة حقوق الإنسان العربية مازالت أقلية في مجتمعاتها ومتجزأة فقط في أوساط الفئات الاجتماعية المتوسطة، في الوقت الذي تعاني فيه أغلبية الجماهير من الفقر والاحتقار، فإنها تحملي قima إنسانية تبلورت في الغرب للذي يقود اليوم نظاما عالميا غير عادل بعد خروجه من المرحلة الاستعمارية. وتتعامل مجتمعات الجنوب نتيجة لماضيها وحاضرها بحذر شديد مع هذه القيم وتعتبرها دخيلة ويستغل كل من الأنظمة الاستبدادية والحركات الدينية هذا الشعور بالنظام باسم الخصوصية أو بالتركيز على الظلم الذي تشهده المنطقة العربية التي تعاني، أكثر من غيرها، من سياسة الكيل بمكيالين المتبعة من طرف الشمال.

على حركة حقوق الإنسان، في نظرنا، أن تأخذ بعين الاعتبار مجمل هذه المؤشرات وأن تعمل ليس فحصب على الدفاع عن جميع الضحايا كيفما كانت قناعاتهم، بل والعمل على إدراج هرم السلم المدني ضمن أولوياتها، فلا يمكن القضاء على الإرهاب سلميا إلا بفتح المجال السياسي لكل القوى التي لا تلجأ إلى العنف وبلإمجاها فيه. وبالإضافة إلى أن هذه الرؤية منسجمة مع القيم التي تدافع عنها، فهي تعتبر ضرورة تاريخية لمجتمعات تعاني من التخلف والهيمنة، ولا يمكنها مواجهة التحديات المحيطة بها، ولا أن تتوخى الحفاظ على موقع في الاقتصاد المعولم إلا بالعمل على تقادي الاحتلال ما أمكن وعلى تجنيد كل القوى الداخلية. هكذا تمكنت الحركة الوطنية المناهضة للاستعمار في الأمس القريب من استرجاع السيادة بفضل وحدة وطنية واسعة، وبدون

وحدة وطنية جديدة مبنية على السلم واحترام حقوق الإنسان سيكون من الصعب اليوم ضمان القدرة على المواجهة.

وإذا كانت علمة المجتمعات العربية ضرورة تاريخية وعنصرا مؤسما للاتفاق التاريخي المنشود، إلا أنه علينا أولا رفع كل لبث يثار في هذا الشأن. ليست العلمانية حربا ضد الدين ولكن على العكس من ذلك تشكل ضمان حرية ممارسة الشعائر أحد ركائزها الرئيسية. إن حقوق الاعتقاد وممارسة العبادات والتوفر على المؤسسات الضرورية لتسيير الشؤون الدينية، وحقوق تلقين الدين وقيمه للأخلاف كلها حقوق مضمونة في المجتمعات العلمانية بفضل ترتيبات مؤسسية على قدر كبير من التنوع، تبدأ من الفصل الجذري بين ما هو ديني وما هو سيامي، كما هو الشأن في فرنسا مثلا، وتنتهي بنظام شركة أو تعايش. هذا وقد تحققت العلمانية في هذه البلدان كل على حدة. بعد تطور طويل ومؤلم استدعى في جميع التجارب، بما في ذلك التجارب التي عرفت نزاعات قوية للوصول إلى تسوية تاريخية مع الديانة السائدة. وتمت بلورة هذه الترتيبات بفضل مبادرة العلمانيين أو بضغط منهم. ليس من المطلوب فرض نموذج علماني أمثل وجاهز على المجتمعات العربية، وإنما القيام بمجهود فكري كبير يساعد على الوصول إلى تصور كيف ستكون عليه العلمانية في أرض الإسلام.

يبدو المشروع العلماني ضروريا في هذه المنطقة لمبنيين على الأقل. فالأنظمة الاستبدادية والسلطوية السائدة فيها ألحقت الدين بالسياسة وجعلته في خدمتها. هكذا استبدت الدولة ما هو ديني لكي تعطي لنفسها الشرعية أولا ثم لتجعل منه أداة لتسيير وإعادة إنتاج نظام غير عادل. لذا فالمشروع العلماني لا يعني إقصاء ما هو ديني من المجتمع، وإنما تحرير الدين من الإكراه السياسي. حتى إن أدى الأمر بالمؤمنين إلى المساهمة في النقاش العمومي انطلاقا من قناعاتهم كلما اعتبروا ذلك ضروريا. وتخلي الدولة عن الشؤون الدينية لا يعني إقصاء الدين بل تحريره من الإكراه المتولد عن السياسة. لذا تبدو المقاربة العلمانية ضرورية للتعامل مع التعددية الثقافية واللغوية والدينية للفضاء العربي. إذا أمعنا النظر في تاريخ المنطقة منذ نهاية الحرب العالمية الأولى إلى يومنا هذا نجدها وكأنها كتلت، ومازالت، مصابة بنزيف بطيء مزمن، فالأكليات، التي ساهمت في تقهقرها وفي إغنائها طيلة قرون، غادرتها وتستمر في مغادرتها. التسوع الذي تمكن من اليناعة فيها من دون تشنج يبدو عليه الذبول، في الوقت الذي تعرف فيه البلدان المتقدمة في الشمال تنوعا دينيا وثقافيا جليا تستمد منه قوة متجددة. في حين تبدو الضفة الجنوبية وكأنها مصابة بلعنة تشاهد، مشلولة، جزءا من أبنائها، الأكثر إهداما في الغالب، يغادرها هربا من البؤس ولا تسمح للحرب الأهلية والاستبداد. هكذا أصبح عدد الأجانب في أوروبا ١٥ مليوناً سنة ١٩٧٥ بعد أن كان ٥ ملايين سنة ١٩٥٠. في الوقت الذي تقلص فيه عدد الجالية اليهودية المغربية من أكثر من ٣٠٠٠٠٠٠ عدة الاستقلال سنة ١٩٥٦ إلى ما بين ١٠٠٠ و٨٠٠٠ مقيم اليوم. كما انسحبت الزوايا الصوفية الجزائرية إلى فرنسا في حين أصبحت مدينة "صارصيل" (Sarcelles) في الضاحية الباريسية مكانا مقصدا للكلافيين، ومدينة فرانكفورت ملجأ للأحمديين، واستوكهولم مقرا للكنيسة السريانية السورية.

يبدو لنا أننا أمام نوع من الحركة المتوزنية والمتعارضة في نفس الآن: فمن جهة مجتمعات تنفتحت وتنوعت ومن جهة ثانية بلدان تذبذب فيها التعددية. ضفة يستقر فيها التنوع ويتنامى، حتى وأن تم ذلك عبر فترات من التآزم ومن التشنج، وفي المقابل ضفة تقتفر لا تجد فيها الاكليات مكانا تحت الشمس، أو لا ترى فيها مستقبلها في أية حال. في هذا السياق يصبح النضال من أجل السلم المدني من جهة والمساهمة في بلورة مشروع علماني من جهة أخرى، جزءا لا يتجزأ من المهام المطروحة على الحركة العربية للدفاع عن حقوق الإنسان.

يبدو إذن من الضروري فتح جبهات جديدة للتفكير والنشاط حول هذه النقاط داخل الحركة العربية لحقوق الإنسان، ويمكن لمؤتمر الدار البيضاء أن يأخذ قرارين على الأقل في هذا الميدان.

## توصيات مقترحة

١- عقد ورشة عمل حول موضوع "انتهاكات حقوق الإنسان من أطراف غير حكومية".  
تجمع أكاديميين ومدافعين عن حقوق الإنسان من بعض البلدان العربية التي عيشست هذه  
الظاهرة (الجزائر، مصر، لبنان،...) ومن بلدان أخرى كالبيرو وكولومبيا،.. تكون مهمتها  
استخلاص الخبرات وتوصيات مشتركة.

٢- عقد ورشة عمل حول الضغوط التي تتعرض لها الحريات الأكاديمية وحرية العقيدة  
والرأي والتعبير الأدبي والفني في العالم العربي. ويمكن لهذه الورشة أن تأخذ طابعاً حياً  
يزدوج فيه الجانب البحثي مع معارض كتب وعرض أفلام وتقديم شهادات حية من طرف  
الأشخاص الذين كابدوا من الضغوط، سواء كان مصدرها دينياً أم سياسياً أم عقائدياً.

٣- عقد ورشة عمل حول العلاقة بين منظمات حقوق الإنسان والحركات الدينية بما فيها  
ممثلين عن الكنائس والأقليات الدينية أو ما تبقى منها في العالم العربي.

٤- التفكير في بناء شبكة وصندوق تضامن تكون مهمته الوحيدة مناهضة قمع المفكرين  
والباحثين بإعادة طبع كتبهم المصادرة أو الممنوعة في دول عربية أخرى أو في أوربا  
وأمریکا.

## توصيات إضافية من المشاركين في مجموعة العمل حول "الإرهاب وحرية الاعتقاد"

١- الدعوة إلى فتح حوار بين منظمات حقوق الإنسان والمؤسسات والهيئات الدينية أو التي تستند  
إلى مرجعية دينية، الموجودة في العالم العربي، وذلك تبعاً لظروف كل بلد عربي.

٢- دعوة كافة للتنظيمات السياسية للعمل على إدخال حقوق الإنسان في فكرها وبرامجها  
السياسية، وفتح الحوار معها، بما في ذلك جماعات الإسلام السياسي التي تنبذ العنف.

٣- تؤكد المنظمات العربية لحقوق الإنسان التزامها بالمرجعية العالمية لحقوق الإنسان، وتدعو  
إلى حفز كافة الجهود لدفع الحكومات العربية للتصديق على المواثيق الدولية، وإجراء  
التعديلات التشريعية اللازمة على القوانين الداخلية في البلدان العربية لضمان اتساقها مع  
المعايير الدولية لحقوق الإنسان، وإلغاء كافة النصوص القانونية التي تقيد حرية الفكر  
والاعتقاد، والعمل على إشاعة قيم التسلمح والقبول بالآخر.

٤- حفز كافة الجهود للضغط على الحكومات العربية وحثها على الامتناع عن توقيع الاتفاقيات  
العربية لمحاربة الإرهاب بالنظر لما تتطلبها عليها نصوصها من تعبيرات فضفاضة تتيح  
للحكومات ملاحقة السياسيين والمعارضين لها بطريقة سلبية.

## الحق في التنمية والحقوق الاقتصادية والاجتماعية

عصام يونس\*

من النادر أن تجد وثيقة في حقوق الإنسان لا تنص على الحقيقة المؤكدة بوحدة حقوق الإنسان وعالميتها، ولعل أحدث تلك الوثائق التي لكنت على ذلك، ما تضمنه إعلان المؤتمر العالمي الثاني لحقوق الإنسان (إعلان فينا للعام ١٩٩٢) بأن حقوق الإنسان سواء ما هو مدني وسياسي أو اقتصادي واجتماعي وثقافي تشكل وحدة واحدة لا يمكن الفصل بينها ويستحيل تحقيق أحدها على حساب الآخر أو بمعزل عنه.

ليس من شأن هذه المداخلة أن تبرر تلك الحقيقة قانونيا أو أخلاقيا، بالنظر إلى أن القضية يجب أن تكون قد حسمت. ولكن القضية الرئيسية التي يجب أن ينصب عليها النقاش الجدي من قبل حركة حقوق الإنسان العربية هي أسباب عدم تناول الجدي، بل والمطلق -في أحيان كثيرة- للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية على الرغم من الانتهاك الواسع النطاق لتلك الحقوق بشكل إن لم يكن مماثلا لحقوق المواطنين الميالية والمدنية فقد يفوقه في أحيان كثيرة. ويشكل مدخل تحليل الأسباب مخرلا هاما للبدء في تناول الأكثر جدية لتلك الحقوق، في محاولة لوضع توصيات أساسية لتناول تلك الحقوق بشكل عام والحق في التنمية على وجه الخصوص.

وإذا كانت حقوق الإنسان وحدة واحدة وهي بدون شك أحد متركبات عمل المنظمات العربية في سياق دفاعها عن حقوق الإنسان، فإن منطلقاتنا العربية قد أغلقت هذه الحقيقة بوعي أو دون وعي بغض النظر عن تبريرات ذلك، وهي حقيقة لا تحتاج إلى كثير من الجدل. والمتتبع لعمل المنظمات العربية يلحظ اهتماما فائقا بالحقوق المدنية والسياسية وتغفيرا خجولا إن لم يكن تغييبا كاملا للحقوق الاقتصادية والاجتماعية. وقد يعود ذلك لأسباب عديدة من بينها:

أولا: إن معظم المنظمات العربية ولدت في رحم المواجهة تناضل من أجل مكافحة الانتهاكات الجسيمة للحقوق المدنية والسياسية كالاعتذيب والاختفاء والقتل. وبالنظر إلى فطاعة تلك الانتهاكات فقد تكيف أداء المنظمات العربية موضوعيا للعمل المتواصل الذي لا ينتهي على تلك الحقوق. وتوافق ذلك مع حالة التشكيك في عمل تلك المنظمات والدفاع عن النفس في محاولة لأخذ الشرعية المجتمعية. وقد يكون تبرير عدم العمل -من الناحية الموضوعية- في الحقوق الاقتصادية والاجتماعية في منطقة تعتبر حياة الإنسان فيها مهددة بأن الحفاظ على وجود الفرد وسلامة جملته ومن ثم حقه في التعبير عن رأيه.. الخ، أهم من الناحية العملية للضحايا أنفسهم من العمل على حقهم في التعليم والسكن وما إلى ذلك.

\* باحث بالمركز الفلسطيني لحقوق الإنسان - غزة. (فلسطين).

ثانياً: غياب الخبرة وتراكم المعرفة في العمل على مجموعة الحقوق الاقتصادية والاجتماعية. فقد كان ولا زال العمل على أجندة تلك الحقوق متأثراً إلى مدى بعيد بالضبابية وعدم الوضوح الذي قد يبدو من قراءة أحكام العهد الدولي للحقوق الاقتصادية والاجتماعية. ذلك أن مواد العهد المذكورة هي أحكام عملة في صياغتها ولم توضع بعد معايير خاصة لقياس درجة تمتع الأفراد بالحقوق التي يتضمنها والوفاء بها إلا فيما ندر منها. إضافة إلى ذلك فإن العمل على الحقوق ذات الطابع السلبي (المدنية والسياسية) أسهل في القياس منه في العمل على الحقوق ذات الطابع الإيجابي لتعزيزي المستند لاسمها إلى الوسائل أكثر منه لنتائج، مما قد يشكل بدوره صعوبة تدفع المنظمات للإحجام عن العمل الجدي في ذلك.

وبطبيعة الحال، فإن ما يقال عن الحقوق الاقتصادية والاجتماعية ينسحب أيضاً على المنظمات العربية في مجال الحقوق الجماعية الأخرى كالحق في التنمية مثلاً. ونظراً لأن جوهر مناقشتنا في هذا الجانب يستهدف الخروج بتوصيلات تصوب عملنا على كل من الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والحق في التنمية فإن نخوض في الجدل المثار بين فقهاء القانون من جهة ودول العالم شمالاً وجنوباً من جهة ثانية، حول طبيعة هذا الحق وبالتالي طبيعة الإلزام القانوني الناشئ عنها.

إن حماية واحترام حقوق الإنسان الأساسية اقتصادية كانت أم مدنية وسياسية لا يمكن أن يكتب لها النجاح دون توفر بيئة يمكن من خلالها ممارسة ذلك. وهو ما يستلزم ضمان المشاركة بطريقة ديمقراطية وتساوي الفرص وتحقيق الاحتياجات الأساسية للإنسان التي تشكل جوهر الحق في التنمية وتوفر تلك الشروط الأساسية لاحترام حقوق الإنسان وتمكين الأفراد من الانخراط في دائرة الفعل السياسي والاجتماعي. فالحق في التنمية هو في حقيقته سبب ونتيجة، فهو من جهة شرط أساسي لاحترام حقوق الإنسان، كما أن احترام حقوق وحريات الإنسان الأساسية هدف أساسي له.

يعتبر مفهوم المشاركة من أكثر المفاهيم المرتبطة بالحق في التنمية أهمية، فهو الوسيلة الأساسية التي يمكن من خلالها حشد كل طاقات المجتمع وموارده -بشرية كانت أم طبيعية- ومكافحة عدم المساواة والتمييز والفقر وتشكل التهميش الأخرى لفئات تعاني من الحرمان في المجتمع كالمرأة والأقليات... الخ، وحتى تكون المشاركة ذات تأثير فعال يجب أن لا تقتصر على اتخاذ خطوات حتى لو كانت هامة وجوهرية بهدف تحسين الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية وإشراك الأفراد والجماعات للوصول إلى ذلك الهدف، بل يجب أن تكون تلك المشاركة ديمقراطية في صياغتها ونتائجها.

إن الحق في التنمية يجب أن يحتل مكانة هامة في مساحة عملنا كمؤسسات عربية، لا سيما بالنظر إلى واقع حقوق الإنسان. فمعدلات الفقر وتردي الأوضاع المعيشية أخذت في الازدياد، يرافقتها تدهور ملموس لحقوق الإنسان، في ظل فرض شروط جديدة من قبل مؤسسات التمويل الدولية كالبنك الدولي وصندوق النقد الدولي تقضي بإعادة التكييف الهيكلي للنسج الاقتصادية والاجتماعية وتعزيز اقتصاديات السوق بما يلقي بتبعات أشد وطأة على كاهل المواطنين وينذر بانتهاك بنوي لحقوقهم واحتياجاتهم الأساسية، ويتوافق مع كل ذلك تقييد المشاركة الشعبية الديمقراطية وعدم تلبية الاحتياجات الأساسية للمواطنين، وهو ما ينطوي على مسلسل خطير بالحق في التنمية وبشكل تلقائي بحقوق الإنسان والحريات الأساسية.

وحتى تتمكن من العمل للفاعل والمؤثر على الحق في التنمية يجب أن نحدد بشكل دقيق طبيعة الالتزامات القانونية الناشئة عنه، وهو ما يجب أن يشكل الأساس لوضع التوصيات اللاحقة. إن الحق في التنمية هو حق أساسي من حقوق الإنسان ومبدأ عام من مبادئ القانون الدولي العام . وهو في ذلك شأنه شأن الحق في تقرير المصير، ينطوي على حق داخلي ولخسر خارجي. بمعنى أن الوفاء به يرتبط بما يتخذ من سياسات على المستوى الداخلي تحترم ذلك الحق، كما أن الدولة بملاقاتها وتعاملاتها تحترمه أيضا على المستوى للخارجي. وحتى يسهل التعامل مع الحق في التنمية والخروج من دائرة العمومية وتحديده أكثر في إطار صاحب الحق.. صاحب الواجب، فإن الحق في التنمية ينطوي على مستويات ثلاثة، وهى واجب الحماية، وواجب الاحترام، وواجب التعزيز، وهو في ذلك شأنه شأن مختلف حقوق الإنسان. وبدون الإقاضة كثيرا فإن التوصيات اللاحقة تشكل عرضا إلى ما يجب أن تكون عليه تلك الواجبات.

إن الحقوق الاقتصادية والاجتماعية ولا سيما الحق في التنمية، تقتضي عملا أكثر جدية وتأسيسا أكثر عمقا في عمل وفكر المنظمات العربية. إن الحق في التنمية وباقي الحقوق الاقتصادية والاجتماعية لم تعد أبدا عملا خيريا أو منح تقدم للمواطنين، بل إنها حقوق إنسان أساسية تستوجب التضال للفاعل والمؤثر لضمان الحماية القانونية لها ولاحترامها وتعزيزها في المجتمع.

## توصيات

### أولا: توصيات خاصة بمنظمات حقوق الإنسان:

١- لما كانت حقوق الإنسان وحدة واحدة، فإنه يجب البدء فوراً في العمل الجدي توثيقاً وبحثاً في الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، ولا يوجد ما يبرر إهمال العمل على تلك الحقوق.

٢- يجب أن يراعى أن عمل المنظمات هو عمل حقوقي إنساني، وبالتالي فإن أدوات ومنهجية البحث في حقوق الإنسان، وعلى وجه الخصوص الحقوق الاقتصادية والاجتماعية، يجب المحافظة عليها وتأسيس البحث الحقوقي إنساني في مجموعة الحقوق تلك بشكل يميزه عن غيره من فروع المعرفة والعلوم.

٣- يحتل التنسيق بين المنظمات أهمية قصوى في سياق تبادل الخبرات وتبادل المعلومات والعمل المشترك مما يساهم في زيادة التأثير في احترام حقوق الإنسان. لذا فإننا نوصي بتأسيس شبكة عربية للحقوق الاقتصادية والاجتماعية تسمى إلى توفير المساعدة وتبادل الخبرات والتأهيل على العمل والبحث في تلك الحقوق.

٤- يجب أن تسعى المنظمات العربية إلى استخدام الآليات الدولية المتوفرة في سياق عملها على الحقوق الاقتصادية والاجتماعية كونها تشكل مواقع هامة تساعد في لفت الانتباه والتركيز على قضايا التنمية والحقوق الاقتصادية والاجتماعية.

٥- إن العمل على أجنحة الحقوق الاقتصادية والاجتماعية يقتضي تطويراً لمؤشرات خاصة بتلك الحقوق ولا سيما الحق في التنمية حتى يتسنى قياسها وتوثيقها والعمل للكامل عليها، وبدون

توضيح دور كل طرف ممن لهم علاقة بأي من الحقوق من جهة وحقوق الأفراد بشكل محدد فإن يكون بمقدورنا أن نرقى بمهنية عملنا.

٦- زيادة درجة الوعي الجماهيري بحقوق الإنسان ولا سيما حقوقهم الاقتصادية والاجتماعية من خلال العمل الفاعل على نشر المعلومات والمعايير ذات العلاقة.

### ثانيا: توصيات للحكومات:

- ١- إن تحقيق الاستقرار والسلام الداخلي لن يكتب له النجاح إلا بحماية واحترام حقوق الإنسان.
- ٢- على الحكومات أن توفر دعما خاصا للفئات الأكثر حرمانا في المجتمع ليمسنى لهم ممارسة حقوقهم المختلفة وحريتهم الأساسية دونما تمييز.
- ٣- إن احترام حقوق الإنسان الأساسية لن يكتب له النجاح ما لم تقوم الحكومات بخلق بيئة صحية وملائمة لممارسة تلك الحقوق، وتحديدًا دونما الوفاء بالحق في التنمية بما يقتضيه إشراكا فاعلا وديمقراطيا في كل مراحل التنمية.
- ٤- إن تلبية الاحتياجات الأساسية للمواطنين هو الحد الأدنى الذي يجبر الحكومات على تلبيةه فورًا باستغلال أمثل للموارد المحلية والموارد الخارجية، وعلى الحكومات أن تسعى لتجديد مد أمن لها من الموارد الداخلية والخارجية للوفاء بالتزاماتها تجاه احترام حقوق الإنسان ولا سيما الحق في التنمية.
- ٥- إن الحكومات ملزمة بتبني مبادئها عن طريق إشراك المواطنين في كل مراحل تلك العملية، ويجب عليها أن تخصص من تلك الميزانية مبالغ منصفة للقطاعات ذات التأثير المباشر والحاسم على تمتع الأفراد بحقوقهم، وغنى عن القول أن تلك القطاعات تعاني من الظلم وعدم الاهتمام بما يلقي بتبعات خطيرة على حقوق المواطنين واحتياجاتهم الأساسية.
- ٦- إن الدول في علاقاتها بالمجتمع الدولي ومؤسسات التمويل، يجب أن تراعي عدم الموافقة على أي من شروط المقرضين أو المانحين إذا ما تعارضت مع حقوق المواطنين الأساسية أو كان لها تأثير سلبي من أي نوع كان على هذه الحقوق الأساسية، كالمشاريع التي ينتج عنها تهجير أو إجلاء قسري للسكان مهما بدت أهمية المشروع المزمع تنفيذه.
- ٧- بغض النظر عن الموارد المتوفرة في أي بلد من البلدان، فإن الحكومات ملزمة بأن تراعي- فيما تتخذ من خطوات وسياسات تساهم وتؤدي حتما إلى التحقيق التدريجي لحقوق الإنسان الاقتصادية والاجتماعية. ولا يقتصر الوفاء بالحق في التنمية أو الحقوق الاقتصادية والاجتماعية على الإجراءات الاقتصادية بل يشمل الإجراءات القانونية والإدارية والتخطيط وما إلى ذلك.
- ٨- يجب أن توفر الحماية القانونية للحق في التنمية وتحديدًا مشاركة المواطنين بطريقة ديمقراطية، والوفاء بالمتطلبات والاحتياجات الأساسية للمواطنين كالصحة والسكن والطعام والتعليم.



٩- يجب على الحكومات أن تقوم بمد يد العون للمتضررين سواء من الكوارث البيئية، أو سوء التخطيط الاقتصادي، أو إجحاف أي طرف من منفذي المشاريع وحرمانهم من أسباب عيشهم ومتطلباتهم الأساسية.

### ثالثاً: توصيات للمجتمع الدولي ومؤسسات التمويل الدولية:

- ١- يجب على المجتمع الدولي تقديم يد العون والمساعدة للدول النامية والتي تسعى للوفاء بالتزاماتها وحقوق مواطنيها، على أن تتخذ تلك المساعدة أشكالها المختلفة وبما يتماشى والالتزامات الدولية والقانونية.
- ٢- إن الدول والمؤسسات الدولية ملزمة قانوناً بعدم فرض أي من الشروط والسياسات التي تنتقض ومعايير حقوق الإنسان أو من المحتمل أن تنتقض وحقوق الإنسان على أي من الدول التي تتخبط معها في أي علاقة كانت.
- ٣- إن مؤسسات التمويل -ولا سيما البنك الدولي- يجب عليها في علاقتها مع الدول النامية أن تكف عن سياساتها القاضية بفرض شروط تقضي بإعادة هيكلة اقتصادياتها وهو ما يؤدي إلى تدهور الأوضاع المعيشية لغالبية السكان وتنتهك بشكل واضح حقوقهم الاقتصادية والاجتماعية ولا سيما الحق في التنمية.
- ٤- لا يجوز لمؤسسات التمويل والدول المانحة أن تعاقب الحكومات بحرمانها من الدعم والمساعدة لمجرد عدم تبنيها للسياسات والإجراءات الليبرالية.
- ٥- الكف عن فرض سياسات الحصار والإغلاق بحق الشعوب كإجراءات عقابية لما ينطوي عليه ذلك من انتهاك لأحكام القانون الدولي وحقوق الإنسان بشكل عام والحق في التنمية على وجه الخصوص.

### توصيات إضافية من جانب المشاركين في مجموعة العمل حول "الحق في التنمية والحقوق الاقتصادية والاجتماعية"

- ١- دعوة منظمات حقوق الإنسان لأن تولى الحقوق الاقتصادية والاجتماعية ذات الاهتمام الذي توليه للحقوق المدنية والسياسية.
- ٢-حث الحكومات العربية على المصادقة على الصكوك والمعاهدات الدولية المتصلة بحقوق الإنسان، ورفع أية تحفظات عليها، وملاتمة قوانينها للدخول مع أحكام هذه الصكوك الدولية.
- ٣- دعوة المجتمع الدولي لضرورة النظر دون لبطاء في إلغاء الديون الواقعة على عاتق الدولة الفقيرة، والتأكيد على ضرورة وفاء المجتمع الدولي بالتزاماته من أجل إعمال الحق في التنمية.

٤- دعوة الحكومات العربية إلى تطوير البرامج الخاصة بمواجهة الفقر والامية، واعطاء نصيب أكبر من مخصصات الإنفاق للعام في المجالات الاجتماعية التي تلبي احتياجات الشرائح الأكثر فقرا وضعفا داخل المجتمعات العربية.

٥- دعوة المنظمات غير الحكومية لإيلاء اهتمام خاص بمحاربة ظواهر الفساد في المجتمعات العربية باعتبارها تمثل عائقا حقيقيا أمام التنمية، وهو ما يستوجب حفز الجهود نحو وضع التشريعات والآليات الملائمة من أجل تجريم الفساد وملاحقة المتورطين فيه.

٦- للتشديد على إعمال مبدأ الرقابة على الإنفاق للعام وإعمال قواعد المحاسبة الشفافية.

## حقوق المرأة العربية

### أمينة امريني\*

#### مقدمة:

بالرغم من التقدم الملاحظ في بعض البلدان خلال العقود الأخيرة، ورغم ما صارت تتمتع به الحركة من أجل حقوق النساء من ديناميكية، فإن وضع النساء العربيات يدعو للقلق بارتباط مع محددين رئيسيين:

يكن المحدد الأول في القصور الكبير المسجل في بلداننا في مجال البناء الديمقراطي وإعمال حقوق الإنسان وتوفير شروط تنمية مستدامة.

أما المحدد الثاني فيتمثل في كون الحقوق الإنمائية للنساء، في ظل ذلك القصور، تظل إلى اليوم أضعف حلقات حقوق الإنسان وأكثرها هشاشة بفعل لوث تاريخي طويل تم عبره ترسيخ وإعادة إنتاج النظام البطريركي/ الأبوي.

إن كان المحدد الأول يبدو بديهياً بالنسبة لنشطاء الحركة العربية لحقوق الإنسان، فإن المحدد الثاني يساهم الحركة في العنق ليس فحسب على مستوى الخطاب، بل أساساً على مستوى الممارسة.

#### أولاً: إشكالية وضع النساء العربيات:

إن أهم ما يميز وضع النساء العربيات، رغم التباينات الوطنية، ويفض النظر عن تحول محسوس بحكم النفاذ النسبي للتعليم والشغل، ما يولجه من مقومات شديدة. وهذه المقومات لا تحد فحسب من تقدم حديث نحو المساواة، بل وتحرم النساء في حالات عدة من التمتع حتى بالمكتسبات القليلة المتحصلة عليها.

يؤطر هذا الوضع، فضلاً عن طبيعة الاختيارات المجتمعية السائدة في جل بلداننا، تصوراً انتقائياً للحقوق باسم قراءة معينة للدين بصفة خاصة. وإذا كانت عدة مؤشرات توضح ذلك، فإن أبرزها يتمثل في تعامل الدول العربية مع المواثيق الدولية وخاصة منها اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة ١٩٧٠. فبالى حدود اليوم، لم تتضمن سوى ١١ دولة<sup>(١)</sup> من بين ٢٢ للاتفاقية المذكورة. وبالنسبة للدول التي قلمت بهذه الخطوة، تم إرفاق التصديق بتخفظات<sup>(٢)</sup> على عدة مواد بصرية تعارض المواد المتحفظ عليها مع أحكام الشريعة الإسلامية أو مخالفتها لمقتضيات القوانين الوطنية .

\* عضو الجمعية الديمقراطية لنساء المغرب- مجموعة ٩٥ المغربية. (المغرب)

(١) هذه الدول هي المغرب، الجزائر، تونس، ليبيا، مصر، الأردن، لبنان، العراق، الكويت، اليمن، وجزر القمر.

(٢) تخفظت معظم الدول العربية على المواد ٢٤، ٩، ١٥، ١٦، ٢٩.

إن التحفظات التي أفرغت الاتفاقية من روحها، والتصديق من دلالاته، همت بصفة خاصة الحقوق المدنية للنساء لصالح الإبقاء على قوانين الأحوال الشخصية الجاري بها العمل. في هذا السياق، نجد أن الطابع التمييزي لتلك القوانين تزدوج بما تختزله من "ثقافة" تعتمد إقصاء النساء فتحصرنهن في الفضاء الخاص مع المبالغة في تقييم أدوارهن كزوجات وأمهات على حساب وضعهن ككائنات إنسانية. إن السلطة للرمزية والفعلية لهذه الثقافة، عميقة التأثير على الحياة اليومية للنساء بحيث يلاحظ إن الوضع الدولي للنساء ليس موروثاً فحسب، بل إن السياسات الرسمية تعيد إنتاجه يوميا بشكل واضح أو ضمني بواسطة قوانين مكتوبة أو غير مكتوبة، وممارسات تطل مؤسسات قائمة الذات كالعدالة والإعلام والمدرسة، ويقام من ذلك أن باقي الحقوق المعترف بها في الغالب للنساء، بحكم المصانير، تظل ضعيفة التطبيق على أرض الواقع، سواء تعلق الأمر بالحقوق السياسية أو الاقتصادية أو الاجتماعية أو الثقافية لأنها تفتح أمام النساء الفضاء العام. وكذلك أن مختلف أشكال العنف والإهانة التي تتعرض لها النساء داخل الأسرة، أو في أماكن العمل، أوفي الشارع العام، تستمد جذورها، وأسباب صمودها من التصورات التقليدية التي تحرم النساء من الأهلية الكاملة.

لا يعني التركيز في هذه الورقة على الحقوق المدنية - وخاصة ما يتصلق بقوانين الأحوال الشخصية - وإهمال جوانب التمييز الذي تعيشه النساء العربيات عموما وفئات عريضة منهن على وجه الخصوص. فإن تكون المرأة فقيرة وريفة، يعني مضاعفة حدة الحرمان من النفاذ إلى المعرفة (وهي ذات مردودية فردية واجتماعية)، والافتقار إلى وضع صحي جيد، وإلى الموارد. كما أن المهام الملقاة على النساء بحكم الإنجاب تطرح العديد من الإشكاليات المرتبطة بكيفية أداء هذه الوظيفة (وهي وظيفة اجتماعية) بدون أن يؤثر ذلك على تكافؤ فرص العمل والترقي. لكن المقصود هو تكسير تلك الدائرة التي تحصر كل اهتمام بالمرأة في بلداننا ضمن البرامج الاجتماعية بمفهومها الضيق المرتبط بالوظائف التقليدية، معتبرة إياها (للمرأة) أداة وليس غاية للتنمية.

ومعلوم أن السياسات الرسمية، وعدد من المنظمات والجمعيات (حكومية وغير حكومية) تركز على هذا المنحى، وتطور العديد من المشاريع التي تغيد النساء بالطابع، لكنها مسنودة على الخلفية المشار إليها مما يجعل أثارها غير عميقة وغير دائمة. في هذا السياق ندرج مثلا سياسات " التخطيط العائلي" في بعض البلدان بهدف جعل النساء "يعلن عدا أقل من الأطفال"، بدل التوظيف في النساء ليقررن بحرية ووعي حجم أسرهن<sup>(١)</sup>. كما تدرج أيضا القروض الصغيرة التي تمنح للنساء لمحاربة فقرهن، علما بأن ثمن مجهود النساء غالبا ما يذهب لذكور الأسرة. إن توجهنا من هذا القبيل قد يعيد إنتاج الفقر ما لم يتم إدراج المشاركة الاقتصادية للنساء في إطار شمولي.

لذلك، وبإذ يتعين الدفع بقوة نحو احترام الحقوق الاجتماعية والاقتصادية للنساء، فإن هذه الحقوق نفسها لا تأتي بواسطة برامج منفردة، بل أن تصورها مطالب بأن يكون ضمن استراتيجية عامة تنظر لاحتياجات النساء على أساس أنها مندمجة. في هذا الإطار نعتبر أن تقوية مكانة النساء في سائر المجالات لا يمكن أن يتجاهل المحددات ذات البعد الاستراتيجي وفي مقدمتها الكرامة والقدرة على اتخاذ قرارات تهم حياتهن الشخصية والأسرية والاجتماعية. وعليه، يتعين التأكيد على أن المطالبة بتمكين النساء على المستوى القانوني ليس ترفا تبادلي به نخبة حضرية من النساء المعزولات عن شرائح الواسعة من النساء الفقيرات والريفات، بل أن

(١) مفهوم الصحة الإيجابية يحل الآن محل مفهوم التخطيط العائلي لكنه لم يدخل بعد بما يكفي في بلداننا.

سائر النساء يشتركن في تلك المطالبة، بشكل أو بآخر، ولو بحكم معايشة الآثار السلبية لذلك القانون . ولنا في حاجة للإشارة لكون هذا البعد بالضبط هو الذي يجد مقومة كبيرة في بلداننا. وأن هذا الوضع ليس من قبيل الصدفة.

إن الساحة العربية تعرف تعددية الطروحات في مقاربة المسألة النسائية، بحكم التيارات الفكرية التي تخترقها، لكن طبيعة مؤتمرها ونوعية الأطراف المشاركة فيه، تستلزم تنفيذ حوار فكري حول البعد الديني والميالي لوضع النساء العربيات ويورة رؤى ومواقف نقترن فيها الجراة بالإجرائية.

## ثانيا: دور الحركة العربية لحقوق الإنسان في النهوض بالحقوق الإنسانية للنساء:

بغض النظر عن الصعوبات التي تعيق نشاط الحركة بشكل عام، فإن بعض مكوناتها دأبت على مساواة الحكومات في موضوع تعاملها مع حقوق النساء . لكن هذا الجهد أن يكتمل بدون مساواة الحركة لنفسها حول الاستراتيجيات التي طورتها لإعمال المساواة، باعتبارها مفهومها يهيكل منظومة حقوق الإنسان، وقاعدة أساسية تخترق مجمل تلك الحقوق.

إن مساواة الذات تجد ما يبررها فضلا عن هدف المؤتمر وشعاره- في اعتبارات عدة منها على سبيل المثال:

١-المسؤولية التاريخية لحركة حقوق الإنسان تجاه النساء العربيات، بالنظر للمشروع الذي تحمله من موقع المجتمع المدني، وللمبادئ والمبادئ التي تستند هذا المشروع . صحيح أن العديد من القوى السياسية الديمقراطية في العالم العربي تنقسم قيم حركة حقوق الإنسان، لكن دخول هذه القوى في رهانات السلطة قد يجعلها في ظروف معينة تدرج قضية النساء في إطار حسابات سياسية ضيقة، وهي حسابات قد توصلها للقيام بتقولات.

٢-كون هذه المسؤولية نقترن في المحيط الميالي والثقافي العربي بقوة الحركة على انتقاء أولوياتها ووضع أجندتها وفقا لها، علما بصعوبة تلك العملية. مع ذلك، نعتبر أن التصدي لثقافة التمييز، بالنظر لرهانتها، هو تصدي ليؤز المحافظة ومقومة التحديث. كما أن تبني خطط نكية وشجاعة في فضح التستر وراء الدين لإضفاء المشروعية على دونية النساء، لا يسمح فحسب بتعميق النقاش حول المسألة الدينية في علاقتها بتفعيل حقوق الإنسان، بل يكتسي أيضا بعدا بيذاغوجيا بالنسبة للأجيال الصاعدة. ومعلوم أن هذه الأجيال، المراهن عليها لمواصلة مسيرة حركة حقوق الإنسان، تتم تشبثها بواسطة المدرسة، على الخصوص، على التمييز والتعصب وعدم التسامح.

٣-كون الحركة العربية لحقوق الإنسان، وإن تفرزت تجارب هامة في مجال العمل الحقوقي لصالح النساء، مساهمة بذلك في حمل مطالبهن والدفاع عنها، فليسها لا تقوم عادة، في معظمها، بتقويم دقيق يساعد على إبراز نجاحاتها ورصد أخطائها في اتجاه تطوير تلك التجارب، بما يضيف عليها النجاح والفعالية. ولعل من أسباب ذلك الضعف محدودية الجهد المبذول على مستوى التخطيط الاستراتيجي للبرامج الذي يعد التقويم مرحلة من مراحله.

٤-كون غالبية الحركة العربية لحقوق الإنسان، باستثناء المكونات التي تهتم بالحقوق الإنسانية للنساء بصفة خاصة، لم تعتمد بالنظر الكافي المقاربات المعتمدة على النوع الاجتماعي (الجندر) في تحليل ووضع وتطبيق وتقييم السياسات . وهي مقاربة يمكن أن تقوم الحركة

بإصالتها تجاه الممارسة الحكومية (من موقع الطرف الذي يراهب) أو تجاه نفسها (من موقع الطرف الذي يقترح ويسعى للتغيير).

### ثالثاً: التحديات/ التوصيات:

إن التحديات التي تواجه الحركة العربية لحقوق الإنسان كثيرة. وبالنسبة لموضوعنا يمكن اختزال تلك التحديات إلى عدة قضايا تجمع بين المضمون والمنهج:

١- المستوى الأول يتعلق بحسم صرامة في مسألة التعامل مع المرجعية في حقوق الإنسان، بما في ذلك معالجة إشكالية الكونية والخصوصية، خاصة وأن حقوق النساء ترتفع بها "أكثر من غيرها". إن إيماننا بكونية حقوق الإنسان وعدم قابليتها للتجزئة يصطدم في واقعنا بمقاربات متعددة للخصوصية، ولعل أكثرها تنحازاً تلك التي تنتهي بالبحث على فرز التراث، وإعمال الاجتهاد وجعل للنصوص الدينية موضوعاً للقراءة نسوية. على كل<sup>(١)</sup>، فإن الخصوصية لا يمكن اعتبارها ذريعة لإهدار حقوق النساء الإنسانية بالتالي. وإذا كان النقاش في مسألة المرجعيات مطروحاً منذ مدة، فإن ما يطرح الآن بحدّة هو طبيعة الحالة التي يتعين اعتمادها بشكل إجرائي على مستوى إعمال حقوق النساء في مجال الأحوال الشخصية بالخصوص. وعليه نقترح:

أ) إنجاز دراسة استطلاعية حول التجارب العملية لمنظمات حقوق الإنسان وحقوق النساء في مجال تعاملها مع قوانين الأحوال الشخصية (التصور الإجرائي، نوعية الامتراجيديات التي تم وضعها في هذا المجال بالضبط، النتائج المحرزة، الصعوبات، افاق التطوير...).

ب) تنظيم ندوة عربية انطلاقاً من نتائج الدراسة بهدف مناقشة حصيلة التجارب العربية ورصد خطة مستقبلية.

٢- المستوى الثاني يحيل على رصد الأولويات المتعلقة بإعمال حقوق النساء، والتي يمكن التركيز عليها بالنظر لتعدد اشتغالات منظمات حقوق الإنسان. ففي هذا الإطار، وارتباطاً مع المستوى السابق نقترح اهتماماً مزدوجاً يشمل:

أ) العمل على تغيير قوانين الأحوال الشخصية في اتجاه ضمان المساواة القانونية للمرأة والرجل، كمطلب وموضوع تعمل فيه الحركة (كل في بلده) دورها كقوة اقتراح. إن هذا التركيز لا يعني (كما سيقت الإشارة) التقليل من المطالب ذات الطابع الاقتصادي والاجتماعي والثقافي، بل أن الجانب القانوني هو الأكثر مقاومة في حين صارت هناك توافقات حول لحقوق الأخرى (رغم حدود تطبيقها)، كما أن مهام منظمات حقوق الإنسان لا تعوض في هذا المجال.

ب) العمل على التزجية بروح المساواة ضمن برامج إشاعة ثقافة حقوق الإنسان. لقد صارت منظمات حقوق الإنسان تطور مشاريع لتنمية الإدراك والتزجية بروح ثقافة حقوق الإنسان، وفي هذا الاتجاه يتعين ضبط الأولويات، بحيث تكون المساواة من المبادئ التي

(١) انظر ورقة الأستاذ باقر الحنيف، مسبق مجموع العمل حول العالمية والخصوصية

تهيكل تلك المشاريع. في هذا الإطار يتعين وضع برامج تستهدف الجنسين مع إنتاج أدوات تعليمية مناسبة.

ج- الدفع بالتصديق على اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة (بالنسبة للدول التي لم تفعل ذلك) ويرفع التحفظات وإعمال الاتفاقية.

٣- المستوى الثالث يرتبط بتصوير برامج تدمج الدفاع عن حقوق النساء واليهودس بها كمكون أساسي لخطط العمل، وليس كملحق تكميلي وهامشي. بذلك يرتبط:

٤- المستوى الرابع برهن سابقه بالتقوية المؤسسية العامة لمنظمات حقوق الإنسان حتى تنتقل من أشكال العمل الكلاسيكي التي غالبا ما تقوم على الارتجال، لأنماط حديثة ومعقدة في التخطيط والتسيير والهيكله والتواصل.

## توصيات إضافية من جانب المشاركين في مجموعة العمل حول "حقوق المرأة العربية"

١-دعوة المنظمات والجمعيات العربية إلى تنظيم الحملات من أجل تفعيل اتفاقية القضاء على كافة أشكال التمييز ضد المرأة، ودعوة الحكومات غير الأطراف في هذه الاتفاقية إلى التصديق عليها، ودعوة الحكومات المصدقة على الاتفاقية إلى رفع كافة التحفظات على بعض نصوص الاتفاقية.

٢- التأكيد على ضرورة تعميق آليات التنسيق بين المنظمات والجمعيات العاملة في مجال حقوق المرأة، وتبادل المعلومات وتعميم الخبرات والتجارب فيما بينها وخاصة فيما يتعلق بالجهود المبذولة في تطوير منظومة قوانين الأحوال الشخصية في العالم العربي.

٣- ضرورة أن تولي منظمات حقوق الإنسان والمنظمات النسائية اهتماما خاصا بالقضايا المتصلة بالعنف ضد المرأة وبخاصة القتل والاعتداءات الجسدية المتصلة بالشرف، والانتهاك البدني لصغار الإناث من خلال عمليات الختان.

٤- حفز السلطة التشريعية في البلدان العربية المختلفة على ضرورة ملئ الفراغ القانوني فيما يتعلق بتجريم التحرش الجنسي بالنساء.

٥-دعوة مؤسسات المجتمع المدني في العالم العربي لأن تلعب دورا مشجعا لمشاركة المرأة، وإتاحة المجال لتولي النساء المواقع القيادية المسؤولة عن صنع واتخاذ القرار في هذه المؤسسات.

٦- التأكيد على أن دور المنظمات والجمعيات العاملة في مجال المرأة في فضح الاستغلال المفروض للدين والتفسيرات الفقهاء في إضفاء المشروعية على تونية النساء، ويتطلب في نفس الوقت الاستفادة من رجال الدين المستيرين، لفتح الحوار مع الاتجاهات الأكثر تفتحاً داخل التيار الإسلامي.

٧-دعوة منظمات حقوق الإنسان ومنظمات حقوق المرأة للمساهمة في المسيرة العالمية ضد الفقر والعنف ضد النساء والتي سيجري تنظيمها عام ٢٠٠٠، والمشاركة في النشاطات التي تنظم في كل بلد عربي استعدادا لهذه المسيرة.



## حقوق الطفل\*

### توصيات للمشاركين في مجموعة العمل

- ١-حث الحكومات العربية المنضمة لاتفاقية حقوق الطفل على رفع تحفظاتها على نصوص الاتفاقية، والعمل على موازنة قوانينها الداخلية مع مضمون وأهداف الاتفاقية، ومساندة الجهود الدولية الرامية لإقرار البروتوكولات المكملة للاتفاقية.
- ٢-ضرورة أن تكتفل الحكومات العربية بجميع الحقوق الواردة باتفاقية حقوق الطفل وبشكل خاص الحق في التعليم من حيث إلحاق الأطفال بالمدارس وتطوير الموارد التعليمية بما يتناسب مع أهداف العملية التعليمية وفقاً للاتفاقية ووفقاً لاتفاقيات اليونسكو ذات الصلة.
- ٣-العمل على وضع استراتيجية عربية لمواجهة ظاهرة عمالة الأطفال وكافة أشكال الاستغلال الاقتصادي والجنسي للطفل، وضمان الحماية الكاملة للأطفال من كافة أشكال العنف والمعاملة المهينة.
- ٤-وضع استراتيجية عربية لإدماج ثقافة حقوق الطفل في المجتمعات العربية وإصدار دليل عربي موحد في هذا الشأن.
- ٥-دعوة الحكومات العربية لإدراج حقوق الطفل في إطار المناهج الدراسية لكليات التربية ورياض الأطفال والكليات الأخرى التي يتعامل فيها مع الأطفال.
- ٦-دعوة الحكومات العربية لأن تحظر استخدام الأطفال في النزاعات المسلحة، ومساندة الجهود الدولية الرامية إلى رفع من التجنيد إلى ١٨ عاماً.
- ٧-حث الحكومات العربية والمؤسسات والهيئات التي تتعامل مع الأحداث الجانحين على الالتزام بالمعايير الدولية التي أقرتها الأمم المتحدة بشأن معاملة الأحداث والمعروفة باسم قواعد بكين.
- ٨-الإقرار بوجود تمتع الطفل المعاق بحياة كاملة وكرامة وإعمال كافة حقوقه التي تكفلها اتفاقية حقوق الطفل.
- ٩-ينبغي على الحكومات العربية الالتزام بمصالح الطفل الفضلى في السياسات الاقتصادية والاجتماعية التي تنتهجها.
- ١٠-الدعوة إلى عقد مؤتمر إقليمي تشارك فيه الحكومات والمنظمات غير الحكومية، بهدف تقييم ما أنجز من أهداف خطة عمل الإعلان العالمي الصادر عن مؤتمر قمة الأطفال عام ١٩٩٠.

\* ارتأت اللجنة الاستشارية للمؤتمر الدولي الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان، بناء على اقتراح من عضوها لخمسة (سوريا)، تشكيل مجموعة حول "حقوق الطفل" بهدف بلورة رؤية مشتركة للمنظمات العربية لحقوق الإنسان تجاه قضايا حقوق الطفل في المالم العربي. وقد اختير عصام علي منسق اللجنة التنفيذية لتجميع الهيئات غير الحكومية المعنية بحقوق الطفل (مصر) مقرراً لهذه المجموعة حيث قدم تصوراً أولياً ناقشته مجموعة العمل وفتحت إلى بلورة تصوراتها النهائية في هذا الشأن.

١١- عقد لقاء إقليمي لتقييم ما تم إنجازه من جانب المنظمات غير الحكومية في مجال حقوق الطفل، والتأكيد على ضرورة تنسيق الجهود بين منظمات حقوق الإنسان والمنظمات غير الحكومية المعنية بالطفولة والتنمية، بما تحقق تكامل جوانب العمل المختلفة في مجالات الدفاع والرصد للإرماج الميدانية.

١٢- حث المنظمات غير الحكومية العربية على إعداد تقارير موازية حول وضع الأطفال لتقديمها للجنة الدولية المعنية بحقوق الطفل والمناط بها مناقشة التقارير المقدمة من الحكومات.

## حقوق اللاجئين

### شوقي العيسوي\*

يواجه اللاجئون في العالم العربي، عربا كانوا أو غير عرب، انتهاكات كثيرة لحقوقهم، وهنا نشير قبل كل شيء إلى أن غالبية الدول العربية لم تنضم إلى المعاهدات الدولية حول اللاجئين، حيث لم توقع ولم تنضم إلى المعاهدة الدولية حول اللاجئين لعام ١٩٥١، أو البروتوكول الملحق بها لعام ١٩٦٧ كل من الدول التالية البحرين، العراق، عمان، قطر، الأردن، الكويت، السعودية، لبنان، موريتانيا، الإمارات، ليبيا. أما الدول التي انضمت فلم تقم بت ترجمة ذلك إلى واقع ملموس. فهي إما أنها لم تترجم انضمامها إلى حقائق على الأرض ضمن القوانين المحلية، أو أنها استمرت في انتهاك الالتزامات التي وردت في الاتفاقيات. ويلاحظ أن أعداد اللاجئين في العالم العربي - حسب تقديرات منظمات دولية مختلفة منها الأمم المتحدة- تقدر بحوالي أربعة ملايين حتى بداية عام ١٩٩٨، ولكن الأرقام الحقيقية بالتأكيد تزيد عن ذلك.

ويضطر الكثير من اللاجئين العرب إلى اللجوء إلى دول أجنبية نتيجة للواقع المرير الذي يعيشه اللاجئون في العالم العربي (إن تحدثنا هنا عن وضع اللاجئين العرب في الدول الأجنبية لوجود مجموعة أخرى تناقش هذا الموضوع)، ومن الممكن اقتراح عدة أوراق عمل لتغطية موضوع هذا المحور:

#### ١- قضية اللاجئين الفلسطينيين:

وهنا لا بد من الحديث في موضوعين مختلفين، أولهما الجانب العلم لحق اللاجئين الفلسطينيين في العودة إلى وطنهم حيث يجب مواصلة التركيز على قرار الأمم المتحدة رقم ١٩٤ الذي يضمن لهم هذا الحق، وأعتقد أنه ليس من الحكمة نقاش حلول أخرى سقها أهل من ذلك. أما ثانيهما فيتعلق بحقوق هؤلاء اللاجئين في خضم الحياة اليومية أثناء فترة اللجوء في البلدان المضيفة. فهناك الكثير من التعقيدات والكثير من الانتهاكات لحقوقهم. وهنا من الممكن البحث والنقاش في مجالات عديدة مثل:

- الحق في حرية الحركة والسفر.
- الحق في السكن الملائم.
- الحق في العمل في كافة المجالات وعدم حصره في مجالات معينة.
- الحق في تشكيل وانتخاب هيئات تمثلهم.
- الحق في التعليم.

---

\* المدير التنفيذي السابق للجمعية الفلسطينية لحماية حقوق الإنسان والبيئة- القدس (فلسطين).

- الحق في التنسيق بين مختلف اللاجئين في مختلف המחيمات في مختلف الدول.
- دور وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين المنبثقة عن الأمم المتحدة.
- ويمكن إجمال التوصيات المقترحة فيما يتعلق بما ورد أعلاه كما يلي:
- التأكيد على حق اللاجئين الفلسطينيين في العودة إلى وطنهم على أساس قرار الأمم المتحدة رقم ١٩٤.
- التأكيد على ضرورة قيام الدول العربية بضممان حرية الحركة والمفر والعودة إلى مكان السكن لكل اللاجئين الفلسطينيين بغض النظر عن التوجه السياسي ودون شروط الولاء أو التأييد.
- مطالبة الدول المضيفة بالعمل إلى جانب (الأوتورا) على توفير سكن إنساني ملائم في مخيمات اللاجئين، وتوفير شبكة خدمات صالحة تضمن الحفاظ على الصحة العامة والحياة الكريمة، ورفع الحظر المفروض على البناء أو إصلاح الأبنية القائمة في المخيمات.
- ضمان الحق في العمل وعدم حصره في مجالات معينة.
- ضمان الحق في حرية التعبير عن الرأي والنشاط السياسي.
- السماح للاجئين بتشكيل وانتخاب هيئات تمثلهم في مختلف مجالات الحياة.
- ضمان حرية التنسيق بين مخيمات اللاجئين الفلسطينيين واللاجئين الفلسطينيين عموماً في مختلف الدول المضيفة.
- إطلاق سراح جميع السجناء السياسيين من اللاجئين في الدول المضيفة.

## ٢- قضية الأكراد:

تحتل قضية اللاجئين الأكراد في العالم العربي أهمية خاصة أيضاً لانتشارها. ولطول مدة معاناتهم وخاصة في سوريا والعراق. من الممكن أن تتضمن ورقة العمل شرحاً وافياً حول معاناتهم، والتوصيات تتضمن العديد مما ورد أعلاه حول اللاجئين الفلسطينيين إضافة إلى الحفاظ على حقهم في المحافظة على لغتهم وثقافتهم.

## ٣- قضية البدون:

يجب إعطاء هذه القضية حقها في البحث لتأمين معلومات وتحليلات لمؤسسات حقوق الإنسان العربية للدفاع عن حقوق "البدون/ بدون جنسية" بشكل أكثر فاعلية، وضمان حقهم في الحصول على جنسية.

#### ٤ - الهجرات الداخلية:

تُعاني معظم العواصم العربية من الاكتظاظ نتيجة للهجرات الداخلية (القاهرة ودمشق وعمان وغيرها)، وهناك هجرات من الريف إلى المدن في داخل البلد الواحد نتيجة لغياب الأمن أو نتيجة النزاعات المسلحة كما في حالة كل من العراق والسودان.

#### ٥ - قوانين تنظيم حال اللاجئين:

يمكن لبحث من هذا النوع أن يبين عجز القوانين الحالية في البلدان العربية عن حماية حقوق اللاجئين، ويبين ماهية الأنظمة والتشريعات المطلوب العمل عليها في العالم العربي لضمان حقوق اللاجئين.

#### توصيات عامة آتية

- مطالبة الدول المعنية بالعمل سريعا على حل قضية البدون ومنحهم حقوقهم كاملة بما فيها ضمان حقهم في الحصول على الجنسية.
- ضمان الحماية والأمن للاجئين الأكراد.
- ضمان عدم قيام أية دولة بإعادة لاجئ إلى دولة يمكن أن يتعرض فيها للاضطهاد أو التعذيب.
- توثيق أوضاع اللاجئين في كل دولة عربية بما يضمن حقوقهم الإنسانية وبما يتوافق مع المعاهدات الدولية التي تضمن حقوق الإنسان وحقوق اللاجئين.
- تأمين العلاج الطبي المجاني للاجئين.
- ضمان حرية الحركة والرأي والنشاط السياسي والتجمع السلمي.
- مطالبة الدول العربية بالانضمام إلى المعاهدات الدولية حول اللاجئين.

وتبقى المهمة الأكبر على عاتق منظمات حقوق الإنسان العربية لتعمل معا لتشكيل منظمة عربية يكون لها فروع في مختلف الدول العربية تعني بقضايا اللاجئين وتنظم العلاقة مع المؤسسات الدولية العاملة في هذا المجال.

#### توصيات المشاركين في مجموعة العمل حول "حقوق اللاجئين"

##### أ) توصيات عامة:

- ١- التأكيد على أن احترام حقوق الإنسان يشكل شرطا أساسيا للقضاء على ظاهرة اللجوء، ومن ثم فإن معالجة قضايا اللاجئين ومشكلاتهم تستوجب القضاء على الأسباب التي تدعو إلى اللجوء.

٢- يعرب المشاركون عن تقديرهم للدور الحيوي الذي تقوم به اللجنة الدولية للصليب الأحمر في إغاثة اللاجئين والنازحين وينشؤون كل المؤسسات ذات الطابع الإنساني تكثيف جهودها في هذا المجال، ويطالبون الدول المستقبلة للاجئين بتمكين هذه المؤسسات من مزاولة دورها بيسر لدخل بلدان الاستقبال، وتأمين سلامة النازحين في المناطق التي يتواجدون بها.

٣- دعوة الحكومات العربية غير المنضمة إلى الاتفاقيات الدولية حول اللاجئين للتصديق على هذه الاتفاقيات.

٤- دعوة المجتمع الدولي لضرورة النظر في وضع اتفاقية جديدة خاصة باللاجئين توفر شروطاً أكثر فعالية لحمايتهم.

### ب) توصيات خاصة باللاجئين الفلسطينيين:

١- التأكيد على حق اللاجئين الفلسطينيين في العودة إلى وطنهم على أساس من قرارات الأمم المتحدة.

٢- دعوة الحكومات العربية المضيفة إلى احترام حقوق الإنسان والحريات العامة لجميع اللاجئين الفلسطينيين المقيمين داخل أراضيها، بغض النظر عن التوجه السياسي للاجئ.

٣- مطالبة المجتمع الدولي، ولا سيما الحكومات العربية، بدعم وكالة الأمم المتحدة لغوث اللاجئين الفلسطينيين "الأونروا" لتمكينها من تقديم الخدمات الأساسية للاجئين، وحماية المشاركين في نفس الوقت من أية مساع لتصفية هذه الوكالة لأسباب سياسية.

٤- مطالبة الحكومات العربية بالسماح للاجئين بتشكيل وانتخاب هيئات تنظم شؤونهم في مختلف الحياة.

٥- المطالبة بإطلاق سراح جميع السجناء السياسيين من اللاجئين في الدول المضيفة.

٦- يحذر المشاركون من أن تكون حقوق اللاجئين الفلسطينيين موضوعاً للتضحية أو المصلومة في أية تسوية سياسية.

٧- يعرب المشاركون عن تقديرهم لقيام الحكومة اللبنانية بتخفيف القيود الصارمة المفروضة على حركة وتنقل الفلسطينيين ويطالبون في نفس الوقت برفع القيود الأكثر صرامة على أوجه حياة اللاجئين، ولا سيما حقهم في العمل.

## وضعية المهاجرين العرب والحملات العنصرية ضدهم

محمد كمال الجندوبي\*

منذ عدة سنوات ارتبطت وضعية المهاجرين في مختلف البلدان المستقبلية بالسياسات الهادفة إلى التقييد بل إلى الحد من عدد الوافدين الجدد إلى هذه البلدان. وغالبا ما قدمت هذه السياسات المعلنة من قبل السلطات باعتبارها عملا أساسيا لتوفير الاندماج بصورة أفضل للمقيمين.

لقد صيرت العنصرية التي يعاني من ولائها المهاجرون بأنها رد فعل على رسوخ الإقامة للمهاجرين وتناميهم عددا واجتماعيا وثقافيا وكذلك اقتصاديا في البلدان المستقبلية لهم.

وفيما يتعلق بالفضاء ضد العنصرية، فالملاحظ بخصوص دول الاتحاد الأوروبي، أنه فيما عدا الوثائق ذات الطابع العلم -وباستثناء بعض الدول- فإن الاتحاد الأوروبي يفتقر إلى تشريع موحد ضد العنصرية يحدد الجرائم والأحكام وتثبت لنا الوضعية الحالية أن هذا النقص المؤسف يخدم مصلحة "العنصرية السياسية".

وينبغي التأكيد هنا على أن الإقرار بعدم شرعية وقانونية التجمعات اليمينية المتطرفة والعنصرية ووضعهما في موضع "الخارجين عن القانون" لخير منقذ ومخلص للديمقراطية في أوروبا.

وفيما يتعلق بالفضاء الأوروبي-متوسطي، فالملاحظ أن المعيار الذي ملكته للشراسة الأوروبية-متوسطية يندرج في إطار المبادلات الاقتصادية والمالية التي ترمي إلى خلق منطقة توفر الرخاء الاقتصادي والسلام والاستقرار. ويأتي هذا في وقت تشهد فيه المنطقة المتوسطية عدم توازن صارخ بين الضعيفين. والمؤكد أن المراقيل الموضوعة ضد تنقل البشر والمتمثلة خاصة في المراقبة الأمنية، تتناقض كليا مع التصريحات وكذلك الالتزامات المعلنة، ضاربة بذلك عرض الحائط بالمعنى لتطوير المبادلات البشرية وإثرائها.

إن هذه السياسات القسرية تنقل بل أحيانا تتجاهل مساهمة المهاجرين الإيجابية في الانتماء الاقتصادي والاجتماعي والديمقراطي في البلدان المستقبلية، وكذلك دورهم في التنمية من خلال التحويلات المالية والمشاريع التي ينجزونها، بالإضافة إلى الشبكات الاجتماعية التي تربطهم ببلدانهم والتي تساهم بصفة فعالة في التنمية المحلية والوطنية لبلدانهم الأصلية.

\* رئيس لجنة العمل على احترام الحريات وحقوق الإنسان بتونس - باريس. (تونس).

وبالنسبة إلى المهاجرين "غير القانونيين" فإن السياسة الزجرية تبقى غير فعالة بل أكثر من ذلك تمس حق كل فرد في العمل. ولا يخفى على أحد أن العمال "غير القانونيين" هم المحرك الأساسي في تواصل وبقاء فروع كاملة في الاقتصادات الوطنية في أوروبا وكذلك الشأن في العالم العربي.

إن مزجا منطقيا، عقلانيا بين تسوية وضعيات هؤلاء المهاجرين ومعاملتهم إنسانيا، وإعانة دول الأصل، أخير صيغة وتطبيق للمثل الأخلاقية العالمية التي تضع منزلة الإنسان (البشر) فوق كل اعتبار.

أما في العالم العربي، فالملحوظ أنه إذا كان حق اللجوء أصبح مهددا في أوروبا فإنه في البلدان العربية غائب تماما. وإذا كان من تشريع أوروبي يضمن حق اللجوء، سيحافظ لأوروبا على مكانتها في ضيافة ولجوء كل ديمقراطي العالم إليها. فإن ضمان حق اللجوء للبلدان العربية (غير أعمال اتفاقية جنيف) يشكل أولوية لمنظمات الدفاع عن حقوق الإنسان خاصة وأن المهاجرين والأقليات هم في معظم الأحيان عرضة للمعاملات التمييزية بل أكثر من ذلك للعنصرية من قبل الدول نفسها.

في هذه الدول العربية لا يتمتع المهاجرون بالحماية القانونية، فحقهم الوحيد هو العمل في ظروف غالبا ما تكون صعبة شدة، لا خيار لهم إلا القبول بالأمر الواقع.

ومن المعلوم أن الإجراءات القانونية لا تكفي لوحدها لوضع حد للتمييز العنصري، لكن بإمكانها إرساء قوانين مشتركة وموحدة تنطبق والمبادئ الديمقراطية.

إن إرساء قواعد وقوانين تعتمد عليها دولة القانون في الضفة الجنوبية والشرقية للبحر المتوسط لضرورة ملحة لإنشاء شراكة ميسية جدية فالنضال ضد العنصرية تجاوز اليوم الخلافات الميسية والأيدولوجية ويتجاوز الحدود القومية والدينية والطائفية. إنها مسألة تهم كل الديمقراطيين والمدافعين عن حقوق الإنسان.

## توصيات مقترحة

### أولا: توصيات عامة:

١- المطالبة باحترام حقوق الإنسان الأساسية لكافة فئات المهاجرين - بما في ذلك "المقيمين بصورة غير قانونية"- وذلك طبقا للإعلان العالمي لحقوق الإنسان، وللاتفاقية الخاصة بوضع اللاجئين، ولاتفاقية حماية حقوق كل العاملين المهاجرين وأفراد عائلاتهم، وكذلك اتفاقية حقوق الطفل.



ويلتزم المشاركون في المؤتمر بالقيام بالحملات الضرورية حتى تراجع كل الدول المعنية بمسائل الهجرة قوانينها المحلية على ضوء هذه الاتفاقات وتطبيقاتها.

٢- يعبر المشاركون في المؤتمر عن شديد قلقهم إزاء تصاعد التمييز العنصري وتغلغلها في مجمل بلدان الاستقبال، ويعتقدون أن تطوير "المبادلات البشرية" واحترام حرية الذهاب والإياب لكل المهاجرين هو الضمان الأساسي للتعاون الإيجابي والبناء الإنساني. ويرى المشاركون في هذا الصدد:

(أ) إن أفضل طريقة لتحقيق اندماج المهاجرين في بلدان الإقامة الجديدة يكمن في إعمال حقوقهم في الإقامة وترسيخها.

(ب) من الضروري ضمان وضعية قانونية ثابتة للمهاجرين في القانون الأساسي وكذلك حمايتهم ضد كل أشكال الطرد الجماعي

(ج) الاعتراف بالمساواة الكاملة في الحقوق الاجتماعية والثقافية بين المهاجرين وسكان الدول المستقبلية وخاصة في ميدان العمل والسكن والصحة والتعليم.

(د) الإقرار للمهاجرين بحقوقهم المدنية، وخاصة الحق في تكوين الجمعيات، وتشجيع مشاركتهم في الحياة العلمية.

(هـ) يؤكد المشاركون على حق الميش ضمن العائلة، ويطالبون الدول المستقبلية باتخاذ الترتيبات اللازمة لتسهيل جمع شمل العائلات.

## ثانياً: توصيات خاصة بدول الاتحاد الأوروبي والبرلمان الأوروبي:

نقترح على المؤتمر تبني التوصيات التالية:

- ١- ضرورة توفير السبل للتمتع بحقوق المواطنة والحصول على الجنسية.
- ٢- تأمين حرية التنقل للمهاجرين في التراب الأوروبي طبقاً للفصل (٧ أ) من اتفاقية "ماستريخت".
- ٣- اتخاذ الإجراءات اللازمة لتأمين المساواة في الحقوق الاجتماعية والميسامية بين المهاجرين من دول أوروبية وللمهاجرين من دول غير أوروبية.
- ٤- إلغاء المواد القانونية التي تبيح تطبيق عقوبات مزدوجة للجريمة الواحدة (السجن والطرده مثلاً) على المهاجرين الذين يرتكبون مخالفات قانونية أو جرائم.
- ٥- اتخاذ الإجراءات التشريعية اللازمة لوضع حد لكل أشكال التمييز وتوسيع رقعة الإجراءات المتعلقة بحماية المرأة المهاجرة.

٦-حث البرلمان الأوروبي على نشر تقرير سنوي مفصل حول وضعية المهاجرين، وذلك بالتعاون مع منظمات الدفاع عن المهاجرين.

## نحو حركة عربية لحقوق الإنسان<sup>(١)</sup>

### آفاق التطور والتحديات الراهنة

#### علاء قاعود\*

لأبد من التتويه في البداية إلى أن هناك عددا من المؤشرات التي تؤكد علي أهمية المناقشة التي نحن بصدها، فمما لا شك فيه أن الجدل حول حقوق الإنسان ثقافة وحركة بات أحد معالم الواقع السياسي والثقافي العربي الراهن، وهو ما يلقي بمزيد من العبء علي المنظمات العربية لحقوق الإنسان خاصة في ظل وجود العديد من المعوقات الذاتية والموضوعية التي تحول دون تجذر حركة حقوق الإنسان وتطوير فعاليتها في الواقع العربي الراهن. وإن كان لا يمكن القول بأنه بات لدينا حركة عربية لحقوق الإنسان، إلا أن ذلك لا ينفي أن هناك عدة مقومات للحديث عن أفق حركة عربية لحقوق الإنسان. وسوف نعمل فيما يلي علي رصد التحديات التي تواجه المنظمات العربية لحقوق الإنسان وآفاق تطور حركة عربية لحقوق الإنسان وذلك علي نحو موجز بما لا يتدخل مع الموضوعات الأخرى المخصص لمناقشتها ورش عمل أخرى وفقا لما تسمح به طبيعة الورقة، طارحين عددا من المقترحات والتوصيات، ومن الجدير بالإشارة أن تلك الورقة تحصر منظمات حقوق الإنسان في تلك المنظمات التي تتمثل مرجعيتها في الشرعة

- (١) تستند هذه الورقة بالأساس إلى عدد من المقالات والدراسات وأوراق العمل في مقفعتها:
- بهي الدين حسن "محررا" تحديات الحركة العربية لحقوق الإنسان، [القاهرة: مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، ١٩٩٧].
  - محمد السيد سعيد، المشاكل الداخلية للحركة العربية لحقوق الإنسان - مجلة رواق عربي، العدد الثالث، يوليو ١٩٩٦، [القاهرة: مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان].
  - منصف المرزوقي، "منظمات حقوق الإنسان العربية: المهمة الصعبة في خصوص التجربة التونسية" رواق عربي، العدد الثالث، يوليو ١٩٩٦.
  - بهي الدين حسن، نحو استراتيجية منسجمة لحركة حقوق الإنسان في مصر - رواق عربي، العدد الثالث، يوليو ١٩٩٦.
  - بهي الدين حسن، نحو استعادة زمام المبادرة، رواق عربي، العدد السادس، إبريل ١٩٩٧.
  - محمد السيد سعيد، دعوة حقوق الإنسان في سياق الحلة الثقافية لراثة الوطن العربي، رواق عربي، العدد السادس، إبريل ١٩٩٧.
  - آدم عبد المولى، بناء مؤسسات حقوق الإنسان: مرشد في كيفية بناء وتقوية واستمرار المنظمات، لوتشنتون: صندوق السلام، معهد جاكوب بلوسكين لترقية حقوق الإنسان.
  - أوراق العمل المقدمة إلى ورشة العمل التي نظمتها مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان بالقاهرة في ٢٩-٣١ يوليو ١٩٩٧ تحت عنوان نحو استراتيجيات للنهوض بالحركة العربية لحقوق الإنسان. يقوم المركز حاليا بإعداد هذه الأوراق للطبع في كتاب خاص.
  - \* باحث وسكرتير تحرير مجلة رواق عربي والمدير التنفيذي لمركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان سابقا - مصر.

الدولية لحقوق الإنسان، كما تتبنى النظر لحركة حقوق الإنسان باعتبارها كائنا اجتماعيا يسعى للعمل علي خلق مناخ موات لاحترام حقوق الإنسان.

### البنية التنظيمية لمنظمات حقوق الإنسان (المنظمة المغلقة والمنظمة المفتوحة):

يمكن القول بأنه علي الرغم من أن الجدل حول طبيعة منظمات حقوق الإنسان من حيث كونها منظمات مغلقة أو منظمات مفتوحة هو جدل لا يخص المنظمات العربية وحدها، إلا أن لهذا الجدل أهمية خاصة في الواقع العربي. وفيما يمكن القول بأن هذا الجدل قد حصم نسبيا علي أرض الواقع لصالح نموذج المنظمة المغلقة وذلك بسبب عدة عوامل من بينها الانتكاسة التي أصيبت بها بعض المنظمات العاملة وفق نموذج المنظمة المفتوحة أو علي الأقل تقجر الصراعات داخل عدد من تلك المنظمات، وكذلك القيود القانونية المفروضة علي حق تكوين الجمعيات والتي دفعت العديد من منظمات حقوق الإنسان إلي اللجوء إلي تبني صيغة المنظمة المغلقة، إلا أن الوقت بات مواتيا لمناقشة هذا الموضوع من مختلف جوانبه. فالتجربة الراهنة لتكوين منظمات حقوق إنسان في المنطقة العربية وفق كل من النموذجين تتيح لنا الحكم بشكل مناسب علي مدي ملائمة كل من النموذجين. ويمكن القول بأن هناك قدرا كبيرا من التشويش قد صاحب مناقشة هذا الموضوع، حيث ارتبط طرح وتطبيق خيار المنظمة المفتوحة بالدعوة إلي تكوين منظمات جماهيرية تضم لمعضويتها المتعاطفين مع حقوق الإنسان حتى ولو كانت نظرتهم لها غائمة إلي حد بعيد، وهو طرح يتنابه العديد من نقاط الضعف، وهو ما دفع العديد من المدافعين عن حقوق الإنسان إلي تقديم صيغة المنظمة المغلقة باعتباره الحل الأمثل وهو أيضا تصور مغالى فيه. ومع التسليم بأن الالتزام النضالي والأخلاقي والتحلي بالمصادقية وذلك علي وجه خاص بالنسبة لقيادي الصف الأول في منظمات حقوق الإنسان وقيادي الصف الثاني -إن وجد- تلعب دورا هاما في الارتقاء بأداء المنظمة وتصويبه تجاه خدمة أهدافها والحد من الأضرار السلبية لإتباع أي من النموذجين، إلا أنه فضلا عن صعوبة وضع ضوابط ومعايير لقياس التحلي بالمصادقية والالتزام النضالي والأخلاقي، يمكن القول بأنه فيما يحد نموذج المنظمة المغلقة من المخاطر الناجمة عن اتباع نموذج المنظمة المفتوحة إلا أن إتباعه يقلص علي الجانب الآخر من فرص الانتقال بالدعوة إلي حقوق الإنسان إلي حركة اجتماعية، بل ويثير العديد من الإشكاليات الأخرى. كما لا يمكن القول بأن خيار المنظمة المغلقة هو الأمثل بالنسبة لكافة المنظمات العاملة في مجال حقوق الإنسان، فعلي سبيل المثال قد يكون نموذج المنظمة المغلقة هو الأكثر مواءمة لتلك المنظمات العاملة في مجال البحوث والدراسات، فيما يمكن المحلجة بأن نموذج المنظمة المفتوحة هو الأكثر ملائمة للمنظمات العاملة في مجال الرصد وتقصي الحقائق ونشر ثقافة حقوق الإنسان.

ويمكن لنا أن نطرح هنا عددا من التوصيات، وفي البداية نود الإشارة إلي أهمية الحد من مشاركة القيادي الواحد في أكثر من مجلس أمناء حيث إن ذلك يحول دون أن يقوم بالدور المنوط به في أي من مجلس الأمناء تلك.

### أولا: بالنسبة للمنظمات المفتوحة:

١. أن يكون هناك أكثر من مستوي للعضوية (عضوية عاملة، منتسبة، شرفية...).

٢. وضع ضوابط صارمة لاكتساب العضوية العاملة، مع الحرص على استقطاب أكثر العناصر صرامة في معاييرها وسلوكياتها الأخلاقية، وأن يكون عدد العضوية العاملة مساويا لعدد الفعلي للمخترطين في أنشطة الدفاع عن ومناصرة حقوق الإنسان، وأن يجري مراجعة العضوية بشكل دوري بحيث يكون استمرار الاحتفاظ بعضوية عاملة موهونا ليس فقط بتسديد الاشتراك وإنما بالمشاركة الفاعلة في أنشطة المنظمة.
٣. وضع الضوابط الكفيلة بالفصل بين الهيئات المنتخبة والجهاز التنفيذي.
٤. وضع الضوابط الكفيلة بتفعيل دور مجلس الأمناء والجمعية العمومية في وضع السياسات والتقييم والتوجيه.
٥. عدم الجمع بين عضوية منصب قيادي حزبي وعضوية مجالس الأمناء.
٦. تحديد مهمة الفروع واللجان علي نحو واضح، وتطبيق القواعد الخاصة بذلك علي نحو صارم.

### ثانيا: بالنسبة للمنظمات المغفلة:

١. ضرورة تفعيل دور مجالس الأمناء وتحديد اختصاصاته علي نحو يسمح له بأن يلعب دورا فاعلا في الإشراف والرقابة وأن يجري تجديد عضويته كل فترة.
٢. ابتكار صيغ لتداول المناصب القيادية في تلك المنظمات، وإتاحة الفرصة أمام الصف الثاني للعب دور في رسم السياسات وخطط العمل.
٣. بحث صيغ ملائمة لإشراك أكبر عدد من المعنيين في تقييم دور تلك المنظمات ووضع أجندة عملها علي أن يكون ذلك بشكل دوري.

### التطوع والمهنية والمأسسة:

اتسم الجدل حول طبيعة وهيكلية منظمات حقوق الإنسان بمنافسة النقاط المباشرة ذات طبيعة متعارضة، وذلك علي الرغم من أنها تأتي مكتملة لبعضها البعض، فالتطوع والمأسسة يجب أن يجب أن يسيرا جنبا إلى جنب مع المهنية باعتبارها شرطا ضروريا لضمان المصداقية، كما أن كلا من المهنية والمأسسة شرطان ضروريان لضمان عدم الارتجال إلا أنه لا يجب النظر إليهما باعتبارهما وسيلة لا غاية، كما يجب تعزيز روح التطوع باعتباره أحد الأسس التي يقوم عليها العمل في مجال حقوق الإنسان.

وتتور هنا العديد من الإشكاليات من بينها: تحديد نطاق ومجال كل من التطوع والمهنية بالنسبة لمجالات عمل المنظمة، كما تكمن الإشكالية المتعلقة بالمأسسة والتي هي بديهية وضرورة لا فكك منها في الوقوف عند نقطة التوازن بين توظيف المنظمة لخدمة الهدف الذي أنشأت من أجله ومتطلبات المنظمة المادية والأدائية، وهو ما لا يكون مرتبطا بالضرورة بخدمة الهدف الذي أنشئت من أجله. ويمكن القول بأن قيام المنظمة بالعديد من الأنشطة يعد أمرا هاما لاستمرارها

وتطورها وذلك في أغلب الأحوال بغض النظر عما إذا كانت تلك الأنشطة يجري استثمارها وتحقيق العائد منها أم لا، خاصة وأن إنجاز الأنشطة يستلزم من المنظمة جهدا محدودا إذا ما قررن بالجهد اللازم لاستثمار وتحصيل الفائدة المرجوة من القيام بها. ويمكن للمراقب أن يلمس في بعض الحالات سيادة الرغبة في نمو المنظمة وتكوين سجل حافل بالإنجازات دون أن يكون ذلك مرتبطا بالضرورة بالعمل على تحقيق الهدف الذي أنشئت من أجله، وعلى سبيل المثال يمكن الحاجة بانه بالنسبة للعديد من الأنشطة التي تتم في إطار تعليم حقوق الإنسان بات إنجاز تلك الأنشطة هدفا في حد ذاته وليس وسيلة كما هو مقترض.

وبالطبع تتوقف فعالية منظمات حقوق الإنسان إلى حد كبير على مصداقيتها في اختيار برامجها وفي مستوي أدائها لأعمالها، وفي هذا الإطار يتعين الاهتمام بصورة أكبر بتحليل المحيط الذي تدرج في إطاره برامج المنظمة، ويجب أن يتم ربط تلك البرامج بخطة زمنية وأن يجري تحديد الوسائل المناسبة على نحو علمي، وأن يتم تعبئة الموارد بما يسمح بتحقيق أفضل استثمار لها، كما يجب أن يكون هناك تقييم ومتابعة دورية لمدي فعالية أنشطة وبرامج المنظمة، وبشكل عام يجب استثمار أية فرصة لمشاركة المتطوعين في برامج المنظمة وأنشطتها.

ومن الجدير بالتقوية أن منظمات حقوق الإنسان المربية لم تعط الاهتمام الواجب بعد الموضوعات الخاصة بالتنظيم الداخلي كالوائح الداخلية، التقييم الدوري، والعلاقة بين هيئات رسم السياسات والهيئات التنفيذية... كما أن موضوع تأمين مستقبل العاملين في تلك المنظمات لم يأخذ حظه من الاهتمام، ومن الضروري هنا أن يتم ابتداء الحلول المناسبة لتوفير مستوي مناسب من الضمانات خاصة في تلك البلدان التي يتسم الوضع القانوني لمنظمات حقوق الإنسان فيها بالضعف، وهو الأمر الذي يجعل من وضعية هؤلاء العاملين أحدى بالطبع من أقرانهم في المجالات الأخرى.

### التسميس:

يثار الجدل دائما حول طبيعة منظمات حقوق الإنسان وما إذا كانت منظمات سياسية، ذات طبيعة سياسية، منظمات لا سياسية، أم منظمات لا حزبية. وفي الحقيقة فإن جانباً كبيراً من الجدل هنا ينحصر ضبط المصطلح، إذ يخفي هذا الاختلاف حول التوصيف خلفه درجة كبيرة من الاتفاق، فعلى سبيل المثال هناك اتفاق حول كون منظمات حقوق الإنسان لا تسعى إلى السلطة كما أنها لا تعمل بالسياسة في مستواها المباشر، كما لا يدعي أحد أن منظمات حقوق الإنسان لا علاقة لها بالسياسة بمفهومها الواسع، وربما يمكن القول بأن الجانب الآخر هنا هو في مستوي التطبيق العملي. ولا يتسع المجال هنا لتناول روافد تلك الإشكالية، غير أنه يمكن الحاجة بأن العمل على نشر ثقافة حقوق الإنسان يمكن أن يلعب دورا هاما في الحد من مخاطر التسميس. ومن الجدير القول بأن على منظمات حقوق الإنسان أن تتوزع الاعتبارات السياسية من ممارستها ومواقفها وأن تلتزم بأعلى مستويات التقاليد المهنية المتبعة عالميا في النضال الحقوقي وهو ما يلعب أيضا دورا حيويا في مواجهة تلك الإشكالية المتفاقمة، وبالإضافة لذلك فإن تطبيق الضوابط السابق الإشارة إليها فيما يخص البنية التنظيمية لمنظمات حقوق الإنسان يمكن أن يلعب دورا في الحد من مخاطر التسميس. ومن الجدير بالتقوية أن أخطار التسميس لا تقتصر فقط على

المنظمات المفتوحة بل أنها تمتد بالطبع إلى المنظمات المغلقة، إذ تمويل بعض تلك المنظمات ثنائيا في ذلك شأن بعض المنظمات المفتوحة التي تتعاون مع بعض التيارات السياسية دون غيرها.

### حول إشكالية المشروع الثقافية:

يمكن القول بأن عدم نجاح الفكر العربي في تأسيس مشروعية ثقافية لحقوق الإنسان يعد الجذر الحقيقي لاستمرار تعثر عمل المنظمات العربية لحقوق الإنسان، واستمرار عجزها عن إحداث تحول كفي أو كمي في أوضاع حقوق الإنسان في بلدانها. ومن الجدير بالتنويه أن إشكالية المشروع الثقافية تواجه جميع الثقافات، وليست حكرا على ثقافتنا فقط، وأنها قائمة بدرجة أو بأخرى في كافة الأطروحات السياسية، كما أن تلك الإشكالية مستمرة طالما ظل مفهوم حقوق الإنسان يتطور ليشمل حقوقا جديدة، أو يرفع مستوي الالتزام بالنسبة لحقوق سبق إقرارها ويستند القول بوجود إشكالية المشروع الثقافية على تناقض وعدم انسجام جوانب معينة في الثقافة المحلية أو جوانب معينة في أطروحات التيارات السياسية مع قيم ومبادئ حقوق الإنسان، وهو ما يتطلب السعي للوصول إلى تعريف وصياغة تستجيب لأولويات القضايا المطروحة في كل مجتمع، والعمل على إيجاد وسائل للتوفيق بين قيم ومبادئ حقوق الإنسان ومركزات ومؤسسات وثقافة المجتمع المعني. وهنا لا بد من التنويه بأن هناك قصورا شديدا فيما يخص المستوي الراهن لتأهيل المفاضلين والعاملين في مجال حقوق الإنسان فيما يخص امتلاك أدوات ومناهج التعامل مع تلك الإشكالية، وذلك بالإضافة إلى قصور مستوي الإمام بتعقيدات تلك الإشكالية حيث تنسجم نظرتهم لتلك الإشكالية بالتبسيط المخل، وهو أمر يلزم معه ضرورة الاهتمام بترويج الأدبيات التي تعالج تلك الإشكالية وبذل المزيد من الجهد البحثي والتدريسي في هذا الإطار.

### حول إشكالية المشروع القانونية:

تواجه منظمات حقوق الإنسان مصاعب عديدة نتيجة لوضعيتها القانونية، ففيما حالت الظروف دون نجاح بعض تلك المنظمات في الحصول على الاعتراف القانوني كمؤسسات مجتمع مدني لينلق أمامها الباب للعمل بشكل قانوني، نجد أن البعض الآخر من تلك المنظمات تمتع بوضعية منظمات الأمر الواقع لتصبح مهددة بشكل دائم في وجودها ذاته، فيما التفت بعض المنظمات حول حاجز الاعتراف بها كعمل جمعياتي - وذلك بسبب القيود القانونية المفروضة والسلطات الواسعة الممنوحة للإدارة فيما يخص إنشاء وإدارة الجمعية بدءا من الترخيص حتى الحل - بالاجوء إلى صيغ قانونية أخرى إلا أن تلك الأخيرة ظلت مهددة أيضا إذ تتحجج السلطات دائما بعدم شرعية تلك المملك، هذا فيما حصلت فئة أخرى على الاعتراف القانوني إلا أن الموقف العدائي للسلطات يحد من فاعليتها.

وقد كان الإنكار الواضح أو الإطار القانوني الضامض أو المقيد الذي يحكم عمل منظمات حقوق الإنسان مسنولا بدرجة كبيرة عن جانب من المشكلات التي واجهت المنظمات العربية لحقوق الإنسان، ومن ذلك إغلاق الباب أمام التمويل المحلي، محدودية فرص منظمات حقوق

الإيمان في العمل عبر ومناطق جماهيرية، واتساع نطاق المخاطر التي يتعرض لها العاملون في هذا المجال. وترتبط على ما سبق الإشارة إليه بخصوص المنظمات المفتوحة والمغلقة، يجب أن تبني الدعوة من أجل إضفاء المشروعية القانونية على منظمات حقوق الإنسان الفاعل على مشروعية تعدد الأشكال التنظيمية للعمل المدني والجمعيات والشركات غير الهادفة للربح والوقف وغير ذلك من الأشكال الأخرى التي يجري العمل بها في الدول الديمقراطية.

### العلاقة بالحكومات:

على الرغم من أن البيئة السياسية والثقافية والاجتماعية في العالم العربي لعبت دوراً أكبر في التأثير سلباً على العمل من أجل خلق مناخ موات لاحترام حقوق الإنسان، وذلك مقارنة بالدور الذي لعبته الحكومات العربية ذاتها، إلا أن هناك العديد من المؤشرات على تفعيل جهود الحكومات العربية الهادفة لتقليص والتحليل على محاولات للمنظمات العربية لحقوق الإنسان في الكشف والتصدي للواقع المتردي لحالة حقوق الإنسان في بلدانها، وهي جهود تبذل على أكثر من مستوى، ولا يقف هنا دلالة إيراد موضوع منظمات حقوق الإنسان على أجندة مجلس وزراء الداخلية العرب وهو الهيئة بين الحكومية العربية الوحيدة التي تعمل وفق مستوى عال من التنسيق وبشكل دوري ومنظم، كما لا يخفى علينا أن الهجوم على منظمات حقوق الإنسان يتم بذات الأسلوب والأنواع وإن كان بمستويات مختلفة في أغلب الدول العربية. فيما نجد على الجانب الآخر أن التنسيق بين منظمات حقوق الإنسان سواء على المستوى الوطني أو العربي هو دون المستوى المطلوب لمواجهة ذلك. وعلى الرغم من أن تغير إستراتيجية حكومة ما تجاه حركة حقوق الإنسان يتطلب من منظمات حقوق الإنسان الوطنية بالأساس وكذلك المنظمات الإقليمية والدولية أن تراجع سياساتها إلا أنه يمكن القول بأن شيئاً من ذلك لم يحدث. ومنطرح فيما يلي عدداً من النقاط فيما يخص علاقة منظمات حقوق الإنسان بالحكومات:

- يجب الحرص على أن تبقى قنوات الحوار مع الحكومة مفتوحة دائماً، ذلك أن أية حكومة ليست كتلة واحدة صماء.
- على منظمات حقوق الإنسان أن تبذل الجهد لنقل صورة موضوعية عنها حيث أن الصورة الرائجة لتلك المنظمات لدى الحكومات العربية هي صورة مشوهة إلى حد كبير.
- يلعب الالتزام بالمهنية، الحياد، الصدق، عدم الانحياز أو التعاطف مع تيار سياسي أو أيديولوجي، .. دوراً كبيراً في تقوية موقف المنظمات تجاه محاولات الحكومة لتضييق الخناق عليها.
- يلعب التنسيق بين منظمات حقوق الإنسان، والحرص على التواصل مع المجتمع المدني على المستوى الوطني والإقليمي والدولي دوراً كبيراً في تحجيم قدرة الحكومة على العنف بمنظمات حقوق الإنسان.
- ضرورة الحرص على ألا تقع منظمات حقوق الإنسان ضحية محاولات الحكومة لتكجبتها أو لاحتوائها.



## العلاقة بالتيارات السياسية:

ينبغي في البداية أن نؤكد أن الخط الفاصل بين حقوق الإنسان والسياسة خط رفيع جداً، ويمكن القول بأن ما يميز منظمة حقوق إنسان فعلية عن حزب معارض أنها لا تطمح لتغيير النظام الحاكم وإنما لتغيير ما به، حيث أنها لا تسعى للوصول إلى السلطة كما أنها تأخذ مواقفها في إطار مرجعية الشريعة الدولية لحقوق الإنسان بغض النظر عن ماهية السلطة والقائمين عليها. هذا ويشوب علاقة حركة حقوق الإنسان بالقوي السياسية في الواقع العربي العديد من الظلال التي يرجع البعض منها لطبيعة الظروف السياسية الراهنة ونظرة تلك القوي للمؤسسات المدنية باعتبارها أداة ومنصة يجب تلميمها لصالحها خاصة في ظل الاختلاق الذي تعاني منه، غير أن التقيد الذي يحيط بتلك العلاقة لا ينفي إمكانيات التعاون في بعض الحالات والقضايا، غير أنه نظراً للطبيعة الخاصة لمنظمات حقوق الإنسان فالتعاون الولود هنا يجب أن يكون حول موضوع معين وأن ينصب على مهمة بعينها وألا يأخذ شكل تحالف حول هدف عام، كما يجب أن يتسم موقف منظمات حقوق الإنسان في ذلك التعاون - على نحو خاص - بالتمسك بأعلى درجات الشفافية والمبنية والصرامة في الالتزام بالتقاليد المهنية المتبعة عالمياً في النضال الحقوقي، وبخلاف ذلك فعلى منظمات حقوق الإنسان أن تدعو القوي السياسية المختلفة إلى إجماع مبادئ حقوق الإنسان في أطروحاتها السياسية، وأن تحرص على فتح قنوات الحوار مع كافة تلك القوي من أجل دفعها لتبني قضايا حقوق الإنسان في برامجها. ولابد هنا من التنويه إلى الموقع الخاص لتيار الإسلام السياسي وذلك لما يتمتع به ذلك التيار من شعبية كبيرة وللتعارض الواضح المنعكس في برنامجه ومواقفه مع الشريعة الدولية لحقوق الإنسان، وهو ما يعود بنا إلى مواطن القصور التي تعاني منها منظمات حقوق الإنسان فيما يخص التعامل مع إشكالية المشروعية الثقافية.

## العلاقة بالقوي الاجتماعية:

يمكن القول بأنه بقدر ما ينجح دعاة حقوق الإنسان في استقطاب دعم الحركات الاجتماعية أو إشراكها في النضال من أجل تحسين حالة حقوق الإنسان، بقدر ما تقل عزلة حركة حقوق الإنسان، وإذا كان عمل منظمات حقوق الإنسان فيما يخص الحقوق المدنية والسياسية يوفر مظلة يمكن لجميع القوي الأخرى أن تحتمي بها لتوسع هامش حركتها، إلا أن تجاوز القصور الذي تعاني منه منظمات حقوق الإنسان على صعيد العمل من أجل إعمال الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية سيوفر مساحات عديدة للعمل المشترك بين تلك المنظمات والعديد من الحركات الاجتماعية. إلا أنه ينبغي التمييز بوعي بين الدور المطلوب من تلك المنظمات على صعيد العمل من أجل إعمال تلك الحقوق وبين دور ومطالب الحركات الاجتماعية. كما يساهم الحرص على قيام وتوطيد تقاليد التعاون والتنسيق المستمر بين منظمات حقوق الإنسان والجمعيات والهيئات التي تتقاطع أهدافها ووظائفها مع ما تسعى إليه منظمات حقوق الإنسان كالتنقيات المهنية والجمعيات المعنية بوضع الفئات الضعيفة في المجتمع في توثيق صلة المدافعين عن حقوق الإنسان بواقعهم الاجتماعي.

## التمويل:

يمكن القول بأنه على الرغم من الإشكاليات المتعلقة بقبول التمويل الأجنبي، إلا أنه لا بد من أمام المنظمات العربية لحقوق الإنسان في الوقت الراهن سوي القبول بالتمويل الأجنبي، غير أن ذلك لا ينبغي الركون إليه باعتباره الحل الناجع لتلك الإشكالية، فالاعتماد المطلق على التمويل الأجنبي له العديد من المخاطر والتداعيات، وهو ما يستلزم:

- ١- ضرورة إعمال قواعد الشفافية والمحاسبة على نحو صارم ووفق قواعد منضبطة.
- ٢- بذل كافة الجهود الممكنة لتوعية الرأي العام المحلي بالآليات التمويلية الأجنبي حيث أن الصورة الشائعة حول هذا الموضوع مشوشة تملأ.
- ٣- وضع الضوابط الكفيلة بترشيده الاتفاق، والعمل على تحقيق أفضل استثمار ممكن للتمويل المتاح.
- ٤- يجب الوعي بخطورة تحويل أجندة عمل المنظمات بما يتماشى مع المجالات التي يتاح فيها تمويل.
- ٥- يجب العمل على البحث عن قنوات للتمويل الذاتي كاستثمار الأنشطة لتحقيق عائد مادي، فعلى سبيل المثال يمكن فرض رسوم رمزية على بعض الخدمات كما يمكن بيع المطبوعات ولو بأسعار رمزية.
- ٦- العمل على فتح قنوات للحوار مع هيئات التمويل والسعي لإقامة علاقة شراكة حقيقية وتوجيه تلك العلاقة بما يخدم واقع المنظمات العربية لحقوق الإنسان، وفي هذا الإطار يمكن ابتكار عدد من الصيغ التي من شأنها المساهمة في خلق وضع أفضل للمنظمات كتوفير مقر ثابت لها وهنا يمكن أن تقوم هيئات التمويل بشراء المقر وتليكه للمنظمات بالتسيط أو تأجيرها لها بمبلغ رمزي.
- ٧- السعي لتعديل الصيغ القانونية الحالية المنظمة لعمل المنظمات المعنية بما يمكن المنظمات من زيادة حصة التمويل المحلي بها، إذ فضلا عن الأهمية الخاصة للبحث عن وتوفير تمويل محلي للمنظمات حتى في ظل الحصول على تمويل أجنبي، فإن من المستحيل ضمان استمرار التمويل الأجنبي في المدى المتوسط والطويل.

## التنسيق بين منظمات حقوق الإنسان العربية:

سبق أن أشرنا إلى أننا بصدد أفق لحركة عربية لحقوق الإنسان، إذ على الرغم من وجود عدة مقومات يمكن أن تساهم في خلق حركة عربية لحقوق الإنسان إلا أن ضعف ومحدودية التنسيق الحالي يحول دون الوصول لذلك. وهنا لا يمكن التغافل عن أن التنسيق بين منظمات حقوق الإنسان في أي من البلدان العربية محدود إن لم يكن معدوماً ومن البدهي أن التنسيق على المستوى الوطني هو اللبنة الأولى للتنسيق على الصعيد العربي. ومع التسليم بأنه قد ان الوقت للعمل على تجاوز ذلك الوضع وبدء تحرك نشيط ومنهجي لإقامة علاقات أوثق بين المنظمات العربية لحقوق الإنسان على المستوى الوطني والعربي، فبأنه يجب أن تنسم كافة المبادرات في

هذا الخصوص بالواقعية، كما يجب البدء بخطوات أولية وبشكل مرنة وفضفاضة وذات طابع استشاري بحيث تتطور بعد ذلك في اتجاه كيانات مؤسسية فاعلة، كما يمكن أن يجري التنسيق على المستويين الوطني والعربي بشكل متواز، ويقع العبء الأكبر في تطوير درجة التنسيق الراهنة بين المنظمات العربية لحقوق الإنسان على تلك المنظمات العاملة على المستوى العربي. هذا وقد أثر خلال النصف الأخير من العام الحالي نقاش علني حاد حول المنظمة العربية لحقوق الإنسان وهو الأمر الذي يقودنا إلى القول بالحاجة إلى إجراء مزيد من المراجعة والتقييم حول الواقع الراهن لمنظمات حقوق الإنسان العاملة على المستوى العربي وإمكانيات تفعيله وفرص التنسيق وتحديد الاحتياجات اللازمة لذلك بما فيها إيداع أدوات وأشكال جديدة.

### مقترحات وتوصيات:

يمكن القول بأن هناك ضرورة ملحة لتنظيم ورش عمل متخصصة لإضاح الخبرات القائمة فيما يخص النقاط السابقة على أن يتم التحضير لتلك الورش على نحو جيد، وبحيث يجري فيها الوقوف على خبرة المدافعين العرب عن حقوق الإنسان في هذه الموضوعات وذلك بالإضافة للتجارب الأخرى في بعض البلدان ذات الظروف المشابهة، بما يمكننا من الوقوف على التوصيات والدروس المستفادة، وأن يتم نشر مدلولاتها على نحو واسع، وبالإضافة لبعض التوصيات التفصيلية السابق الإشارة إليها نؤكد هنا على ما يلي:-

١. يتعين بذل مزيد من الاهتمام بتحليل المحيط الذي تعمل فيه منظمات حقوق الإنسان، والسعي إلى الوقوف على أولويات القضايا المطروحة في كل مجتمع، ويمكن العمل هنا على إصدار نشرة عربية لحقوق الإنسان تغطي أنشطة تلك المنظمات وتكون أداة للتواصل فيما بينها وبين بعضها البعض من ناحية وفيما بينها وبين الرأي العام من ناحية أخرى، و يمكن لإصدار تقرير سنوي حول أداء حركة حقوق الإنسان أن يلعب دورا كبيرا في هذا الإطار، كما يقترح عقد ورشة عمل حول سبل تعزيز الفعالية السياسية والاجتماعية لمنظمات حقوق الإنسان، على أن تنظم هذه الورشة على نحو يسمح بمشاركة أبرز الفعاليات السياسية والثقافية والحقوقية العربية.

٢. يجب أن يتم ربط برامج عمل منظمات حقوق الإنسان بخطط زمنية وأن تحدد الوسائل المناسبة بشكل علمي، وأن يجري تعبئة كافة الموارد بما يضمن تحقيق أفضل استثمار لما تقوم به من أنشطة، وأن يكون هناك تقييم ومتابعة دورية لمدي فعالية ما تقوم به تلك المنظمات من أنشطة وبرامج.

٣. إعطاء مزيد من الاهتمام للتعامل مع الإشكالية الثقافية وبذل مزيد من الجهد البحثي والتدريب لتأهيل العاملين لمواجهة تلك الإشكالية، بما في ذلك تنظيم بيلوغرافيا حول كل ما كتب عن الثقافة العربية وحقوق الإنسان، وتنظيم ورشات عمل من أجل توسيع دائرة الحوار والمعرفة بحقل الدراسات الإسلامية، وإنجاز سلسلة من الأبحاث الفردية أو الجماعية.

٤. القيام بدراسات حول موقف القوى الميسلية المختلفة من حقوق الإنسان، وفتح حوار متصل مع تلك القوى لدفعها لتضمين قيم ومبادئ حقوق الإنسان في أطروحاتها، وحشها أيضا على تبني قضايا حقوق الإنسان في برلمها.

٥. العمل على تطوير العلاقة مع المجالس التمثيلية، وإعطاء العناية اللازمة لتنفيذ دور السلطة القضائية في حماية حقوق الإنسان، والحرص على أن تبقى هناك قنوات مفتوحة دائما للحوار مع الحكومات وبذل الجهد لنقل صورة موضوعية عنها، وأن يجري وضع الإستراتيجيات الملزمة لمواجهة توجه عدد من الحكومات العربية لتضييق الخناق بل والعصف بمنظمات حقوق الإنسان.

٦. يجب أن تتبنى الدعوة من أجل إضفاء المشروعية القانونية على منظمات حقوق الإنسان، الدفاع عن مشروعية الأشكال التنظيمية المختلفة للعمل المدني كالجمعيات والشركات غير الهللفة للربح وغيرها من الأشكال الأخرى التي يجري العمل بها في الدول الديمقراطية.

٧. التأكيد على أن كلا من المهنية والمهامة شرطان ضروريان لضمان المصداقية وعدم الارتجال والنظر إليهما باعتبارهما وسيلة لا غاية، والعمل على تعزيز روح التطوع باعتبارها أحد الأسس التي يقوم عليها العمل في مجال حقوق الإنسان. وإعطاء الاهتمام الواجب لتأمين مستقبل العاملين في منظمات حقوق الإنسان خاصة في البلدان التي لا تحوز فيها منظمات حقوق الإنسان على الاعتراف القانوني وإيداع الطول المناسبة لذلك.

٨. ضرورة ليلاء عناية أكبر بتطوير المهارات الإدارية للعاملين في منظمات حقوق الإنسان وذلك عبر الدورات التدريبية وتوفير مواد متخصصة تراعي خصوصية تلك المنظمات. وذلك مع الاهتمام بالموضوعات الخاصة بالتنظيم الداخلي لمنظمات حقوق الإنسان، ويمكن هنا تكليف مجموعة عمل بوضع تصور حول الصيغ التنظيمية الملزمة لعمل منظمات حقوق الإنسان، والمبادئ التي تحكم عملها، ووضع نماذج إرشادية للوائح الداخلية وكيفية إعمال قواعد الشفافية والمحاسبة، وبحث سبل تأمين مستقبل العاملين بمنظمات حقوق الإنسان.

٩. ضرورة العمل على وضع وإبتكار وتطوير معايير لقياس فعالية أدوات واليات عمل منظمات حقوق الإنسان العربية، وأن يجري تعميم تلك المعايير للعمل بها بحيث يمكن قياس فعالية ما تقوم به المنظمات من أنشطة بما يمكن من وضع أساس موضوعي للحديث عن فعالية منظمات حقوق الإنسان.

١٠. العمل على رفع درجة التنسيق بين منظمات حقوق الإنسان وخاصة فيما يخص تبادل ورفع الخبرات، وعلى مبادل المثال يمكن للمنظمات المعنية بتعليم حقوق الإنسان أن تعمل على إصدار كتاب نموذجي لتعليم حقوق الإنسان، كما يمكن للمنظمات العاملة في مجال رصد الانتهاكات أن تعمل على إصدار كتاب نموذجي حول الرصد والتوثيق ليكون دليلًا للعاملين في هذا المجال.

١١. تنظيم مؤتمر حول الواقع الراهن لمنظمات حقوق الإنسان العاملة على المستوى العربي وإمكانيات تفعيله وفرص التنسيق وتحديد الاحتياجات اللازمة لتطوير أداء حركة حقوق الإنسان عربيا بما في ذلك إيداع أدوات وأشكال جديدة.

١٢. إبلاء مزيد من الاهتمام بالمناسبات الاحتفالية ذات الصلة وذلك للاستفادة مما يصاحبها من زخم وقوة دفع، وعلى سبيل المثال:

- يشهد هذا العام الاحتفال بذكرى مرور خمسين عاما على اتفاقيات جنيف الأربع وهنا يمكن تنظيم العديد من الفعاليات كتنظيم مؤتمر يناقش مدى إعمال أحكام تلك الاتفاقيات في واقعنا العربي، وموقف الحكومات من تلك الاتفاقيات والمعوقات التي تحول دون احترامها سواء في النزاعات المسلحة الدولية أو الداخلية وسبل مد القصور في هذا المجال، ومدى الالتزام بأحكام تلك الاتفاقيات في المناطق الواجب إعمالها فيها، ومدى الالتزام بأحكامها الخاصة بالفئات الضعيفة، وتنظيم دورات تدريبية للتعريف بأحكام القانون الدولي الإنساني، كما يمكن أن يجري استغلال تلك المناسبة للنشر والتوعية بأحكام القانون الدولي الإنساني.

- سيجري الاحتفال في العام القادم بالعام العالمي للمتطوعين ويمكن هنا أن يجري تنظيم العديد من الأنشطة من بينها: عقد دورة تدريبية حول سبل تفعيل التطوع داخل المنظمات العربية لحقوق الإنسان، القيام بدراسة مسحية حول التطوع داخل منظمات المجتمع المدني العربية، بما في ذلك بالطبع المنظمات العربية لحقوق الإنسان، عقد ورشة عمل حول "المنظمات العربية لحقوق الإنسان بين التطوع والمهنية والماسسة" وبحيث تغطي المحاور التالية: مفهوم ومبادئ وأخلاقيات العمل التطوعي، عرض ومناقشة لخلاصات وتوصيات الدراسة السابق الإشارة إليها، مجالات العمل التطوعي في مجال حقوق الإنسان، وإتباع القواعد المهنية بين التطوع والمهنية، البناء المؤسسي لمنظمات حقوق الإنسان وإمكانيات تفعيل العمل التطوعي.

## **التوصيات الإضافية للمشاركين في مجموعة العمل حول "أفاق تطور الحركة العربية لحقوق الإنسان والتحديات الراهنة"**

إلى جانب تبني المشاركين للتوصيات الأساسية التي تضمنتها ورقة العمل، فقد أضاف المشاركون إلى ذلك ما يلي:

١- التأكيد على أن مأسسة حركة حقوق الإنسان، والتمسك بطابعها المهني، شرطان ضروريان لضمان عدم الارتجال وتعزيز مصداقية منظمات حقوق الإنسان.

٢- ضرورة العمل على تعزيز روح التطوع باعتبارها أحد الأسس التي يقوم عليها العمل في مجال حقوق الإنسان.

٣- على منظمات حقوق الإنسان العربية أن تولي مزيدا من الاهتمام بتحليل المحيط السذي تعمل في ظله، وأن يتم ربط برامج عملها بخطط زمنية، وأن يجري تحديد الوسائل الملائمة للعمل على أسس علمية، وأن تسعى لتعبئة كافة مولدها بما يضمن تحقيق الاستثمار الأمثل لطاقاتها وأشطتها، مع ضرورة إجراء نوع من التقييم والمتابعة الدورية لبيان مدى فعالية الأنشطة والبرامج التي تنبئها.

٤- إيلاء اهتمام كاف من جانب منظمات حقوق الإنسان بالمعامل المتصلة بتنظيم العمل داخلها مثل أعداد اللوائح الداخلية، والتقييم الدوري، ووضع النظم التي تضبط العلاقة بين هيئات رسم السياسات والهيئات التنفيذية.

٥- تعزيز النضال من أجل انتزاع المشروعية للقانونية لمنظمات حقوق الإنسان، والدفاع عن مشروعية الأشكال التنظيمية المختلفة للعمل المدني كالجمعيات والشركات غير الهادفة للربح، وغيرها من الأشكال الأخرى التي يجري العمل بها في الدول الديمقراطية.

٦- العمل على تأمين مستقبل العاملين في منظمات حقوق الإنسان في البلدان التي لا تحظى فيها هذه المنظمات بالاعتراف القانوني ولتداع الحلول المناسبة لذلك.

٧- إعطاء اهتمام أكبر ببرامج للتدريب والمساهمات للبحثية التي تساعد في تأهيل المدافعين عن حقوق الإنسان للتعامل مع إشكالية المشروعية الثقافية.

٨- ضرورة تطوير أشكال التضامن سواء على المستوى الإقليمي أو الدولي بهدف حماية حقوق الإنسان، بحيث يمكن أن تستوعب الحركات الاجتماعية دون أن يؤدي ذلك إلى التفريط في الطبيعة الخاصة بمنظمات حقوق الإنسان وحيدتها واستقلالها على وجه الخصوص.

٩- ضرورة تفصيل كافة آليات التنسيق والتعاون بين منظمات حقوق الإنسان.

١٠- ينبغي أن تركز منظمات حقوق الإنسان على إبقاء قنوات مفتوحة للحوار مع الحكومات، وأن تبذل مزيداً من الجهد لتصحيح الصورة المشوهة لدى الحكومات عن منظمات حقوق الإنسان. وفي نفس الوقت فإن منظمات حقوق الإنسان ينبغي أن تنظر في الاستراتيجيات الملائمة للتعامل مع الحكومات العربية التي تسعى لتضييق الخناق والعصف بمنظمات حقوق الإنسان في بلادها.

## المدافعون العرب عن حقوق الإنسان موضعهم القانوني

### خضر شقيرات\*

يتعرض النشطاء والمدافعون عن حقوق الإنسان للعديد من مظاهر الاضطهاد وانتهاك حقوقهم، ودائما يجدون أنفسهم في مواجهة مشاكل جمة أثناء عملهم. وتزداد الأمور صعوبة في تصديهم لخروقات حقوق الإنسان عندما تضع حكومات بلادهم قيودا على تأسيس منظماتهم وممارسة أنشطتهم. ويبدو ذلك الأمر طبيعيا بالنسبة للحكومات التي تنظر إلى عمل هذه المنظمات باعتباره نوعا من التحدي للممارسات غير الديمقراطية من قبل الأنظمة للحكمة، وبالتالي فإن الحكومات تعتبر عمل نشطاء حقوق الإنسان شكلا من أشكال المعارضة لمبادئها، وعادة ما تصف عملهم بأنه لا صلة له بواقع شعوبها، وتصفهم بأنهم يحملون أفكارا غريبة وثقافة غريبة تخالف الأفكار الأصلية للشعوب وثقافتها الموروثة.

وقد بات ملحوظا على المستوى العالمي إن الذين يحترمون حقوق الإنسان ويدافعون عنها أصبحوا هم أنفسهم هدفا للانتقام. لقد أصبحت المنظمات العاملة في الدفاع عن حقوق الإنسان تخشى من انتقام حكومات بلادها منها خاصة وإن حالات الانتقام التي واجهتها في تزايد مستمر. فحتى هذا التاريخ جرى التعامل مع أكثر من ٣٠٠ حالة مدافع عن حقوق الإنسان في أقاليم مختلفة تعرضوا للانتقام بحيث أصبح العديد منهم عرضة للمتابعات القضائية والاعتقال. وقد ذكر شهود عيان بأن نشطاء عديدين قد قتلوا، ومثل ذلك في كولومبيا حيث قتل ما لا يقل عن ٦٠ شخصا من المدافعين عن حقوق الإنسان. وعليه فإن الاقتتاع يتزايد بضرورة وضع معايير واليات ذات فعالية لحماية المدافعين عن حقوق الإنسان.

لقد ضاعفت منظمات حقوق الإنسان في العالم، وعلى مدار عشرين عاما، جهودها من أجل أن تضع الأمم المتحدة آلية وضمانات لحماية المدافعين عن حقوق الإنسان، وقررت لجنة حقوق الإنسان بالأمم المتحدة في مارس ١٩٨٥ إنشاء فريق عمل مفتوح العضوية لصياغة مشروع إعلان دولي لحماية نشطاء حقوق الإنسان. وعلى مدار هذه السنوات وحتى صدور الإعلان مؤخرا في ديسمبر ١٩٩٨، شهدت اجتماعات الفريق العامل تخطا من جانب الحكومات من أجل فرض القيود على عمل المدافعين عن حقوق الإنسان، حتى لقد بدا الأمر إن هدف هذا الإعلان هو حماية الحكومات في مواجهة المدافعين عن حقوق الإنسان وليس العكس. وقد دأبت عدد من الحكومات على رأسها كوبا، الصين وإيران وسوريا والمكسيك ونيجيريا خلال هذه الاجتماعات على بذل كل ما في وسعها لرقابة وإشغال سير العمل بالمشروع.

وعلى الرغم من أن مشروع الإعلان الذي أقرته الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٠ ديسمبر ١٩٩٨ لم يرق إلى تحقيق طموحات العاملين في حق حقوق الإنسان في توفير آلية حامية فعالة، فقد تحفظت على هذا الإعلان ست وعشرون دولة كان من بينها بكل أسف أربع عشرة دولة عربية تقدمت بمنكرة بتحفظات حول الإعلان، الأمر الذي يفصح عن استئساد حكومات هذه الدول لتقويض أية ضمانات يمكن أن يوفرها الإعلان للمدافعين عن حقوق الإنسان.

\* مدير الجمعية الفلسطينية لحماية حقوق الإنسان والبيئة (القانون) - القدس، فلسطين.

لقد أن الأوان للبحث في استراتيجيات مناسبة لتوفير الحماية لأولئك الذين يخطرون بحياتهم ويتعرضون لأشكال مختلفة من الانتقام بسبب دفاعهم عن حقوق الإنسان، ويذبني البحث عن وسائل وآليات عمل جديدة لنشطاء حقوق الإنسان.

وفي تقديرى أن نقطة البدء يجب أن تنطلق من وضع خطاب ثقافي جديد غير مقطوع الصلة بالثقافة الموروثة، وتحديدًا الجوانب المضنية منها، وتطوير هذا الخطاب ليتوافق مع مفاهيم العصر ومتطلباته في التنمية والتعددية والديمقراطية والحاجات العملية ومتطلبات بناء المجتمع المدني الديمقراطي وصيانة حقوق الإنسان. والعمل على خلق رولب مع الفئات الشعبية وخاصة إنها الفئات التي تتعرض لحقوقها للانتهاكات بشكل دائم، وفي الوقت نفسه تشكل أهم الفئات المستهدفة بالاهتمام من جانب منظمات حقوق الإنسان.

لقد قامت جهود عديدة من قبل من أجل تطوير ثقافة حقوق الإنسان وإعطائها بعدا شعبيا يسمح بنشر هذه الثقافة وكسب التأييد لها واحترامها. غير إن هذه الجهود اتخذت طابعاً ثقافياً بحثاً قيد من فرص انتشار هذه الثقافة ومفاهيمها وحصرها في إطار النخبة.

إن مهمة تطوير الثقافة للبيئة تتطلب بناء مجتمع مدني ومنظمات حقوق إنسان فاعلة. ولمسوء الحظ، هناك معوقات جمة قائمة من خلال الإجراءات الصارمة والقيود المباشرة على هذه المنظمات.

إن الحوار مع المجتمع يقوي موقف نشطاء حقوق الإنسان ويسبغ عليهم صبغة مشروعية. وعلى سبيل المثال فإن المؤسسات الثقافية والصحية والإسكانية ونقابات العمال ونقابات التجار هي بصورة أو بأخرى تعتبر شكلاً من أشكال الدفاع عن حقوق الإنسان. ويسأتى فهم وإدراك مبادئ حقوق الإنسان عن طريق تقرير علاقتها بالبيئة المحيطة، وبالتالي فإن منظمات، المجتمع المدني لديها مجال جيد لتمرير هذه الرسالة.

ويتوجب على الحكومات العربية السماح بقيام رولب حرة، كما يتوجب إعطاء الحرية لبناء منظمات المجتمع المدني، كما يتوجب على المؤسسات العربية بما فيها جامعة الدول العربية خلق فرص يتم فيها مناقشة قضايا حقوق الإنسان على المستوى الإقليمي.

إن توفير الحماية لنشطاء حقوق الإنسان يقتضي بالدرجة الأولى:

- ١- توفير قضاء مستقل ومحيد.
- ٢- النضال ضد التعسف.
- ٣- استيعاب المدافعين من قبل المجتمع المدني.
- ٤- توعية المجتمع.
- ٥- التدريب.
- ٦- ضرورة وضع آليات للتعاون بين مختلف المنظمات المعنية عن حقوق الإنسان. وعلى مختلف المستويات:

### أولاً: المستوى المحلي:

- ١- خلق آليات عمل تكملية وليست تنافسية بين المنظمات.
- ٢- إقامة شبكة علاقات مع السلطات القضائية والتشريعية.
- ٣- الوصول إلى القاعدة الشعبية لتشكل عوامل ضغط وحماية.



- ٤- النضال من أجل من تشريعات وطنية لحماية المدافعين.
- ٥- النضال من أجل من قانون وطني يكفل حق المدافعين في تأسيس الجمعيات بما يتلاءم مع القانون الدولي لحقوق الإنسان وعملية الممارسة الديمقراطية، كما يكفل حقهم في العمل في حالات إعلان الطوارئ.
- ٦- العمل على ضمان أن تكون حرية الرأي مكفولة، وفي جميع الأوقات والظروف، ووفق المعايير الدولية لحقوق الإنسان، وتضمن هذه الحقوق في التشريعات المحلية.
- ٧- أن تكون حرية التنقل داخل البلاد وخارجها مكفولة للمدافعين عن حقوق الإنسان.

### ثانياً: المستوى الإقليمي:

- ١- خلق تجمعات إقليمية لمنظمات حقوق الإنسان.
- ٢- تصدي المنظمة الإقليمية للتعديلات التي قد يتعرض لها المدافعون عن حقوق الإنسان أيضاً كان الموقع الجغرافي.
- ٣- خلق اليات اتصالات مع المنظمات العالمية.
- ٤- النضال في سبيل من تشريع إقليمي للحماية.
- ٥- الاستفادة من شبكات الاتصال الحديثة.
- ٦- القيام بتنظيم حملات ضغط في حال وقوع تعديلات.
- ٧- أن تتبنى المنظمات العربية في كل سنة قضايا المدافعين عن حقوق الإنسان في دول عربية محددة وأن تعد حملة وتنسقها لهذا الغرض، ولتقترح أن تكون تونس موضوع حملة هذا العام.

### ثالثاً: على المستوى الدولي:

- ١- استخدام الإنترنت لتعزيز التواصل والتنسيق.
- ٢- على منظمات حقوق الإنسان والمدافعين في المنطقة زيادة مهاراتهم ومعرفةهم بالإجراءات الدولية والإقليمية.
- ٣- دعوة الأمم المتحدة إلى وضع آلية محددة لمراقبة التزام الدول بنصوص الإعلان العالمي لحماية نشاط حقوق الإنسان. ويمكن في هذا الصدد التفكير بإنشاء مكتب أو قسم خاص بالمدافعين عن حقوق الإنسان تحت إشراف المفوض السامي لحقوق الإنسان.

## توصيات المشاركين في مجموعة العمل حول المدافعين العرب عن حقوق الإنسان ووضعهم القانوني

### أولاً على المستوى المحلي: العمل والنضال من أجل:

- ١- بناء آليات عمل تكاملية بين منظمات حقوق الإنسان.

٢- حفز كافة الجهود لتعزيز استقلال السلطة القضائية لتقوم بدورها في حماية الحقوق والحريات العامة.

٣- انتخاب مؤسسات تشريعية نزيهة معبرة عن إرادة الشعوب العربية.

٤- سن التشريعات الوطنية التي تكفل حماية المدافعين عن حقوق الإنسان، وتضمن الحق في تأسيس الجمعيات بما يتلاءم مع القانون الدولي لحقوق الإنسان والممارسة الديمقراطية، كما تكفل حق هذه الجمعيات في العمل حتى في ظل حالات إعلان الطوارئ.

٥- كفالة حرية الرأي في جميع الأوقات والظروف وفق المعايير الدولية لحقوق الإنسان، وتضمن هذه الحقوق في التشريعات المحلية.

٦- كفالة حرية التنقل والحركة داخل البلاد وخارجها للمدافعين عن حقوق الإنسان، ولكافة المواطنين، مع إلغاء كافة القيود القانونية التي تطال حرية التنقل.

٧- إشاعة ثقافة التضامن المادي والمعنوي مع المدافعين عن حقوق الإنسان وذلك على المستوى المحلي والعربي والدولي.

٨- إنشاء صندوق دعم لنشطاء حقوق الإنسان.

### ثانياً: على المستوى الإقليمي:

١- دعوة المنظمات الحقوقية الإقليمية للقيام بواجبها كاملاً في التصدي للانتهاكات التي تلحق بالمدافعين العرب عن حقوق الإنسان.

٢- بناء وتفعيل آليات للاتصال بالمنظمات العالمية لحقوق الإنسان والاستفادة من شبكات الاتصال الحديثة.

٣- دعوة الجامعة العربية لمن تشريعي إقليمي لحماية المدافعين عن حقوق الإنسان.

٤- القيام بتنظيم حملات على المستوى الإقليمي للضغط على الحكومات في حالة وقوع أية تعديات على مناضلي حقوق الإنسان.

٥- إنشاء آلية للتحرك العاجل على المستوى الوطني والإقليمي في حالة تعرض المدافعين عن حقوق الإنسان لأية انتهاكات لحقوقهم.

### ثالثاً: على المستوى الدولي:

١- تعميم استخدام شبكات الإنترنت.

٢- ترقية مهارات ومعارف منظمات حقوق الإنسان والمدافعين عن هذه الحقوق بالإجراءات الدولية والإقليمية لحماية حقوق الإنسان.

٣- ضرورة أن تقوم الأمم المتحدة بوضع آلية لمراقبة ومراجعة التزام الحكومات المختلفة بأحكام الإعلان الدولي لحماية المدافعين عن حقوق الإنسان. ويمكن في هذا الصدد النظر في إنشاء مكتب أو وحدة خاصة بالمدافعين عن حقوق الإنسان تتبع مكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان، والعمل على تعيين مقرر خاص من جانب الأمم المتحدة معني بالنشطاء والمدافعين عن حقوق الإنسان.

# استراتيجيات ترويج وتعليم حقوق الإنسان

مجدي النعيم\*

## مقدمة:

تطمح هذه المساهمة إلى الإشارة بإيجاز إلى مؤشرات علمية في تقييم حالة تعليم حقوق الإنسان في العالم العربي، وتلمس التحديات والمعوقات التي تواجه هذا التعليم، واستخلاص التوصيات المناسبة للتعامل مع هذه التحديات.

ويمكن القول إن الحركة العربية لحقوق الإنسان تجاوزت منذ زمن النقاش حول أهمية تعليم حقوق الإنسان، وولجت مرحلة أكثر تقدماً من النقاش حول مناهج هذا التعليم وإشكالياته. فقد احتل تعليم حقوق الإنسان قمة جداول أعمال أكثر من مؤسسة عربية (مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، المعهد العربي لحقوق الإنسان بتونس)، وأصبح يشكل بنداً ثابتاً في جداول أعمال العديد من المنظمات والمؤسسات القطرية. إلى جانب جهود منظمات دولية أخرى مثل المعهد الدولي لحقوق الإنسان في ستراسبورج والمعهد الدولي للدراسات العليا للعلوم الجنائية اللذين بدءا جهودهما منذ وقت مبكر من قبل كل المعاهد العربية. وقد تنوعت الأنشطة في هذا الميدان من الدورات التدريبية إلى الندوات والمؤتمرات والبحوث. وتحول العمل في هذا المجال من أنشطة متفرقة وموسمية في الثمانينيات إلى برامج متكاملة في بعض المنظمات في التسعينيات.

## تعليم حقوق الإنسان في العالم العربي:

لعل وضع وفرض تقدم تعليم حقوق الإنسان في العالم العربي يتبع طريقتين: حالة حقوق الإنسان نفسها. صحيح أن هناك أنظمة سياسية تتدخل خطاب ولغة حقوق الإنسان وتمارس في نفس الوقت انتهاكات منظمة للحقوق نفسها (تونس على سبيل المثال)، وربما تفصح أحياناً، في إطار هذا الانتحال، مجالاً أوسع لتعليم حقوق الإنسان؛ لكن هذا التسامح يفقد هذا التعليم مضمونه ويقيد تأثيراته المحتملة. فتعليم حقوق الإنسان ليس هوية تملأ بها أوقاف الفراغ، بل هو جزء من عملية تحول واعية وقابلة للقياس. لذلك يصعب التعامل بجديّة مع ذلك الفصل "المعملي" بين تعليم حقوق الإنسان وحالة هذه الحقوق. فحينما تتحسن هذه الحالة تصبح الفرصة أكبر أمام ازدهار أنشطة التعليم والترويج ويصبح بالإمكان نمو الشراكة بين المؤسسات الحكومية والمنظمات غير الحكومية، وهي شراكة حاسمة في هذا المجال. لكن الأمر ليس دائماً بهذه البساطة فهناك مستوى آخر من التعقيد. فالثقافة السياسية للجمهور ومختلف علاقات القوى داخله تمثل محددات مهما لفعالية هذا التعليم.

ولا يشكل تردّي أوضاع حقوق الإنسان في بعض البلدان وتكريس "مادة" حقوق الإنسان في مؤسسات التعليم العالي فيها أي مفارقة. فالأخير لا يعدو أن يكون ديكوراً على الأرجح هدفه الاتساق مع تحديث تعليمي شكلي منبثق الصلة بسبقه السياسي، بدل والثقافي والاجتماعي؛ أو

\* ملحق ببرنامج مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان - السودان.

مبادرة معزولة في أحسن الأحوال. ولعل مقارنة أوراق العمل المقدمة لثنتين عقدتا في ١٩٨٧ و ١٩٩٣ حول تعليم حقوق الإنسان في الجامعات العربية<sup>(١)</sup> تكشف أنه ليس ثمة اختراق عربي كبير في هذا المجال، وإن حدث تقدم ما فهو محدود التأثير وللتنتاج. ففي جامعة الخرطوم، على سبيل المثال، جمد اقتراح إنشاء مركز لدراسات حقوق الإنسان في كلية القانون. وفي الجامعة الأردنية لم يطرح مشروع تدريس حقوق الإنسان إلا في بداية التسعينيات. وفي معظم الجامعات الأخرى لا توجي التقارير المنشورة إلا باهتمام محدود في المرحلة الجامعية الأولى. وفي مثلال آخر أكدت دراسة حديثة تناولت بعض جوانب تعليم حقوق الإنسان في الجامعات المصرية أنه 'على الرغم من أن بعض الكليات قد قامت بتأسيس مراكز لحقوق الإنسان، فالواقع يقول إن تعليم حقوق الإنسان في غالبية كليات الحقوق، مع استثناء كلية الحقوق بجامعة أسيوط، لا يحظى باعتراف أو إقرار رسمي (...)' وجدير بالذكر أن الكثير من المشروعات التي بدأت في أعوام الثمانينيات، بمساعدة بعض المنظمات الدولية غير الحكومية، قد توقفت تمام أو استمر بعضها ولكن ليس بنفس الحماس<sup>(٢)</sup>.

لذلك ليس غريبا أن تردهر مبادرات تعليم حقوق الإنسان في العالم العربي الآن خارج مؤسسات التعليم الرسمي أكثر منه داخلها. فالتعليم الرسمي، الذي تسيطر عليه الدولة في الغلب، ما يزال بعيدا عن صياغة مبادراته الخاصة في هذا المجال. ومجافة مناهج ومقررات التعليم العربية لقيم ومبادئ حقوق الإنسان أصبح أمرا موقفا في عدد من التقارير ودراسات الحالة.

### تواجه العاملين في هذا المجال تحديات عدة أبرزها:

- المناخ السياسي غير المواتي وغياب الإرادة السياسية لدى الدولة للدخول في هذا المجال؛
- سيادة بنى ثقافية معوقة، وضعف ثقافة حقوق الإنسان نفسها وعدم تجزرها في الفضاء العام<sup>(٣)</sup>؛
- القيود المفروضة على منظمات حقوق الإنسان في العالم العربي؛
- غياب تراث راسخ وخبرات محفزة في مجال تعليم حقوق الإنسان؛
- عزلة الفئات الأكثر احتياجا لهذا التعليم (المرأة، الشباب، الأطفال والأقليات)، بحكم كونها الفئات الأكثر تعرضا للانتهاكات والأصوات الأشد تعرضا للقمع، مع أنها تشكل مجتمعة الغالبية العديدة من السكان. لذلك هي الأكثر احتياجا للإدراك الواعي لحقوقها واليات الدفاع عنها.

لكن هذه التحديات لا تعني انعدام الفرصة أمام المبادرات في هذا المجال. فنفس الأنظمة الحاكمة التي تتفقر للإرادة السياسية لطرح مبادراتها الخاصة في مجال تعليم حقوق الإنسان

(١) قارن أوراق العمل المقدمة لندوة اتحاد المحامين العرب ١٩٨٧، حول تدريس حقوق الإنسان وتطوير العلوم القانونية بالجامعات العربية في: تدريس حقوق الإنسان وتطوير التعليم القانوني بالجامعات العربية، محمد نور فريحات (محررا). مركز اتحاد المحامين العرب للبحوث والدراسات القانونية: القاهرة، ١٩٨٧. وندوة عداء كليات الحقوق في الوطن العربي حول تدريس حقوق الإنسان، في تدريس حقوق الإنسان في الجامعات العربية، للمعهد العربي، تونس، ١٩٩٣.

(٢) لامل عبد الهادي. تدريس تفريقيتي حقوق الطفل والقضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة في كليات الحقوق بمصر. رواق عربي، مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، السنة الثمانية، العدد ٧ يوليو ١٩٩٧.

(٣) انظر محمد السيد سعيد، دعوة حقوق الإنسان في سياق الحالة الثقافية الراحلة للوطن العربي، رواق عربي، العدد ٦، السنة الثمانية، أبريل ١٩٩٧، مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، القاهرة ص ٤٨-٥٩.

وتتظر بريية، وربما عداء، للمبادرات القلادة من خارج هياكلها، تواجهه على المستويين الثقافي والسياسي تحدي الأصولية الإسلامية التي تهدد مشروعاتها على كل الأصعدة. وهذا يدفعها للتقارب من المجتمع المدني والبحث عن تحالفات جديدة داخله، مما يعني بالضرورة إعادة النظر في جداول أعمالها وإصباح بعض المجال لنمط من عمليات الديمقراطية، ولو على سبيل المناورة التكتيكية. كما أن انتهاء الحرب الباردة يضعف الكثير من حججها الثقافية والسياسية للرامية لتأييد التسلسل. ومن الناحية الأخرى يشكل انتشار جماعات حقوق الإنسان في مختلف البلدان للبريية عصباً ضاغطاً يصعب تجاوزه. ويؤدي للتقدم الكاسح في وسائل الاتصال يوماً بعد يوم إلى إضعاف طوق العزلة للمضروب على الأصوات المنادية باحترام حقوق الإنسان.

### تعليم حقوق الإنسان والخصوصية الثقافية:

إن الاعتراف بالبريية حقوق الإنسان لا يعني صياغة قوالب تلقينية جامدة لتعليم هذه الحقوق. فالعالمية هي طبيعة حقوق الإنسان كمنتج نهائي ومنهجي لمثل راقية ومقبولة من جميع الضمانات الحية واليقظة. والخصوصية هي دعوة للإبداع فيما يتعلق بمداخل ووسائل التطبيق وأولوياته<sup>(١)</sup>. وبهذا المعنى تحتل قضايا مثل حقوق المرأة، والديمقراطية، والحقوق الجماعية، على سبيل المثال، مرتبة متقدمة في اهتمامات الحركة العربية لحقوق الإنسان. إن مواجهة الجذور الثقافية لإهدار حقوق الإنسان وتبرير انتهاكها وتحليل مبررات وعوامل نشأتها أكثر جدوى في مساعي التعليم والترويج من الهروب إلى الأمام بتلقين نصوص القانون الدولي لحقوق الإنسان بدون ربطها بتحديات الواقع الملأ.

ينظر دعاة النسبية الثقافية لحقوق الإنسان، كما أصبح متعارفاً عليها اليوم، بوصفها نتاجاً لثقافة الغرب وتعبيراً عن هيئته. وهي بالتالي نقض لثقافتنا، بل وهويتنا. وهذا تفسير لا تاريخي ينظر للثقافات كجزر معزولة وللهويات كجواهر ثابتة لا تتغير. لكن تبني عالمية حقوق الإنسان وتحويل هذه القناعة بشكل ميكانيكي إلى للتعليم يحمل أيضاً فهمًا لا تاريخيًا حين يعمد إلى تعليم ثقافة حقوق الإنسان بوصفها قائمة من التصرفات المرغوبة أو من الأفعال والانتهاكات المرفوضة. فهذا يحول للتعليم إلى عملية وعظ محدودة النتائج والتأثير. وحتى إذا حولت إلى مادة دراسية مقررة في المدارس فسكون مجرد مادة (أخرى) مملّة يستظهرها الطلاب ويؤدون الامتحان فيها.

وتحمل خطابات النسبية الثقافية، ضمناً أو صراحة، افتراض أن للثقافة، أي ثقافة، مكانة وتحمل خصائص لا يطاقها التغير. ولعل هذا المنطق هو، بمعنى ما، أساس الانتقائية في التعامل مع مفاهيم حقوق الإنسان. لكن التجربة البشرية علمتنا أن الثقافات تمتد بجوارها مع غيرها! وتتغير وتكتسب عناصر جديدة من خلال هذا الحوار ومن خلال الاستجابة لمعاش الناس وعلاقاتهم.

إن الجمهور الذي يستهدفه تعليم حقوق الإنسان ليس مجرد مثلث مثالي مهمته استظهار ما يسمع<sup>(٢)</sup>. فهو جمهور يملك ذاكرة مشبعة، بالضرورة بتاريخ وثقافة تلقى في بعض جوانبها مع ثقافة حقوق الإنسان وتمسك بها في جوانب أخرى، وهي كذلك ذاكرة تتفاعل بالضرورة مع

(١) انظر الوثيقة التأسيسية لمركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، القاهرة، ١٩٩٤

(٢) محمد السيد سعيد، فلسفة تعليم حقوق الإنسان، افتتاحية رواق عربي، العدد ١١، مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، القاهرة، ١٩٩٨.

محيطها الموارد بالتغيرات. كما أن مدرس حقوق الإنسان ليس واعظاً مهمته إقناع المستمع بصحة حججه ومنطقه، فهو بالأحرى، ميسر يقود الدارس إلى مواطن السؤال والجدل، أو هكذا ينبغي أن يكون.

## نحو استراتيجية عربية لتعليم حقوق الإنسان:

أو من رعايا القرون الوسطى إلى مواطني القرن الحادي والعشرين

إن قيم المساواة والعدالة والكرامة الإنسانية إلخ.. هي قيم أصيلة في الثقافة العربية الإسلامية، كما في كل الثقافات الكبرى. وقد اتجه الفكر العربي في العقود الأخيرة إلى دراسة وتحليل وإعادة الاعتبار إلى الاتجاهات والفزعات العقلانية في التراث العربي الإسلامي، كشفاً في ذات الوقت عن الجذور الثقافية للتعصب والجمود وتبرير الاستبداد. وتتلاقى هذه الجهود مع جهود تعليم حقوق الإنسان والديمقراطية والمواطنة.

إن تعليم حقوق الإنسان هو في التحليل النهائي تدريب للناس على كيف يتمتعون بحقوقهم ويدافعون عنها. أي بمعنى ما هو تعليمهم مواطنة فاعلة ومشاركة مسئولة بالأصالة عن ذاتهم لا وكالة آخرين عنها. وهو بهذا للمعنى شديد الصلة بترويج وترسيخ الديمقراطية.

أتصور أن أحد واجبات هذه المجموعة صياغة ملامح واطر عام لاستراتيجية عربية لتعليم حقوق الإنسان. وهذه الاستراتيجية لا تأتي أو تبني على فراغ. فمة جهود عديدة ظلت تبذلها بعض المؤسسات العربية والمنظمات القطرية الأخرى والخبراء، وبعض المنظمات غير الحكومية الدولية، وبعض المؤسسات بين الحكومية الدولية (أبرزها اليونيسكو). لذا فعناصر هذه الاستراتيجية ليست جديدة تماماً وإنما تبني على الخبرات والتجارب السابقة. وهي استراتيجية ينبغي أن تصب في مجرى تأسيس "المشروعية الثقافية لحقوق الإنسان في العالم العربي"<sup>(١)</sup>. ويمكن القول أن عناصر هذه الاستراتيجية تقوم على:

١- النأي عن تعليم حقوق الإنسان بوصفها نصوصاً قانونية محضة، رغم أهمية ذلك، والتركيز على موضعيتها في السياق الثقافي والسياسي للدارسين ولأخذ مشكلات وتحديات الواقع المحيط بعين الاعتبار، والاستفادة في نفس الوقت من منجزات العلوم التربوية الحديثة.

٢- أن يشمل إلماج تعليم حقوق الإنسان جميع مراحل التعليم، وأن تولى التعليم غير الرسمي، في نفس الوقت، عناية خاصة.

٣- إيلاء أهمية خاصة للتعليم الديني من ناحية تحليل دوره في دعم أو مناهضة ثقافة حقوق الإنسان ومن ناحية إلماج حقوق الإنسان في مناهجه التعليمية.

٤- التركيز على الفئات الأكثر قدرة على توصيل رسالة حقوق الإنسان إلى قطاعات أوسع (المدرسين، رجال الدين، الإعلاميين، والفنانين مثلاً)، إلى جانب الموظفين المكلفين بإنفاذ القانون ومن ترتبط مهنتهم بحقوق الإنسان بشكل حصص (القضاة، الشرطة، الأطباء، الصحفيين، قادة المجتمع المحلي إلخ..)

(١) بهي الدين حسن، دور تعليم حقوق الإنسان في تعزيز التسلمح الديني في ظروف صعبة، ورقة قدمت إلى حلقة نقاشية بناء ثقافة عالمية لحقوق الإنسان، اليونيسكو، ١٩ أكتوبر ١٩٩٨،

## التوصيات

### توصيات للحركة العربية لحقوق الإنسان ومنظماتها:

- ١- تتسبب جهود المنظمات العربية العاملة في هذا المجال (اجتماع سنوي على مستوى الخبراء مثلا) والتأكيد على أهمية تبادل الخبرات والمنتجات التعليمية؛
- ٢- عقد مؤتمر عربي في نهاية ١٩٩٩، مع نهاية النصف الأول من عقد الأمم المتحدة لتعليم حقوق الإنسان، لتقييم ما أنجز على المستوى العربي واستخلاص الدروس لتفعيل تنفيذ الخطة، مع إيلاء عناية خاصة في إطار هذا المؤتمر لمناهج وطرق عمل المنظمات والمعاهد غير الحكومية في هذا المجال، إلى جانب فحص الأساليب والتسويق والعلاقة بالحكومات والمجتمع المدني.
- ٣- تنظيم لقاء خاص لتقييم برامج التعليم المطبقة والعقبات التي تواجهها وسبل تفعيلها.
- ٤- الإلحاح على أهمية دخول الحكومات العربية ومؤسساتها في حوار مع المنظمات غير الحكومية للعمل على ترويج حقوق الإنسان والاعتراف بجهود المنظمات العربية غير الحكومية ودعائها.
- ٥- إعادة التفكير في توصيات ومقررات ذات صلة طرحت في مناسبات ومنتديات مسابقة مثل إنشاء قناة تلفزيونية عربية متخصصة في نشر ثقافة حقوق الإنسان<sup>(١)</sup>، إصدار صحيفة وإنشاء موقع على الشبكة العالمية (website).
- ٦- بحث خبراء التربية على الإسهام في هذا المجال وحشد خبراتهم لتطوير مناهج وطرق تدريس ومواد تعليمية تناسب البيئة العربية.
- ٧- تبني جوائز عربية في مجالات التعليم والبحث المختلفة في حقوق الإنسان وتشجيع نشر الرسائل الجامعية في هذا المجال.
- ٨- تعميق التعاون بين الحركة العربية لحقوق الإنسان والكتائب والفنانين من خلال مشاريع مشتركة لإنتاج أعمال ووسائط فنية رفيعة المستوى تحمل رسالة حقوق الإنسان.
- ٩- نقل تجارب البلدان ذات الظروف المشابهة للبلدان العربية إلى اللغة العربية ونشرها.
- ١٠- تصنيف بيبليوغرافيا ترصد كل للكتائب العربية في مجال تعليم حقوق الإنسان.
- ١١- دعوة أجهزة الإعلام للاضطلاع بمسئولياتها في هذا المجال.

### توصيات للحكومات العربية ومؤسساتها:

- ١- دعوة الحكومات العربية إلى:  
(أ) إدخال مادة حقوق الإنسان في مناهج التعليم.

(١) اقتراح طرحه بهي الدين حسن في مؤتمر "حقوق الإنسان كمركز سياسي للديمقراطي" الذي نظّمته مؤسسة Ius Primi Viri لفرس سولسية، المحدث ١٢، ديسمبر ١٩٩٦، مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان. كما طرح الاقران الأخرين في الورشة العربية الإقليمية الأولى ١٩٩٧ التي عقدها مركز القاهرة.

ب) تنقية المقررات التعليمية المختلفة من كل ما يتلقى مع مبادئ وقيم حقوق الإنسان.  
ج) إخصاب المقررات التعليمية المتنوعة بفكرة ومبادئ حقوق الإنسان<sup>(١)</sup>.

٢- دعم جهود المنظمات العربية غير الحكومية في تعليم حقوق الإنسان ورفع مختلف أشكال القيود المفروضة عليها واشراكها في مناقشة خطط تعليم حقوق الإنسان وتصميم برامجه.

٣- تخصيص بند في الميزانيات العامة لدعم جهود المنظمات غير الحكومية في كافة المجالات بما في ذلك تعليم حقوق الإنسان.

٤- إعادة النظر في مستوى وآليات التفاعل (أو التفاعل) الراهن بين المنظمات العربية بين الحكومية (جامعة الدول العربية ومنظماتها) والمنظمات العربية غير الحكومية على غرار المنظمات الإقليمية المشابهة.

٥- إعادة النظر في السياسات والممارسات الاعلامية بحيث تصح مجالا للترويج لحقوق الإنسان وقادري ترويج كل ما يضر بقيم وثقافة حقوق الإنسان.

٦- دعوة كليات التربية التابعة للجامعات ومؤسسات التعليم العالي العربية لتضمين حقوق الإنسان في مناهج إعداد المعلمين.

## توصيات إضافية من المشاركين في مجموعة العمل حول استراتيجيات نشر وتعليم حقوق الإنسان

١- العمل على تعزيز ثقافة حقوق الإنسان في منظمات المجتمع المدني باعتبار هذه المنظمات حلقات وثيقة الصلة بالجمهور.

٢- الاستفادة من النظم التربوية الحديثة القائمة على المشاركة، وندرج في هذا الإطار:

أ) ترجمة مبادئ ومعايير حقوق الإنسان إلى أنشطة هادفة ترتبط بمحيط الفئات المستهدفة.

ب) الاستفادة من الموروث الشعبي والثقافي وتمخيره في خدمة عمالية نشر وتعليم حقوق الإنسان.

٣- التأكيد على أهمية التعليم غير الرسمي واستغلال كل المنابر المتاحة للوصول إلى الجماهير، مع إعطاء أهمية خاصة لبعض الفئات المستهدفة كالطلاب والمدرسين ورجال الدين والإعلاميين وغيرهم.

(١) بهي الدين حسن، نحو استراتيجية جديدة لتعليم حقوق الإنسان، رواق عربي العدد ٩، السنة الثالثة ١٩٩٨، مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان.



## سبل تعزيز التعاون مع المنظمات الدولية لحقوق الإنسان

### بهي الدين حسن

تتطلب هذه الورقة من فرضية مؤداها أن هناك هدفا ومصلحة مشتركة تجمع بين منظمات حقوق الإنسان غير الحكومية المحلية والإقليمية والدولية؛ وأن هذا الهدف هو تحسين حالة حقوق الإنسان في العالم بشكل عام، في النطاق المحلي والإقليمي (والمعنى هنا العربي) بشكل خاص، و أن أي أهداف أخرى خاصة بكل منظمة محلية أو إقليمية أو دولية؛ ينبغي بالتالي أن تخضع في العمل على تحقيقها لاعتبارات تحقيق الهدف الأسمى - الذي هو سر وجود هذا النوع من المنظمات - أي احترام مبادئ حقوق الإنسان وتحسين شروطها الفعلية على الأرض. ومن هنا نفترض الورقة أن اختيار إدارة مركز القاهرة لهذا العنوان "سبل تعزيز التعاون مع المنظمات الدولية غير الحكومية لحقوق الإنسان" كمحور لإحدى مجموعات عمل المؤتمر ينبع من قناعتها بهذه الفرضية. وإذا كانت هذه الفرضية غير صحيحة و ليست محل اتفاق؛ فإن العمل على تعزيز التعاون مع المنظمات الدولية يفترق لأي أساس موضوعي؛ ويصبح بمثابة مسألة علاقات عامة ووسيلة للترويج لأشخاص ومجموعات ومصالح ذاتية، أو جزئية؛ الأمر الذي يستبعد هذا المحور وهذه الورقة من أعمال المؤتمر.

ولتحقيق الهدف الموضوع عنواناً لمجموعة العمل و الورقة؛ فإن الكاتب سيسعى لإلقاء نظرة سريعة على مسار تطور العلاقة والدور بين المنظمات المحلية والدولية وعلى المتغيرات التي تؤثر في هيكله هذه العلاقة، وكيف يمكن تفعيلها بحيث تؤدي الثمار المرجوة من إنشاء منظمات حقوق الإنسان؛ المحلي منها و الدولي\*.

لعبت عدد من المنظمات الدولية غير الحكومية لحقوق الإنسان دوراً ريادياً تاريخياً؛ ليس في الدفاع عن حقوق الإنسان و تأسيس حركة عالمية لحقوق الإنسان فحسب؛ بل وهذا ما يعيننا - كمجموعة عمل- في توفير ظروف أفضل لنشأة وتطور منظمات محلية لحقوق الإنسان في شتى أرجاء العالم؛ بما في ذلك بالطبع العالم العربي، وذلك من خلال تقديم الدعم المادي والأدبي والمثبورة الدائمة والتدريب والحماية، خاصة في اللحظات الحرجة مما يدعو الكاتب للخروج بنتيجة مفادها أنه بدون ذلك الدور؛ ما كان لحركة حقوق الإنسان في العالم العربي أن تصير على النحو الذي نعرفه الآن .

وقد شهدت حركة حقوق الإنسان خلال العقدين الأخيرين نمواً كبيراً و كفيلاً في مختلف أنحاء العالم؛ غير أنه يمكن للتاريخ لإطلاقتها الكبرى في أواخر الثمانينات و بداية التسعينات مع انهيار الكتلة الشرقية المتمثلة في الاتحاد السوفيتي وشرق ووسط أوروبا؛ وشمول موجة التحول الديمقراطي لعدد من البلدان في أفريقيا وأمريكا اللاتينية وبشكل بطيء ومحدود في آسيا.

وبالرغم من أن رزاز هذه الموجة قد أصاب بضعة بلدان عربية قبل وبعد هذا التاريخ، إلا أن الرزاز سرعان ما يتخرب ليصير العالم العربي المنطقة الوحيدة في العالم المحصنة ضد

\* يرجى الرجوع إلى مقالتي للكاتب المنشورتين في مجلة رواق عربي الصادرة عن مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان . الأول تم نشره في العدد الثالث، يوليو ١٩٩٦ تحت عنوان " نحو استراتيجية منسجمة لحركة حقوق الإنسان في مصر "، والثاني في العدد السادس، إبريل ١٩٩٧ تحت عنوان " نحو استعادة زمام المبادرة ".

الديموقراطية؛ بل إننا نلاحظ أن العوامل المحلية المختلفة من دولة عربية لأخرى هي التي لعبت الدور الحاسم في الإصابت بدرجة الديمقراطية و ساعدت عوامل مناعة ذاتية في الشفاء السريع منها في بعض البلدان حتى قبل أن تحتاج موجة التحول الديموقراطي العالم.

لا تستطيع هذه الورقة الموجزة التوغل في هذه النقطة؛ و لكن يكفي في هذا السياق تأمل زجفات السريعة التي أصابت مصر وتونس والجزائر واليمن والأردن و السودان خلال عقدي الثمانينات والتسعينات. وربما كان المغرب الدولة العربية الوحيدة المرشحة لتوطن الديمقراطية في جسدنا.

ليس مفارقاً أن نجد أن منظمات حقوق الإنسان في العالم العربي نشأت بشكل خاص في البلدان التي أصابها مثل هذه الرجة؛ وبقدر ما طالت بقدر ما تمززت مواقع أقداسها؛ هذا فضلاً عن لبنان وفلسطين وذلك نظراً لتوافر عوامل أخرى.

ويمكن القول أنه حتى نهاية الثمانينات؛ كانت المنظمات للدولية غير الحكومية لحقوق الإنسان هي المصدر الرئيسي – الوحيد في أغلب الأحيان – في الإعلام عن حالة حقوق الإنسان في العالم الثالث بشكل عام والعربي بشكل خاص. ومع بداية التسعينات؛ بدأ مركز النقل ينتقل من الشمال إلى الجنوب و شرق ووسط أوروبا. فقد شهدت التسعينات ميلاد منات من منظمات حقوق الإنسان ورسوخ أداء عدد كبير منها؛ بحيث صارت هذه المنظمات المصدر الرئيسي للإعلام عن حالة حقوق الإنسان في بلادها وللرأي العام المحلي والدولي، وفي إخضاع سجل حقوق الإنسان في بلادها للمحاسبة أمام المجتمع الدولي في حال عجزها عن ذلك داخل بلادها. وقد صارت هذه المنظمات لقوة المحركة الرئيسية لنشر ثقافة وتعليم حقوق الإنسان لمواطنيها؛ كما صارت القناة الرئيسية للمنظمات الدولية غير الحكومية للحصول على المعلومات عن انتهاكات حقوق الإنسان و تدقيقها و توثيقها. ومن خلال ذلك صارت بمسبب هذه المنظمات المحلية (العربية أو في العالم الثالث) مضرب المثل في العالم كنموذج في الأداء رفيع المستوى؛ الذي يجمع بين أعلى درجات التقني في خدمة قضية إنسانية وبين أعلى مستويات إتقان البيات وأساليب العمل المتعارف عليها في حق حقوق الإنسان.

غير أن هذا التطور الكمي و النوعي الهائل على صعيد حركة حقوق الإنسان في العالم؛ لم ينعكس على هيكل العلاقات الأفقية (محلي – محلي) أو الرأسية (محلي – دولي).

بالطبع شهدت السنوات السابقة شكلاً متنوعاً من التنسيق الراسي و الأفقي؛ العارض (كرد فعل إزاء حدث محدد)، أو الموسمي (المرتبط بإجازة هدف عملي محدد)؛ فضلاً عن أعمال التشاور والتضامن في لحظات الخطر.

ولكن الكاتب يظن أن العنوان المختار لمجموعة العمل؛ هو دعوة ضمنية للمنسق لاعتراح تصور عملي له صفة الثبات النسبي الذي لا يتوقف على الإرادة المفردة لأي طرف. علاوة على ذلك يظن الكاتب أن للزمن قد تجاوز هيكل العلاقات الحالي بين منظمات حقوق الإنسان بحيث أنه يسبب الإضرار بها؛ فضلاً عن أنه يحجب عنها الثمار المحتملة للانتقال إلى هيكل جديد يستجيب لمستوى تطور الحركة الحالي؛ ويستجيب بمرونة لمهامها المتزايدة الاتساع و التعقيد، ويتضح ذلك في ما يلي:

• يطغى على هيكل العلاقات الحالي الطابع التنافسي بالمعنى السلبي، الناجم عن توارى الهدف (أي تحسين حالة حقوق الإنسان) خلف وسائل العمل (إعلام؛ ندوات؛ بيانات.... الخ) بحيث صار أحياناً إتقان هذه الوسائل هدفاً في حد ذاته؛ وأحياناً بمعزل

\* في مصر على سبيل المثال تم مولد أكثر من ١٠ منظمات جديدة في التسعينات وتتمتع ثلاث منها على الأقل برسوخ لا يقل عن المنظمة الأولى .

عن تقييم مدى فاعلية هذا الأسلوب أو ذاك في تقريب المعادلة نحو تحقيق الهدف. على سبيل المثال؛ الإعلام عن نشاط منظمات حقوق الإنسان في أكثر وسائل الإعلام انتشاراً و تأثيراً - وهو بلا شك دعم كبير لرسالتها ولمكافئتها الأدبية- و لكن التعامل مع ذلك باعتباره هدفاً في حد ذاته وبمعزل عن متغيرات السياق السياسي قد يؤدي للأضرار بالهدف؛ رغم أنه قد يميز من المكافئة الإعلامية للمنظمة المعنية. ففي بعض الأحيان؛ يضر اتخاذ موقف إعلامي حاد بقضية يجرى التفاوض حولها خلف الكواليس .

- يؤدي غياب الحد الأدنى من التتبع الأتقي والرأسي إلى إهدار كبير للموارد البشرية والمادية؛ إما بسبب القيام بأعمال مكررة لا تحتاجها كلها القضية المعنية، أو بسبب التركيز على قضايا ثانوية على حساب القضايا ذات الأولوية التي يؤدي إحرار تقدم ولو محدود فيها إلى إحرار تقدم أوسع نطاقاً في البنية التحتية لحالة حقوق الإنسان.
- من الضروري أن تترك المنظمات الدولية غير الحكومية لحقوق الإنسان أن كونها تدير عملها من موقع بعيد عن ميدان انتهاك حقوق الإنسان في العالم العربي؛ لا يعفوها من واجب التشاور والتتبع الوثيق؛ ليس حول طبيعة الوقائع فحسب، ولكن الأهم حول السياق السياسي والاجتماعي والثقافي الذي تحدث فيه هذه الانتهاكات، وذلك للأسباب التالية:

-إنها على الأرجح تعتمد في تقاريرها على عناصر مفترية عن هذا السياق و تعقيداته الخاصة.

-إنها تعد تقاريرها جغرافياً في "الشمال" لتتحدث عن الانتهاكات في "الجنوب" مما يستدعي لذهن القارئ سياق تعقيدات شمال /جنوب؛ مهما كانت نزاهة و موضوعية التقرير .

-إن هذه التقارير تعد على الأرجح في عواصم الدول الكبرى ( لندن؛ واشنطن؛ نيويورك؛ باريس ..... ) المتممة بالكيل بمكيالين وازدواجية المعايير؛ وتوظف حقوق الإنسان لخدمة مصالحها الضيقة؛ الأمر الذي يقود القارئ أحياناً إلى القيام بإسقاطات خاصة قد لا يكون لها صلة بمضمون التقرير .

-إنه إذا كانت هناك منطقة واحدة فقط في العالم يمكن اعتبارها ميدان تطبيق ازدواجية المعايير في حقوق الإنسان؛ فهي بلا شك العالم العربي .

-أنه نتيجة لهذا الإجحاف الدولي؛ صارت قضية الحقوق الجماعية للشعوب العربية تحتل أولوية أكثر من أي وقت مضى لدى رجل الشارع و المثقف السياسي العربي بصرف النظر عن الخلافات الثقافية والسياسية المتوقعة.

-أنه بات من المؤكد أن كل موقف تتخذه منظمة دولية كبرى لحقوق الإنسان لا يراعي هذه الاعتبارات؛ فله لا يحصر الأضرار الأدبية والسياسية بها وحدها، بل يضر أيضاً بدرجة أكثر جسامته بالمكافئة الأدبية للمنظمات المحلية العربية؛ ومن ثم يؤثر على فعاليتها في تعبئة الرأي العام المحلي خلف قضية حقوق الإنسان؛ بل إن بعض الحكومات العربية بدأت توظف ذلك بخير لتهيئة المناخ المناسب لضرب هذه المنظمات، أو لالتفاف من مكافئتها الأدبية لدى أوساط الرأي العام المحلي.

## توصيات مقترحة:

وفي إطار ما سبق، سيكون من الضروري النظر في مقترح التوصيات التالية:

- ١- الاحتياج للقيام بدراسة ميدانية حول ديناميكيات العلاقات بين المنظمات الدولية غير الحكومية لحقوق الإنسان والمنظمات المحلية العربية؛ على خلفية السياق السياسي والاجتماعي والثقافي العربي الخاص؛ وبهدف التوصل لأفضل السبل لتطويرها بما فيه صالح تحسين حالة حقوق الإنسان. وإلى أن تتجزأ مثل هذه الدراسة؛ اقترح:
- ٢- عقد ورشة عمل إقليمية أو ثلاث محلية (في مصر، المغرب، فلسطين مثلاً) لمناقشة خبرات وتقييم المنظمات العربية لممارستها الدولية، واستخلاص الدروس المناسبة من ذلك. إن هذا يمكن أن يكون مصدراً حيوياً في إعداد الدراسة السالف الإشارة إليها.
- ٣- عقد اجتماعات تشاورية سنوية بين المنظمات الدولية غير الحكومية لحقوق الإنسان العاملة في العالم العربي وبين المنظمات العربية؛ كما يمكن عقد هذه الاجتماعات أيضاً على المستوى القطري بين الأطراف الدولية والمحلية. هدف هذه الاجتماعات هو العمل على تعزيز فعالية العمل من أجل حقوق الإنسان على كافة المستويات والمجالات.
- ومن الضروري أن يشتمل جدول أعمال هذه الاجتماعات على ثلاثة محاور:
- الأولويات - الاستراتيجيات - توزيع الأدوار على النطالين الدولي والإقليمي والمحلي، التقييم الدوري، واستنباط سبل التطوير الدائم لهذه العلاقة.
- ٤- الحاجة للتفكير بإنشاء آلية تقوم بهذا الدور على النطاق العالمي أيضاً، ربما فدرالية علمية- بما يؤدي لتعزيز فعالية الحركة العالمية لحقوق الإنسان. إن نجاح تجربة الإطار العربي-الدولي المقترح، قد يشجع مناطق إقليمية أخرى على الأخذ به، الأمر الذي يشجع التفكير بإطار تنسيقي عالمي للحركة.
- ٥- من الضروري الاقتراح على كبريات المنظمات الدولية غير الحكومية التقدم بمبادرة مشتركة في صورة بيان مشترك - أو غير مشترك - يوضح موقفها للرأي العام الدولي والمحلي من أبرز القضايا المتصلة بالحقوق الجماعية للشعوب العربية في اللحظة الراهنة؛ ومن التلاعب بحقوق الإنسان في المجتمع الدولي ومن توظيف مؤسساته الدولية لخدمة أهداف تتعارض وحقوق الإنسان، ومن المفيد أن يوضح مثل هذا البيان ما تقوم به هذه المنظمات من أعمال لهذا الغرض مع الحكومات في العواصم التي تدير فيها عملها.
- ٦- إصدار نشرة دورية إعلامية باللغة العربية، عن المواعيف اليومية للمنظمات الدولية غير الحكومية لحقوق الإنسان من قضايا حقوق الإنسان الفردية والجماعية في العالم العربي، ومن القضايا ذات الصلة (كوسوفو، البوسنة، تركيا، إيران، أفغانستان، قضايا حقوق الإنسان في العلاقات الدولية... الخ) بحيث تشكل رداً موضوعياً على محاولات تصوير هذه المنظمات باعتبارها أداة للحكومات في العواصم التي تدير منها عملها، الأمر الذي يسيء إلى كلا الطرفين، المنظمات الدولية، والمنظمات العربية المتعلونة معها.
- ٧- فيما يتعلق بالعلاقة بمؤسسات التمويل، فإن هناك احتياجاً للقيام بدراسة وعقد ورشة إقليمية أو عدة ورش محلية، واجتماعات دورية على النحو المقترح في التوصيات ٣ و٢.
- إن مثل هذه الدراسة وورش العمل المكتملة لها، يمكن أن تساعد في التوصل لآلية أفضل تتيح للمؤسسات المتاحة الاطلاع بشكل دائم على أولويات احتياجات حركة حقوق الإنسان في العالم العربي، وتؤدي لتعزيز فعالية هذه الحركة، وتساعد على تجنب بعض المظاهر السلبية المتصلة بالتمويل الخارجي.

## الملاحق



## إعلان الدار البيضاء

### للحركة العربية لحقوق الإنسان

#### صادر عن المؤتمر الدولي الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان

الدار البيضاء ٢٣ - ٢٥ أبريل ١٩٩٩

بدعوة من مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، وبضيافة المنظمة المغربية لحقوق الإنسان، انعقد "المؤتمر الدولي الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان" في الدار البيضاء بالمغرب خلال الفترة ٢٣-٢٥ أبريل/نيسان ١٩٩٩ للبحث في أوضاع حقوق الإنسان في العالم العربي، ومسئوليات ومهام الحركة العربية وفاق عملها في المستقبل.

وبعد مناقشات مستفيضة أعلن المؤتمر أن المرجعية الوحيدة في هذا الصدد هي التسرعة الدولية لحقوق الإنسان وموثيق وإعلانات الأمم المتحدة، كما شدد على عالمية حقوق الإنسان.

#### البيئة الدولية:

وتدارس المؤتمر البيئة والظروف الدولية المؤثرة على أوضاع حقوق الإنسان خاصة في العالم العربي، ويؤكد على ما يلي:

- الدعوة إلى إصلاحات جوهرية في منظمة الأمم المتحدة بهدف جعلها أكثر تمثيلاً لمناطق وشعوب العالم وأكثر فعالية في أداء دورها والتعبير عن المصالح والمسئوليات المشتركة للبشرية.

- أهمية الالتفات إلى النتائج الوخيمة المترتبة على استغلال مبادئ حقوق الإنسان لتحقيق أهداف خاصة بالمسياسة الخارجية لبعض الدول، ويؤكد المؤتمر أن العالم العربي مازال يعاني من جراء التوظيف النفقي السياسي والدعائي لحقوق الإنسان من جانب بعض القوى الكبرى، وهو ما يظهر في سيادة الكيل بمكيالين والمعايير المزدوجة التي تقوم بها الدول الكبرى وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية.

- دعوة مجلس الأمن لمراجعة نظام العقوبات الدولية وأساليب تطبيقها ومطالبتها بإصدار قرار فوري غير مشروط بإنهاء العقوبات الاقتصادية على العراق نظراً لتأثيرها الفتاك بالمكان المدنيين الذي يمثل تأثير الإبادة الجماعية.

- رفض أساليب التلاعب من جانب بعض الحكومات العربية بالمواطنين الوطنية ومبدأ السيادة للتدخل من الأنترام بالمعايير الدولية لحقوق الإنسان.

- رفض كل محاولة لاستخدام الخصوصية الحضارية والدينية للطعن في مبدأ عالمية حقوق الإنسان . وأن الخصوصية التي ينبغي الاحتفاء بها هي تلك التي ترمخ شعور المواطن بالكرامة والمسئولة وتثري ثقافته وتمزز مشاركته في إدارة شؤون بلاده.

## السلام وحقوق الشعوب والأقليات في العالم العربي:

و إذ يعلن المؤتمر تأييده لمشروع الأمم المتحدة بتخصيص عام ٢٠٠٠ سنة لثقافة السلام، فانه يؤكد على أن السلام المقبول هو الذي ينهض على احترام الحقوق الأساسية ومعاني العدالة والكرامة الأصلية للشعوب، كما ينبغي أن يقوم على أحكام القانون الدولي وقرارات الأمم المتحدة والاحترام الواجب لحقوق الإنسان و على رأسها حق تقرير المصير.

إن حقوق الشعب الفلسطيني تمثل المعيار السليم لقياس اتساق المواقف الدولية تجاه السلام العادل وحقوق الإنسان. وإن الحركة العربية لحقوق الإنسان ستطبق هذا المعيار في علاقتها بمختلف القوى والمنظمات الدولية.

وإذ يؤكد المؤتمر الدعم الكامل لحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره وإنشاء دولته المستقلة على ترابه الوطني المحتل - وعاصمتها القدس - وحق اللاجئين في العودة والتعويض وفقا لقرارات الأمم المتحدة، فإن المؤتمر يطالب بإزالة المستوطنات ووضع حد نهائي لسياسات وممارسات العنف وإنهاء كافة أشكال التمييز العنصري وانتهاكات حقوق الإنسان التي تمارسها إسرائيل ضد فلسطيني عام ١٩٤٨ وإلغاء الطابع العنصري الصهيوني التوسعي لإسرائيل.

إن بناء السلام العادل يقتضي أيضا تمسك إسرائيل بالقوي وغير المشروط من الجولان وجنوب لبنان وفقا لقرارات مجلس الأمن.

وفي انتظار ذلك يدعو المؤتمر الدول الأطراف في اتفاقية جنيف الرابعة الخاصة بحماية السكان المدنيين في وقت الحرب إلى الوفاء بالتزاماتها القانونية والعمل على إلزام قوات الاحتلال الإسرائيلي بتطبيق أحكام الاتفاقية باعتبار هذا التطبيق يشكل الحد الأدنى لحماية وسلامة المدنيين الفلسطينيين. ويؤكد في هذا الإطار على ضرورة التزام الدول الأطراف في الاتفاقية بقرار الجمعية العامة للأمم المتحدة بعد مؤتمر خاص للدول المتعاقدة في ١٥ يوليو ١٩٩٩ ليحث الإجراءات الكفيلة بتطبيق أحكام الاتفاقية في الأراضي المحتلة. كما يدعو المنظمات الدولية والعربية للمشاركة في الحملة الدولية لحد الدول الأطراف في اتفاقية جنيف الرابعة للعمل من أجل ضمان تطبيق أحكامها في الأراضي المحتلة.

يتمثل المؤتمر مواقف الدول والمنظمات المؤيدة لحقوق الشعب الفلسطيني ومنها موقف الاتحاد الأوروبي، خاصة رفضه الاعتراف بموقف إسرائيل تجاه القدس. ويرحب المؤتمر كذلك بتوصية المفوضية الأوروبية بحظر استيراد البضائع المنتجة من المستوطنات الإسرائيلية، ويدعو كافة الدول إلى تبني مواقف مماثلة.

كما يطالب المؤتمر السلطة الوطنية الفلسطينية باحترام حقوق الإنسان والفصل بين السلطات وإلغاء محاكم أمن الدولة والإخراج عن المعتقلين السياسيين.

وعند مناقشته لقضية الأقليات القومية في العالم العربي، أكد المؤتمر تمكنه بمبدأ حق تقرير المصير، وإدانتته الشديدة لجميع أساليب القهر والظلم التي مورست وتمارس ضد الأقليات في العالم العربي وخاصة أعمال الإبادة الجماعية والتهجير القسري والاسترقاق. ويؤكد أن الحركة العربية لحقوق الإنسان ستعامل مع هذه الممارسات باعتبارها جرائم ضد الإنسانية.

وفي هذا الإطار يؤيد المؤتمر حق الشعب الكردي في تقرير المصير. ويدعو الأمم المتحدة إلى عقد مؤتمر دولي خاص بحضور كافة الأطراف المعنية للتوصل إلى حل متكامل وشامل للمعاناة المستمرة للشعب الكردي.



كما يدعو المؤتمر إلى وقف الحرب التي تكور رحاها في السودان وبناء السلام في إطار صيغة تكفل إقامة نظام ديمقراطي يضمن التعددية السياسية والمشاركة في الحياة العامة واحترام حقوق الإنسان دون تمييز بين المواطنين، بما في ذلك كفالة حق مواطني جنوب السودان في تقرير مصيرهم.

## الأوضاع العامة لحقوق الإنسان في العالم العربي:

رغم الانفراج للنمبي فيما يتعلق بوضع حقوق الإنسان في عدد من البلدان العربية، إلا أن الصورة العامة ما زالت قائمة مقارنة بالتطور الحاصل في مناطق أخرى من العالم، ولتي يفاقمها فشل الجامعة العربية في توفير نظام إقليمي فعال في حل النزاعات بين الدول العربية، واليات حماية لحقوق الإنسان في العالم العربي.

ويعبر المؤتمر عن قلقه لاستمرار افتقار عدد من البلدان العربية إلى البنية القانونية العصرية، بما في ذلك غياب دستور وبرنامج ونظام قضائي حديث، واستمرار رفضها للمعايير الدولية لحقوق الإنسان، وهذه الحالة تنطبق على المملكة العربية السعودية وعدد من بلدان الخليج.

وتوقف المؤتمر طويلا إزاء استمرار أعمال القمع الشامل للحقوق والحريات الأساسية، واستمرار بناء قانوني يقوم على تشريع القسوة والعنف في العراق وليبيا وسوريا والسودان والبحرين رغم انضمامها إلى عدد من أهم المعاهدات والاتفاقيات الدولية لحقوق الإنسان، وشيوع انتهاكات جسيمة وخطيرة لحقوق الإنسان لا يمكن متابعتها بدقة لانتفاء الحد الأدنى من ظروف استقصاء الحقائق.

ولفت المؤتمر النظر إلى أن أعمال العدوان الخارجي والعنف العسكري أو الاقتصادي التي تعاني منها كل من العراق وليبيا تقود إلى مزيد من تفاقم حالة حقوق الإنسان.

وأكد المؤتمر أن أعمال العنف والنزاعات الداخلية المسلحة كما هو الحال في السودان والصومال تمثل بحد ذاتها انتهاكا خطيرا لحق الحياة والسلامة الجسدية والعيش في سلام وجميع الحقوق الأخرى.

وإذ يعبر المؤتمر عن قلقه للوضع السائد في الجزائر منذ إلغاء الانتخابات ١٩٩٢، فإنه يدين بشدة الجرائم والمذابح المرتكبة من جانب الجماعات المسلحة والمليشيات العسكرية، التي طالت عشرات الآلاف من المواطنين. كما يدين الانتهاكات الخطيرة لحقوق الإنسان المرتكبة من قبل الدولة والمتمثلة بصفة خاصة في الاختفاء القسري لآلاف الأشخاص.

واستعرض المؤتمر أوضاع حقوق الإنسان في الدول العربية الأخرى، والمتسمة بضعف مبدأ سيادة القانون والضمانات المؤسسية والتشريعية وغيرها للتمتع بحقوق الإنسان وحرياته الأساسية، والاعتداء على مبدأ استقلال القضاء. وهو ما يقضي إلى انتهاكات خطيرة ومنهجية لحقوق الإنسان، خصوصا جريمة التنذيب. ويسف المؤتمر لحنوت تراجع في بلدان كانت قد أحرزت تقدما نسبيا في حقوق الإنسان مثل تونس ومصر واليمن والأردن.

ويعبر المؤتمر عن ارتياحه للتقدم النمبي المحرز في الأوضاع العامة لحقوق الإنسان في المغرب في العقد الأخير بفضل جهود منظمات حقوق الإنسان المغربية وسائر المنظمات الدولية.

وفي هذا الإطار يؤكد المؤتمر على ما يلي:

- ١- الضغط من أجل إصلاح وتحديث مؤسسات الجامعة العربية وإجراء الإصلاحات التشريعية والعملية الضرورية بما يكفل احترام حقوق الإنسان ومشاركة المواطن العربي ورقابته على هذه المؤسسات.
- ٢- دعوة جامعة الدول العربية لمراجعة كافة الاتفاقات ذات الصلة بحقوق الإنسان وبخاصة الاتفاقية العربية لمكافحة الإرهاب، وكذلك إعادة النظر في الميثاق العربي لحقوق الإنسان الصادر عام ١٩٩٤ وتكييفه بما ينسجم والمعايير الدولية تمهيدا لوضع اتفاقية عربية جديدة لحقوق الإنسان بالتعاون مع المنظمات العربية لحقوق الإنسان. وقد قرر المؤتمر تشكيل مجموعة عمل لإعداد مشروع لهذه الاتفاقية.
- ٣- الضغط من أجل إصلاح التشريعات العربية وبخاصة تلك التي تتعارض مع حريات الرأي والتعبير وتداول المعلومات والحق في المعرفة، والعمل من أجل إنهاء سيطرة الدولة على كافة وسائل الإعلام ومطالبة الحكومات العربية بتقنين حق التجمع والتنظيم السلمي لكافة الجماعات والقوى الفكرية والسياسية بما في ذلك جماعات الإسلام السياسي غير المسلحة وذلك في إطار قانون ودستور ديمقراطي.
- ٤- مطالبة كافة جماعات الإسلام السياسي المسلحة بتبذ العنف والتوقف عن ممارسته ومطالبة الشعب والنيابات السياسية والفكرية بالامتناع عن ممارسة الإرهاب الفكري عبر التكفير والتخوين والتشهير.
- ٥- ضرورة البدء بإصلاحات سياسية جوهرية في العراق تقود إلى دستور ونظام ديمقراطي يحقق المساواة بين المواطنين ويلغي الطائفية السياسية ويأخذ في الاعتبار التكوينات المتعددة كأساس للوحدة الوطنية وفقا لمبدأ المواطنة المتساوية ويقتن الحقوق الأساسية للإنسان.
- ٦- الدعوة لإنهاء الأوضاع الاستثنائية بالسودان وإلى عقد مؤتمر دستوري شامل بمشاركة القوى السياسية والمدنية لضمان العودة للديمقراطية والسلام بالسواء.
- ٧- المطالبة بتعزيز الإصلاحات السياسية التي بدأت عام ١٩٨٩ في الجزائر من أجل تهيئة السبيل لوقف العنف وإلقاء السلاح وإطلاق سراح المعتقلين دون محاكمة وإعادة محاكمة من حوكموا منهم في إطار القوانين الاستثنائية وإجلاء مصير الآلاف المختفين وتمكين العدالة من محاسبة المسؤولين عن جرائم الاختفاء والتعذيب والقتل. ويؤكد المؤتمر على أهمية استجابة الحكومة للمبادرات العادلة والمشروعة لفتح حوار جاد لتحقيق السلام وتوسيع مجال الحريات العامة.

## المسؤوليات الملقاة على عاتق الحركة العربية لحقوق الإنسان

- ١- تعزيز التضامن من أجل الديمقراطية وارتكاز الاستراتيجية العامة للحركة على هذه المهمة. ويؤكد المؤتمر أن ضرورات الحفاظ على الطابع غير المتحيز للحركة وتأمين استقلالها عن الأحزاب السياسية لا يتعارض مع العمل على خلق مناخ من الحوار المتصل بين منظمات حقوق الإنسان وكافة الأحزاب السياسية بالتعاون في تعزيز التحول الديمقراطي واحترام حقوق الإنسان ووضع ميثاق حد أدنى لضمان احترام حقوق الإنسان

والديمقراطية ويلخذ في اعتباره خصوصية الواقع السياسي والاجتماعي في كل قطر على حدة.

٢- تحديد الأولويات المشتركة في مجال الدفاع والحماية من جانب الحركة العربية لحقوق الإنسان وتشمل هذه الأولويات:

- وضع حد نهائي لممارسات التعذيب وملاحقة ومساءلة مرتكبيه.
- إلغاء الأحكام العرفية وقوانين الطوارئ والتأكيد على ضرورة احترام حرية التعبير والتجمع والتنظيم.
- وقف ممارسات الاعتقال الإداري وللتحفظي وإطلاق سراح كافة سجناء الرأي والمعتقلين دون تهمة أو محاكمة.
- التصدي للمحاكم الاستثنائية والنضال من أجل تشريع وحماية ضمانات استقلال القضاء من كل عبث أو تدخل إداري.
- إدخال الإصلاحات الضرورية في التشريعات الأساسية ووقف العمل بالقوانين الاستثنائية وإنهاء ممارسة الإعدام التعسفي خارج إطار القانون وبموجب محاكمات جائرة.

٣ - النضال من أجل نيل الحقوق الاقتصادية والاجتماعية باعتبار أن حقوق الإنسان متكاملة لا تقبل التجزئة أو المقايضة الفاصلة. وفي هذا الإطار يؤكد المؤتمر على أن ضمان حقوق المواطنين في المشاركة - بما يتضمنه ذلك من ضمانات الرقابة الشعبية على الموارد العامة للدولة - هو العمود الفقري لإعمال الحق في التنمية.

٤ - النضال من أجل تصديق قيم حقوق الإنسان في الثقافة العربية والإسلامية ويدخل في هذا الإطار:

- دعوة الحكومات العربية التي لم تصدق على الاتفاقيات الدولية لحقوق الإنسان إلى التصديق الفوري عليها دون تحفظ وإسقاط - من صدق منها - أي تحفظات سابقة عليها، والالتزام بما تمليه هذه الاتفاقيات من آليات في مجال الحماية.
- دعوة الأكاديميين والباحثين والفقهاء للعمل على إبراز جذور حقوق الإنسان في الثقافة العربية وإبراز مساهمة الحضارة الإسلامية في إرساء قيم حقوق الإنسان، وإزالة التعارض المصطنع بين بعض مبادئ حقوق الإنسان وبعض التفسيرات السلفية التي تجاوزها العصر ودعوة كافة المفكرين والساسة العرب إلى الترفع عن الزج بالدين في علاقات صراحة مع حقوق الإنسان واعتبار الحقوق المنصوص عليها في الشريعة العالمية الحد الأدنى الذي لا يجوز الانتقاص منه بدعوى الخصوصية أو أية دعوى أخرى.

٥ - النضال من أجل الاعتراف بحقوق المرأة كجزء أصيل من منظومة حقوق الإنسان ويندرج في هذا الإطار التأكيد على:

- أن تمتع النساء بحقوق الإنسان هو عملية متكاملة ينبغي أن تشمل جميع مناحي الحياة داخل الأسرة وخارجها .

• أن المساواة الحقيقية بين النساء والرجال تتجاوز المساواة القانونية إلى تغيير المفاهيم والتصدي للصور النمطية عن النساء ومن ثم فهي تقتضي إلى جانب المراجعة الشاملة للقوانين وفي مقدمتها قوانين الأحوال الشخصية مراجعة وتطوير مناهج التعليم والمتابعة الفنية للطلاب الإعلامي.

• ضرورة إشراك المنظمات النسائية ومنظمات حقوق الإنسان في مراجعة التشريعات القائمة وفي تطوير القوانين المدنية والجنائية بما يتيح التصدي الحازم لكافة أشكال العنف والتمييز ضد المرأة.

• دعوة الدول العربية التي لم تصدق على اتفاقية إزالة كل أشكال التمييز ضد المرأة إلى المسارعة بالتصديق عليها ورفع كافة التحفظات من جانب الدول المصدقة.

• دعوة منظمات حقوق الإنسان والمنظمات النسائية للعمل على تنفيذ تلك التحفظات والتصدي لثقافة التمييز وتبني مواقف شجاعة لفضح التستر باسم الدين لإضفاء المشروعية على النظرة الدونية للنساء. كما ينبغي على هذه المنظمات إيلاء اهتمام خاص بالرصد الدائم والمتابعة لمدى التزام الحكومات العربية بتعهداتها الدولية في مجال تمتع النساء بحقوقهن.

• ضرورة النظر في إمكانية تخصيص نسبة من مقاعد البرلمان والمؤسسات التمثيلية للنساء كإجراء مؤقت لحين توفر ظروف مواتية لعمل المرأة التطوعي وازدياد الوعي بأهمية المساواة بين الجنسين والقضاء على كافة صور التمييز.

٦ - التصدي لانتهاكات حقوق الطفل وبخاصة تلك الناجمة عن العقوبات الاقتصادية وعن تفاهم الصراعات المسلحة في بعض البلدان ونطاق ظاهرة أطفال الشوارع وعسالة الأطفال، ويدعو المؤتمر في هذا الصدد إلى:

• تجريم ظاهرة استخدام الأطفال في الصراعات المسلحة ومساعدة الجهود الرامية لرفع الحد الأدنى لمن التجنيد إلى ١٨ عاماً.

• حظر تشغيل الأطفال في الأعمال التي من شأنها الإضرار بصحتهم أو أمنهم أو خلقتهم.

• حظر تنفيذ عقوبة الإعدام في الجرائم التي يرتكبها أطفال دون سن ١٨ سنة إلى حين إلغاء عقوبة الإعدام بشكل شامل.

• حظر احتجاز الأطفال في نفس أماكن الاحتجاز المخصصة للبالغين.

٧ - نشر ثقافة وتعليم حقوق الإنسان انطلاقاً من أن خط الدفاع الأول عن حقوق الإنسان يتمثل في وعي المواطن بحقوقه واستعداده للدفاع عنها ويقرر المؤتمر في هذا الشأن:

• ضرورة العمل على تذليل كافة المعوقات التي تحول دون الوصول إلى منابر ومؤسسات الإعلام والتربية والتعليم لنشر رسالة حقوق الإنسان، وطرق كل الأبواب لإقناع الحكومات بتسهيل دور منظمات تعليم حقوق الإنسان، وإضافة مادة حقوق الإنسان إلى مناهج التعليم واستئصال كل ما يتناقض مع قيم حقوق الإنسان فسي هذه المناهج.

• تعزيز التعاون مع منابر الإبداع الفني والجمعيات الأهلية في مجال نشر ثقافة حقوق الإنسان والتركيز على بعض الفئات الوسيطة التي يمكن أن تلعب دورا حيويا في هذا المجال مثل المعلمين والإعلاميين والمشتغلين بالقضاء والمحاماة، ووضع الخطط المناعية لتفعيل دور رجال الدين في المسجد والكنيسة في هذا المجال.

٨ - تنمية وترقية أداء الحركة العربية لحقوق الإنسان. وفي هذا الإطار يلتفت المؤتمر النظر إلى بوادر التطور الهام في العدالة الجنائية الدولية، المتمثل في طرح اتفاقية المحكمة الجنائية الدولية للتصديق، وفي احتمال محاكمة الجلاด بينوشيه.

ويؤكد المؤتمر أن هذا التطور يفتح الباب لإمكانية محاكمة مرتكبي جرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية، وهو ما يتعين معه على المدافعين عن حقوق الإنسان تطوير مناهج واليات جديدة لجمع وتوثيق المعلومات التي يمكن استخدامها كدليل أمام هذه المحاكمات.

٩ - حماية المدافعين عن حقوق الإنسان وحققهم في الحصول على المعلومات وعقد الاجتماعات والاتصال بكافة الأطراف المعنية وحققهم في استخدام القانون الدولي والوطني للدفاع عن حقوق الإنسان. وفي هذا السياق:

• يدين المؤتمر بصورة مطلقة كافة التعتقلات التي تقوم بها ١٤ دولة عربية على الإعلان العالمي لحماية المدافعين عن حقوق الإنسان.

• يؤكد المؤتمر أن سلوك كل دولة عربية على حدة إزاء المدافعين عن حقوق الإنسان سيكون مؤشرا محددا لطبيعة تعامل حركة حقوق الإنسان العربية معها سلبا أو إيجابا.

• يشدد المؤتمر على ضرورة التزام مناضلي حقوق الإنسان بالمعايير المهنية والحيدة السياسية التي تتطلب الدفاع عن ضحايا انتهاكات حقوق الإنسان بغض النظر عن هويتهم السياسية أو الأيديولوجية، وتطبيق قواعد المحاسبة الديمقراطية المتعارف عليها في هيكل المؤسسات المدنية وإعمال الشفافية الكاملة فيما يتعلق بمصادر التمويل وأوجه إنفاقها. ويعتبر المؤتمر أن الالتزام بهذه المبادئ يتسق مع جوهر مهمة الدفاع عن حقوق الإنسان، وقد يستوجب البحث في إنشاء كيان يمثل المجتمع المدني في الرقابة على أداء منظمات حقوق الإنسان ومدى التزامها بهذه المعايير.

١٠ - التنسيق بين المنظمات العربية لحقوق الإنسان: يؤكد المؤتمر أن ضمان الحد الأدنى بالوفاء بهذه المسؤوليات والتوصيفات يتطلب الارتقاء بعلاقات التنسيق الثنائي والجماعي بين المنظمات العربية لحقوق الإنسان إلى أعلى مستوى. وبالنظر إلى الافتقار إلى الليات وهيكل للتنسيق على الصعيدين الوطني والإقليمي فإن المؤتمر يعتبر هذه المساهم ذات أولوية قصوى تتطلب مراجعة هيكل العلاقات القائمة بين أطراف الحركة على المستوى المحلي والإقليمي والدولي لأخذ بعين الاعتبار التطورات الكمية والنوعية التي طرأت على حركة حقوق الإنسان في الجنوب، وسعي إلى إنشاء آلية عالمية تقوم على التشاور الديناميكي المستمر، وتمتاز بمقومات علاقات الشراكة والتكافل بين مكونات الحركة، بما يساعد على تعزيز فاعلية حركة حقوق الإنسان عالميا وإقليميا ومحليا.

## **قرار**

### **حول نشر إعلان الدار البيضاء**

### **ووثيقة مهام الحركة العربية لحقوق الإنسان**

يحث المشاركون في المؤتمر كلا من مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان والمنظمة المغربية لحقوق الإنسان على توزيع نص إعلان الحركة العربية لحقوق الإنسان (إعلان الدار البيضاء) والوثيقة الخاصة بمهام الحركة العربية على أوسع نطاق ممكن وعلى وجه السرعة. ويخصون بالذكر توزيع الإعلان على مركز حقوق الإنسان في الأمم المتحدة، ومنظمة الأمم المتحدة، ووكالاتها المتخصصة، وحكومات الدول العربية وبرلماناتها، والمنظمات غير الحكومية العربية والدولية النشطة في مجال حقوق الإنسان، وعلى وسائل الاتصال، مقرونة ومسموعة ومرئية .

كذلك يدعو المؤتمر مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان باعتباره يتمتع بوضع استشاري خاص لدى المجلس الاقتصادي والاجتماعي، إلى تقديم تقرير عن أعمال المؤتمر إلى لجنة الأمم المتحدة لحقوق الإنسان، وإلى المجلس الاقتصادي والاجتماعي في الدورة القادمة لكل منهما، وإلى عرض إعلان الدار البيضاء ووثيقة المهام عليهما.

## نداء للتضامن

### مع المدافعين عن حقوق الإنسان في تونس وسوريا

يعرب المشاركون في المؤتمر الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان والمنعقد في الدار البيضاء بالملكة المغربية في الفترة ما بين ٢٢ إلى ٢٥ أبريل ١٩٩٩؛ عن قلقهم العميق لاستمرار الملاحقات والتحرشات التي تستهدف بالأساس مناضلي حقوق الإنسان في تونس؛ والتدهور المستمر هناك لأوضاع حقوق الإنسان بصفة عامة؛ وكذلك استمرار سجن عدد من المدافعين عن حقوق الإنسان في سوريا؛ ومنع المناضل أكثم نعيمية من السفر وحضور المؤتمر.

ويطالب المشاركون الحكومة السورية بالإفراج الفوري عن مناضلي حقوق الإنسان نزار نبوف؛ وثابت مراد؛ وعفيف مزهر؛ ومحمد حبيب؛ وبسام الشيخ.

كما يعبر المشاركون عن عميق تضامنهم مع الأستاذة المحامية راضية النصراوي؛ والتي تواجه محاكمة غير عادلة من خلال تهم ملفقة في يوم ١٥ مايو للقاء؛ ويطالبون الحكومة التونسية بامقاط كافة التهم الموجهة ضدها.

كما يعرب المشاركون عن قلقهم العميق لاستمرار سجن المناضل خميس قسيلة؛ نائب رئيس الرابطة التونسية لحقوق الإنسان وعضو مجلس إدارة المعهد العربي لحقوق الإنسان ويطالبون بالإفراج الفوري عنه وإعادة كافة حقوقه؛ ويطالب المشاركون برفع القيود المفروضة على المناضل الدكتور منصف المرزوقي؛ الرئيس السابق للرابطة التونسية لحقوق الإنسان والسماح له بالسفر كحق من حقوقه الأساسية؛ وكذلك إيقاف جملة الإجراءات التعسفية التي تقوم بها الحكومة التونسية والهادفة إلى شل عمل حركة حقوق الإنسان في تونس.

ويؤكد المشاركون على التزامهم الكامل بالتضامن؛ وحث كافة الجهود العربية والدولية للتضامن المستمر مع المدافعين عن حقوق الإنسان من أجل وقف التعسف الذي تمارسه الحكومات وتمكينهم من ممارسة دورهم بحرية كاملة.

الدار البيضاء ٢٥ / ٤ / ١٩٩٩

## بيان صحفي

### صادر في نهاية أعمال المؤتمر الدولي الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان

الدار البيضاء، ٢٥ أبريل ١٩٩٩

تتعدّد المؤتمر الدولي الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان في مدينة الدار البيضاء بالمملكة المغربية في الفترة ما بين ٢٣ - ٢٥ أبريل/نيسان ١٩٩٩ بمشاركة ٣٦ منظمة عربية لحقوق الإنسان وعدد من الفعاليات العربية من ١٥ بلدا عربيا فضلا عن مراقبيها عن عدد من المنظمات الدولية والعربية .

وشرف المؤتمر بحضور جلسته الافتتاحية وولقاء كلمة فيها، الوزير الأول للمملكة المغربية والمناضل من أجل حقوق الإنسان في العالم العربي الأستاذ عبد الرحمان اليوسفي.

ولقد توزع المشاركون على ١٦ مجموعة عمل تدارست المسائل المختلفة المرتبطة بحقوق الإنسان في العالم العربي، واتفقت كل مجموعة على عدد من التوصيات في نهاية أعمالها.

وناقش المؤتمر في جلسته العامة إعلان الحركة العربية لحقوق الإنسان (إعلان الدار البيضاء) - وكذلك وثيقة مهام الحركة العربية لحقوق الإنسان - الذي تم اعتماده بتوافق الآراء. وفي الفقرات التي لم يمكن فيها توافق الآراء، جرى التصويت واحترمت الأغلبية والأقلية آراء كل منهما احتراما كاملا . وبذلك أظهرت المناقشات الطابع الديمقراطي للحركة واحترامها للتمددية في دأخلها.



## رؤية مراقب

### جيل حماة حقوق الإنسان : قسامته وأنكاره وطموحاته

أ/ أحمد نافع\*

في الدار البيضاء التقى في مؤتمر للمنظمات العربية لحقوق الإنسان وفعالياتها نحو مائة من النشطاء العرب لمناقشة واقع ولوضاع حقوق الإنسان التي تشغلهم، وكذلك مستقبل الحركة العربية وما يمكن أن يفعلوه معا. غالبية هؤلاء النشطاء هم من الجيل الوسيط أي في العقد الرابع أو بداية العقد الخامس من العمر، وليس من بينهم سوى عدد قليل من نشطاء الجيل المؤسس من الحركة أو تحديدا للمنظمة العربية وهو جيلي أنا؛ أو الجيل الذي أعرفه جيدا. وهناك كذلك عسدد لا بأس به من الشباب أي من النشطاء في العقد الثالث من العمر.

لقد ضاعفت مسألة الجيل هذه من إغراء المشاركة في المؤتمر بصفة مراقب بالنسبة لي. فالمشاركة ليست فقط فرصة للتعرف على أوضاع حقوق الإنسان والأفكار المطروحة بشأنها، وإنما للتعرف أيضا على هذا الجيل نفسه، ذلك أن هذا الجيل الذي ورث القيادة بالفعل في أغلبية المنظمات الشهيرة في حقل الدفاع عن حقوق الإنسان في العالم مثل منظمة العفو، ومنظمة مراقبة حقوق الإنسان، والفيدرالية الدولية، والحقوقيين الدوليين، والحقوقيين الأمريكيين إضافة إلى منظمات المرأة المؤثرة بقوة الآن في أمريكا وأوروبا.

يبدو لي هذا الجيل أكثر جذرية وربما أكثر ثقافة واطلاعا على شئون العالم مما كان عليه الجيل المؤسس. ومن الملاحظ أن عددا كبيرا من النشطاء والمشاركين في المؤتمر جاء من أوروبا وأمريكا حيث يعيش إما بصفة لاجئ سياسي أو كقيادة لمنظمات ثقافية ومنظمات حقوقية بالطبع في المهجر الأوروبي أو الأمريكي، وقد ميز هذا الجيل نفسه بالمقارنة بجيل المؤسسين بأنه لا يعرف سوى ثقل القليل عن مهارات المعاملة فهو حاسم في مواقفه وإيمانه المطلق بقضية حقوق الإنسان وفي فهمه لكيفية تطبيقها. والنموذج الحركي الذي يتبناه هذا الجيل ليس القيام بقاء ودي مع الزعماء والساسة والحكام لإقناعهم بإطلاق سراح معتقل سياسي، وإنما الضغط بشدة لإنهاء ظاهرة الاعتقال الإداري أو السياسي. وهكذا فأغلبية أبناء هذا الجيل هم من خريجي الحركة الطلابية العربية والمالية في الستينيات والسبعينيات.

وربما يجب أن نتعامل مع الميول الراديكالية "الجذرية" لنشطاء هذا الجيل بما فيها من إيجابيات وسلبيات، فإذا كان هذا الجيل يرفض سياسة الباب الخلفي ويصر على التعامل بلغة

\* الأستاذ أحمد نافع، مستشار جريدة الأهرام للشئون العربية، حضر المؤتمر بصفة مراقب، وقد نشر هذا المقال بجريدة الأهرام بتاريخ ١/ ٥/ ١٩٩٩.

القانون والدمتور والمواثيق الدولية، فهذه ميزة تحسب له، وفي الوقت نفسه فقد يضطر لتقدير أهمية اللعبة الشخصية والعلاقات والتفاعلات الحسمة، ولغة الإقناع جنباً إلى جنب مع الاهتمام بمسائل التنظيم الحديث، ولغة الضغط والعمل الجماهيري والادولي.

ومنزى مسألة الراديكالية هذه واضحة في الفقرة الثانية من إعلان الدار البيضاء الصادر عن المؤتمر، وتحسم هذه الفقرة مرجعية العمل في مجال الرصد والدفاع وحماية حقوق الإنسان، وتحتصر المرجعية في الشرعية الدولية أو ما يسمونه بالمعايير الدولية، وهي الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والمهدان الدوليان للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية الصادران عام ١٩٦٦ والبروتوكولات الملحقه بهذين العهدين إلى جانب الاتفاقات الأخرى المتعلقة بالنساء والأطفال والأقليات وغيرها من الجماعات.

وأهمية هذا الموقف هو فيما منزى لاحقاً من رفض كامل عبر عنه الإعلان لأية وثائق أو مواثيق عربية لا تعترف بهذه المعايير أو تنتقص منها. وقد لوحظ أن أغلبية النشطاء من الجيلين الوسيط والشباب يتحدثون بغضب عن الميثاق العربي لحقوق الإنسان الصادر عن الجامعة العربية والميثاق الإسلامي لحقوق الإنسان الصادر عن المؤتمر الإسلامي لأتبعهما في رأي أبناء الجيلين- يقتنان انتهاكات حقوق الإنسان ويولئان شرف العروبة وسمو الإسلام.

ولعلنا نلاحظ أيضاً فارقاً مهماً آخر بين الجيل الحالي من قيادة المنظمات العربية لحقوق الإنسان، والجيل المؤسس للحركة أو تحديداً المنظمة العربية، فالأخير جاء من بين صفوف الحركة القومية والناصرية بصفة خاصة، وهو ما يظهر في الدور الكبير الذي قام به مركز دراسات الوحدة العربية ببيروت، في الدعوة لتأسيس المنظمة العربية منذ مؤتمرها الأول في ليما سول (بهرس) عام ١٩٨٣، أما الجيل الحالي فلم يأت من صفوف هذا التيار القومي والناصرى بالضرورة. ولذلك فإن الخطاب القومي ليس طاعياً بمصطلحاته وأفكاره المعروفة على مناقشات وأطروحات هذا الجيل.

ولكن المفاجأة الحقيقية هي أن هذا الجيل ليس أقل اهتماماً، بل وقد لا يكون أقل حسماً وجذرية فيما يتعلق بمضمون الحقوق العربية من الجيل القومي المؤسس، وتتضح هذه الحقيقة بصورة كاملة سواء في مناقشات المؤتمر أو توصيلته أو وثيقته الأساسية وهما إعلان الدار البيضاء، والوثيقة الأكبر المعنونة بمهام الحركة العربية لحقوق الإنسان.

فقد أدان الإعلان بكل قوة ما سماه تلاعب القوي الكبرى وتوظيفها النفسي لمبادئ حقوق الإنسان، ورفض أن تقف أية حكومة سواء أكانت عربية أو من أي مكان آخر موقف المتهم أمام أمريكا أو غيرها، فليس هناك ما يمنح أو يقر امتيازاً ما لأمريكا يجعلها القاضي أو الحارس على مبادئ حقوق الإنسان. لأن الحكومة الأمريكية متورطة في انتهاكات عديدة وخطيرة لحقوق الإنسان، وإنما يؤكد الإعلان والوثيقة، أنه ينبغي أن يكون تسأل الحكومات أمام المجتمع الدولي كله ممثلاً في الأمم المتحدة، فيما يتعلق بانتهاكات حقوق الإنسان لأن هذه الحقوق عالمية، وحمايتها هي مسؤولية عالمية والمنظمات الدولية متورطة بها.

ويرفض المؤتمر في الوقت نفسه، اتهام الحكومات للنشطاء العرب بأنهم غير مخلصين لأوطانهم، ويدين الإعلان ما سماه تلاعب بعض الحكومات العربية بمبدأ السيادة والمواطف الوطنية لتشويه مناصلي حقوق الإنسان أو للتحلل من الالتزام باحترام هذه الحقوق، كما يرفض المؤتمر بنفس القوة التحلل من التزام الحكومات باحترام حقوق الإنسان باسم الخصوصية الحضارية والدينية.

ومن الواضح أن المشاعر المعالية للهيمنة الأمريكية وهيمنة عدد قليل من الدول الكبرى على الشؤون العالمية كانت مكثفة للغاية ومشاركة بين جميع النشطاء من كل المنظمات العربية، وبين الذين يعملون في الداخل العربي وفي المهجر على السواء، ويتضح ذلك من الدعوة لإنهاء العقوبات المفروضة على العراق باعتبارها سلاحاً من أسلحة الإبادة الجماعية، بل ودعوة الأمم المتحدة إلى مراجعة نظام العقوبات الاقتصادية التي تضر بالأطفال والمسنين والنساء والمندمجين عموماً ولا تضر الحكام الممنولين عن انتهاك القانون الدولي.

وكان من الواضح أن المؤتمر يرفض الاعتراف بأن منظومة تفالقات أوسلو التي فرضت على الشعب الفلسطيني تعتبر سلاماً وهو لم يرفض صراحة هذه التفالقات، ولكنه وجه نقداً شديداً ومستترا لها، لأن السلام لا بد أن يحترم الحقوق الأساسية للشعب الفلسطيني وكرامته، خاصة حق تقرير المصير إضافة للاعتراف الإسرائيلي الكامل من الأراضي المحتلة.

أما أبرز المواقف التي عبر عنها النشطاء العرب من الجيل الوسيط وتميزهم عن غيرهم من الأجيال السابقة، فهو اتخاذهم موقف تأكيد واضح لحق تقرير المصير بالنسبة للأقليات القومية في العالم العربي، وحدد بالاسم الأكراد وشعوب جنوب السودان، ومع ذلك فلا يبدو أن هذا الموقف الواضح قد مضى دون مناظرات ساخنة وخلافات شديدة، فأنصار الاتجاه القومي العربي التقليدي كانوا يرفضون هذا الموقف، ومع ذلك فإنهم لم يعارضوا مبدأ "حق تقرير المصير" والذي يعد جزءاً لا يتجزأ من المنظومة الحقوقية الدولية، غير أنهم نجحوا في إزالة أي تعبيرات قد تصل بتفسير حق تقرير المصير إلى إنشاء دول مستقلة للأكراد أو الجنوب السوداني، وهو ما يعني أنهم يقرون بترك هذه المسائل المياسية العملية للمفاوضات وحقوق الإنسان.

وكانت هناك أيضاً مناظرات ساخنة بين "الأجندة القومية التقليدية والأجندة ما بعد القومية" فالأولى كانت ترغب في المطالبة بمصالحات عربية-عربية وتحديث الجامعة العربية وغير ذلك، أما الاتجاه المقابل فهو يرى أن هذه قضايا وأهداف سياسية لا يجب خلطها مع قضايا حقوق الإنسان، ولذلك فقد شطبت كل التوصيات التي تدعو للمصالحة العربية، خاصة أنها قد بدت للمشاركين تقليدية ولا تأتي بجديد بالنسبة للنمط المائد في السياسة العربية.

ومن الواضح أن الأزمة الحقيقية لهذا المؤتمر وهذا الجيل من قادة حركة حقوق الإنسان هي مشكلة التطبيق فقد طالب بالكثير:

طالب بتميز الديمقراطية وجعلها ركيزة استراتيجية للنضال من أجل حقوق الإنسان وطالب بالعودة إلى دولة القانون وبالتالي إلغاء قوانين الطوارئ والمحكم الاستثنائية، ووقف ممارسات

الاعتقال، وطلب بحقوق المرأة كاملة كما هي واردة في اتفاقية استئصال كل صور التمييز ضد المرأة، وطلب بالكثر من ذلك بكثير ولكن المشكلة هي في كيفية تحقيق هذه المطالب.

فمنظمات حقوق الإنسان تعي أن العمل الحقوقي التقليدي لم يعد يجدي كثيرا، فحتى منظمات كثيرة وكبيرة مثل العفو الدولية أصبحت تشكو من "مناعة" الحكومات ضد الضغوط التي كانت تقودها في الماضي لإطلاق سراح المستقلين أو تخفيف التعذيب أو إلغاء تشريعات معينة مسيئة للمعنة، وبالتالي عكست هذه الأزمة نفسها في المؤتمر وفي صياغة "إعلان الدار البيضاء" وهو ما يتضح من استخدام تعبير المطالبة بكذا دون تحديد لمن توجه لهم المطالب وكيفية تنفيذها، وتعبيرات مثل "النضال من أجل" دون توضيح ماذا يعني هذا النضال وكيف يتم.

ومع ذلك، فإن المؤتمر لم يكتف بالمثاليات وإنما حاول أيضا تلمس إجراءات عملية محددة، فبالنسبة لحقوق الشعب الفلسطيني، فإن المعروف أن الحركة العربية لحقوق الإنسان، خاصة الحركة الفلسطينية كانت وراء الدعوة التي وجهتها الجمعية العامة للأمم المتحدة هذا العام لعقد مؤتمر الأطراف السامية المتعاقدة على اتفاقية جنيف الرابعة (يوم ١٥ يوليو) لتطبيقها في الأراضي المحتلة، وبحث تدابير محددة لكيفية حماية المدنيين الفلسطينيين من جميع صور القمع الإسرائيلي ووقف انتهاكات إسرائيل لهذه الاتفاقية.

ومن الواضح أيضا أنه بينما يتفكر نشطاء حقوق الإنسان لآليات عمل مؤثرة وفعالة لتحسين أحوال حقوق الإنسان في البلدان العربية، فإنهم متفقون على أمرين:

(أ) البحث الدائب عن آليات عمل محددة مهما كانت محدودة أو بسيطة، واستخدام كل هذه الآليات معا وفي وقت واحد.

(ب) ضرورة للتنسيق بين المنظمات العربية.

وهذه المسألة الأخيرة كانت تشكل أهم نقاط الضعف في الحركة العربية لحقوق الإنسان، فهي الحركة الوحيدة التي فشلت فشلا ذريعا في التنسيق بين النشطاء على المستوى الإقليمي.

ولذلك فقد نالت قضية التنسيق اهتماما كبيرا من المؤتمر، ولكنه لم يخرج بنتيجة عملية.. فالشكوك المتردية حول القيمة الفعلية لأي اقتراح لإطار هيكلي جديد جعل إنشاء مثل هذا الإطار غير ممكن وفي الوقت نفسه عبر غالبية المشاركين خاصة من مصر عن استمساكهم التام بالمنظمة العربية، وبأن أي تنسيق لا يعني إلغاءها أو استبدالها، وإنما استكمال جهودها وفرضت فكرة "الشبكة" نفسها على المؤتمر. وحتى هذه الفكرة رغم أنها فضفاضة لم تلق حماسا شاملا واتقا جماعيا ولذلك فالأرجح أن للتنسيق سيستمر في إطار الحركة وليس أية هيكالية أخرى.

الأمر الملحوظ إذن في هذا المؤتمر هو أنه حاول أن يواجه ويحل أزمة النضال من أجل حقوق الإنسان في العالم العربي، ولكنه يولج أزمة داخلية في هذه الحركة وقد لا يكون قد نجح في حلها، ولكن ما يبشر بوجود فرصة لحل أزمة داخلية في هذه الحركة وفي الوضع العام لحقوق الإنسان في العالم العربي هو الإصرار على ضرورة إيجاد حل، بما في ذلك إيجاد

تتصيق أقوى دون الوقوع في الصراعات الداخلية، وهذه لفكرة من وحي خيال المنظمات المصرية، خاصة مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان.

ولكن هذا المؤتمر الذي يقف وراءه مركز القاهرة حقّق للمركز قفزة كبرى، وبفضل هذه العوامل كان للمصريين دور كبير وملحوظ للغاية رغم أن عدد المشاركين من مصر لم يتجاوز ١٥% من العدد الإجمالي، وربما تكون الفكرة للجوهرية التي أكتتها المنظمات المصرية غير الحكومية هي أن للتصيق العربي ممكن وأنه بدأ فعلاً يدخل المرحلة العملية وأنه يجب ألا يشير حسابيات أو صراعات. كما أنه يجب ألا يكون تقليدياً، وإنما عصري ومتعدد المنطلقات ويعبداً عن روح التمهيد أو التعصب أو الشكالية.

## أهداف المؤتمر وألياته\*

### أهداف المؤتمر:

أولاً: تحديد التقدم المحرز، ومواطن التخلف والقصور في مجال حقوق الإنسان في العالم العربي على صعيد حالة حقوق الإنسان، واستجابة المنظمات العربية لحقوق الإنسان، وموقف المجتمع الدولي.

ثانياً: تحديد المهام المشتركة للمنظمات العربية لحقوق الإنسان وسبل التصدي لها.

ثالثاً: تحديد سبل تعزيز فعالية منظمات حقوق الإنسان في السياق العربي الراهن، وتفعيل الحركة العربية لحقوق الإنسان بما في ذلك تعزيز أواصر التنسيق بين منظمات حقوق الإنسان في العالم العربي واستنباط الأشكال اللازمة لذلك.

رابعاً: بلورة ملامح إطار الحركة العربية لحقوق الإنسان الذي تتوجه به، وهي على اعتبار القرن الحادي والعشرين، إلى الحكومات العربية والمجتمع المدني العربي والمجتمع الدولي، والذي يحدد أولوياتها ومواقفها من القضايا الكبرى الرئيسية على الصعيدين العربي والعالمي.

### محاور المؤتمر:

- ١-مراجعة التقدم المحرز في مجال حقوق الإنسان في العالم العربي.
- ٢-العالمية والخصوصية - خطابه حقوق الإنسان والثقافة العربية.
- ٣-استراتيجيات ترويج وتعليم حقوق الإنسان.
- ٤-الاتفاق تطور الحركة العربية لحقوق الإنسان، والتحديات الداخلية التي تواجهها الحركة (التمويل، البناء المؤسسي، المهنية والتطوع .. الخ).
- ٥-حماية المدافعين عن حقوق الإنسان والوضع القانوني لمنظمات حقوق الإنسان.
- ٦-سبل تعزيز العلاقة مع المنظمات غير الحكومية الدولية.
- ٧-حقوق اللاجئين.
- ٨-الحق في التنمية والحقوق الاقتصادية والاجتماعية.
- ٩-حقوق المرأة العربية.
- ١٠-الإرهاب وحرية الاعتقاد.
- ١١-السلام وحقوق الإنسان.
- ١٢-العقوبات الاقتصادية وحقوق الإنسان.
- ١٣-التلاعب بقضايا حقوق الإنسان في المجتمع الدولي.
- ١٤-حقوق المهاجرين العرب وحملات التحريض على كراهية الأجانب في دول الاستقبال.
- ١٥-حرية الصحافة وحرية الرأي والتعبير.

\* مطبوعة تم توزيعها باللغتين العربية والإنجليزية في مارس ١٩٩٩، في إطار التجهيز للمؤتمر والتعريف به.

## آلية المؤتمر وجدوله الزمني:

تستهدف هذه الآلية توفير أكبر قدر من المشاركة الفعالة من أكبر عدد ممكن من فعاليات حركة حقوق الإنسان - منظمات وأفراد - من خلال مشاورات ديناميكية تجري على النحو التالي:

١- تشكل في منتصف يناير ١٩٩٩ هيئة استشارية للمؤتمر تتكون من أبرز الخبراء العرب في مجال حقوق الإنسان (٢٣ عضواً)، مع مراعاة الوزن النسبي للحركة في البلدان العربية المختلفة، تقوم هذه الهيئة بتقديم المشورة للجهاز التنفيذي بمركز القاهرة فيما يتعلق بالفضايا الفكرية للمؤتمر ومحاور مناقشته وتوصياته والإعلان الختامي الصادر عنه.

٢- تتكون في ٢٥ يناير ١٥ مجموعة عمل حول المحاور الخمسة عشر للمؤتمر. ويبدأ من أول فبراير ١٩٩٩، منسق كل مجموعة المناقشة في إطار مجموعته (بالفاكس والبريد الإلكتروني)، وذلك بطرح ورقة عمل (مسودة أولى) حول المحاور الخاص بالمجموعة وكذلك اقتراح توصيات محددة تعرض على المؤتمر، ويقوم المنسق بعد انتهاء مددوات المجموعة خلال ٣ أسابيع بتقديم المسودة الثانية في ٧ مارس ١٩٩٩.

٣- في نهاية فبراير يقوم الجهاز التنفيذي الممنول عن الإعداد للمؤتمر بمركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، بإعداد مشروع إعلان الدار البيضاء (مسودة أولى) بعد تلقيه المسودة الثانية من أوراق العمل من منسقي مجموعات العمل الخمس عشرة، ويعرضه للمناقشة على الهيئة الاستشارية ويبلور على أساس هذه المناقشات مسودة ثانية للإعلان.

٤- ينعقد المؤتمر في ٢٣ أبريل في هيئة جلسات عامة، ومجموعات عمل متوازية، تناقش مجموعات العمل الخمس عشرة تباعاً المسودة الثانية المعدة من منسقي مجموعات العمل، وتعد المسودة الثالثة.

٥- تناقش الجلسات العامة للمؤتمر المسودة الثالثة لتوصيات مجموعات العمل وتقرها تباعاً.

٦- تناقش الجلسة الختامية للمؤتمر في ٢٥ أبريل المسودة الثالثة لإعلان الدار البيضاء التي سيكون قد تم إعدادها على ضوء التغييرات التي قد تلحق بالمسودة الثانية لتوصيات مجموعات العمل.

٧- يعلن المؤتمر في ٢٥ أبريل للتوصيات الختامية وإعلان الدار البيضاء، وتشكل لجنة متابعة توصياته وتصدر فيما بعد في كتاب يضم أيضاً أعمال المؤتمر باللغات العربية والإنجليزية والفرنسية.

ويمقتضى هذه الآلية، فإن مداوات المؤتمر تبدأ في الأول من فبراير، عندما يقدم المنسقون أوراق العمل إلى أعضاء المؤتمر، تستمر المداوات بين الأعضاء نحو خمسة أسابيع. أما أيام المؤتمر الثلاثة، فهي لاتخاذ القرارات والتوصيات وإصدار إعلان الدار البيضاء كوثيقة سياسية وأخلاقية للحركة العربية لحقوق الإنسان، وإطاراً يحدد المبادئ الأساسية الموجهة لها، وموقفها من القضايا الكبرى المشتركة ومن الأطراف الرئيسية الفاعلة. كما يتوقع أن يتوصل المؤتمر إلى وضع تصور مبدئي لمبيل متابعة قراراته وتوصياته.

## الهيئة الاستشارية للمؤتمر

تشكلت من ٢٣ عضوا ينتمون إلى عشر دول عربية. وهم:

### المغرب:

- ١- إدريس اليازغي: الأمين العام المساعد للفيدالية الدولية لحقوق الإنسان (باريس)
- ٢- أمينة لعويني: الجمعية للديمقراطية لنساء المغرب
- ٣- عبد الرحمن بن عمرو: رئيس الجمعية المغربية لحقوق الإنسان
- ٤- عبد العزيز اليناني: رئيس المنظمة المغربية لحقوق الإنسان

### الجزائر:

- ٥- مصطفى بوشاشي: محامي وأستاذ القانون بجامعة الجزائر

### تونس:

- ٦- خديجة الشريف: نائبة الرئيس السابق للرابطة التونسية لحقوق الإنسان
- ٧- صلاح الجورشي: النائبة الأولى لرئيس الرابطة التونسية لحقوق الإنسان
- ٨- محمد كمال الجنوبي: لجنة العمل على احترام الحريات وحقوق الإنسان بتونس (باريس)
- ٩- منصف المرزوقي: المتحدث باسم المجلس الوطني من أجل الحريات

### السودان:

- ١٠- أمين مكي منفي: رئيس المنظمة السودانية لحقوق الإنسان، وخبير الأمم المتحدة المنتخب بمكتبها في غزة
- ١١- عبد الله النعيم: أستاذ القانون بجامعة إيوري- الولايات المتحدة الأمريكية

### موريتانيا:

- ١٢- فاطمة أمياني: نائبة رئيس الرابطة الموريتانية لحقوق الإنسان

### سوريا:

- ١٣- لکثم نعيسة: المتحدث باسم لجان الدفاع عن حقوق الإنسان والحريات للديمقراطية



## لبنان:

مدير جمعية حقوق الإنسان والحق الإنساني

١٤- وائل خير:

## فلسطين:

مدير الجمعية الفلسطينية لحماية حقوق الإنسان والبيئة  
(القانون)، القدس

١٥- خضمر شقيرات:

مدير المركز الفلسطيني لحقوق الإنسان- غزة

١٦- راجي الصوراتي:

مدير المؤسسة العربية لحقوق الإنسان، الناصرة

١٧- محمد زيدان:

مدير مركز المرأة للإرشاد القانوني- القدس

١٨- مها أبو دية:

## العراق:

رئيس المنظمة العربية لحقوق الإنسان- بريطانيا

١٩- عبد الحسين شعبان:

## مصر:

منسق برنامج المرأة بمركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان  
لجنة العدالة والسلام

٢٠- آمال عبد الهادي:

رئيس المنظمة المصرية لحقوق الإنسان  
المدير التنفيذي لمنظمة مراقبة حقوق الإنسان-  
الشرق الأوسط (نيويورك)

٢١- جورج عجايبي:

٢٢- عبد العزيز محمد:

٢٣- هاني مجلي:

## الفريق التنفيذي

نائب رئيس المنظمة المغربية لحقوق الإنسان (المغرب)

إبريس بن نكري:

مدير مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان (مصر)

بهى الدين حسن:

منسق البرامج بمركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان-

مجدي النعيم:

منسق المؤتمر (السودان)

المستشار الأكاديمي لمركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان (مصر)

محمد السيد سعيد:

مسؤول برنامج بمركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان (مصر)

محمد حسين السيد:

المسئول الإداري- المنظمة المغربية لحقوق الإنسان (المغرب)

محمد لخطام:

مساعد منسق المؤتمر (السودان)

سارة حسن:



## جدول أعمال المؤتمر

اليوم الأول: الجمعة ٢٣ أبريل	مقررو مجموعات العمل	رؤساء الجلسات
<p>٨,٣٠-٩,٣٠ التسجيل</p> <p>٩,٣٠-١١ جلسة الافتتاح</p> <p>١١-١٢ افتتاح المعرض للمربي الأول</p> <p>لمطبوعات حقوق الإنسان</p> <p>١٢-٢ اجتماعات أربع مجموعات عمل</p> <p>على التوازي:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• العالمية والخصوصية</li> <li>• الحقوق الاقتصادية والاجتماعية</li> <li>• العقوبات الاقتصادية وحقوق الإنسان</li> <li>• حقوق المهاجرين</li> </ul> <p>٢,٣٠-٥,٣٠ اجتماعات أربع مجموعات عمل</p> <p>على التوازي:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• مراجعة التقدم المحرز في مجال حقوق الإنسان في العالم العربي</li> <li>• حماية المدافعين عن حقوق الإنسان</li> <li>• الوضع القانوني لمنظمات حقوق الإنسان</li> <li>• حقوق اللاجئين</li> <li>• حقوق المرأة</li> </ul> <p>٦-٨ اجتماعات أربع مجموعات عمل على التوازي:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• اتفاق تطور الحركة العربية لحقوق الإنسان</li> <li>• استراتيجيات تعليم حقوق الإنسان</li> <li>• التلاعب بقضايا حقوق الإنسان في المجتمع الدولي</li> <li>• حرية الصحافة وحرية الرأي والتعبير</li> </ul>	<p>الباهر العفيف</p> <p>عصام يونس</p> <p>عبد الحمين شعبان</p> <p>محمد كمال الجندي</p> <p>هاني مجلي</p> <p>خضر شقيرات</p> <p>شوقي العيسى</p> <p>أمينة لمريني</p> <p>علاء قاعود</p> <p>مجدي النعيم</p> <p>محمد السيد سعيد</p> <p>عصام الدين حسن</p>	<p>وائل خير</p> <p>حافظ أبو سعدة</p> <p>عبد العزيز محمد</p> <p>محمد منثور</p> <p>أحمد شوقي بينوب</p> <p>عبد الرحمن بن عمرو</p> <p>عصام يونس</p> <p>امال عبد الهادي</p> <p>أمين مكي مدني</p> <p>حمدي شقورة</p> <p>نجاد البرعي</p> <p>حمودة فتح الرحمن</p>

اليوم الثاني: السبت ٢٤ أبريل	مقررو مجموعات العمل	رؤساء الجلسات
<p>٩- ١١ اجتماعات أربع مجموعات عمل على التوالي:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• السلام وحقوق الإنسان</li> <li>• الإرهاب وحرية الاعتقاد</li> <li>• سبل تعزيز العلاقة مع المنظمات غير الحكومية الدولية</li> <li>• حقوق الطفل</li> </ul> <p>١١,٣٠ - ١٠,٣٠ جلسات عمل خاصة على التوازي:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• جلسة خاصة بإعمال اتفاقات جنيف ١٩٤٩ في الأراضي الفلسطينية</li> <li>• امتداد جلسة مراجعة التقدم المحرز في مجال حقوق الإنسان في العالم العربي</li> </ul> <p>٣- ٥ جلسة عامة (اعتماد إعلان الدار البيضاء)</p> <p>٥,٣٠ - ٧,٣٠ جلسة عامة (اعتماد إعلان الدار البيضاء)</p>	<p>راجي الصوراني إدريس اليازمي بهي الدين حسن صمام علي</p> <p>راجي الصوراني هاني مجلي</p>	<p>محمد زيدان أحمد حسو مصطفى بوشايب محمد عبده الزغير</p> <p>سليمان صويص هاني الحوراني</p>

اليوم الثالث: الأحد ٢٥ أبريل
<p>٩- ١١ جلسة عامة (اعتماد إعلان الدار البيضاء)</p> <p>١١,٣٠ - ١١ استراحة</p> <p>١٠,٣٠ - ١, ٣٠ جلسة عامة (اعتماد إعلان الدار البيضاء)</p> <p>٦, ٣٠ - ٥ الجلسة الختامية</p> <p>٧, ٣٠ - ٦, ٣٠ مؤتمر صحفي</p>

## قائمة المشاركين في المؤتمر

الاسم / الدولة	الصفة / المنظمة	ملاحظات
<b>المغرب:</b>		
أحمد شوقي بنويوب	عضو المكتب الوطني في المنظمة المغربية لحقوق الإنسان	
إدريس بن تكري	نائب رئيس المنظمة المغربية لحقوق الإنسان	
أمينة لمريسي	مجموعة ٩٥ المغربية، الجمعية الديمقراطية لنساء المغرب	
إدريس اليازمي	نائب رئيس الرابطة الفرنسية لحقوق الإنسان	
بن عبد السلام عبد الإله	عضو المكتب المركزي للجمعية المغربية لحقوق الإنسان	
جمال الدين بو غزالة	رئيس المركز الشبابي المغربي لحقوق الإنسان	
حرية شريف حوات	عضو المجلس الوطني في المنظمة المغربية لحقوق الإنسان	
زينب معادي	عضو مجلس الأمناء في المنظمة العربية لحقوق الإنسان	
مسعود السلمي	مستشار منظمة المائدة ١٩، ومدير مركز حرية الإعلام للشرق الأوسط وشمال أفريقيا (لندن) ١٩٦	
صباحي حمودة	CMF- MEBNA منسق البرامج بمركز الدراسات العربية بكندا _ Alternative	
عبد الرحمان بن عمرو	رئيس الجمعية المغربية لحقوق الإنسان	
عبد الرحيم الجامعي	المنظمة المغربية لحقوق الإنسان	
عبد العزيز البنانسي	رئيس المنظمة المغربية لحقوق الإنسان	
عبد القني عارف	عضو للجنة الإدارية في الجمعية المغربية لحقوق الإنسان	

عضو المكتب المركزي في الجمعية  
المغربية لحقوق الإنسان  
عضو المكتب الوطني للمنظمة  
المغربية لحقوق الإنسان  
أستاذ جامعي والرئيس السابق  
للمنظمة العربية لحقوق الإنسان  
الجمعية المغربية لحقوق الإنسان

عبد الله مسداد  
عبد اللطيف شهبون  
علي نوميلى  
عمر الزيدى

## الجزائر:

محام / الرابطة الجزائرية لحقوق  
الإنسان  
محام وأستاذ جامعي

محمد طاهري  
مصطفى بو شاشي

## موريتانيا:

نائب رئيس الرابطة الموريتانية  
لحقوق الإنسان  
مدير بحوث المجلس الدولي  
لسياسات حقوق الإنسان  
مشارك بال مناقشة من  
الخارج

فاطمة أمباي  
محمود محمود

## تونس:

رئيس المنظمة الدولية للإصلاح  
الجنائي  
خبير للتدريب والتربية في المعهد  
العربي لحقوق الإنسان  
النائب السابق لرئيس الرابطة  
التونسية لحقوق الإنسان  
نائب رئيس الرابطة التونسية لحقوق  
الإنسان  
رئيس لجنة احترام الحريات وحقوق  
الإنسان  
رئيس اللجنة العربية لحقوق الإنسان  
مشارك بال مناقشة / منعه  
السلطات التونسية من  
حضور المؤتمر

أحمد عثمانى  
أحمد كرعود  
خديجة للشريف  
صلاح الدين الجورشي  
محمد كمال الجندي  
منصف المرزوقي

## العوادان:

أمين مكى مدنى	مستشار فى أول / الأمم المتحدة / غزة، والرئيس الفخري للمنظمة السودانية لحقوق الإنسان أكاديمي - استاذ جامعي بجامعة مانشستر / لندن
البافر العفيف	المنسق القومي للمحاماة وحقوق الإنسان / مجلس الكنائس السودانى أمين عام المنظمة السودانية لحقوق الإنسان - فرع القاهرة
جرماي سواكا موامبيس	باحثة فى منظمة العفو الدولية
حمودة فتح الرحمن	مشارك بالمناقشة من الخارج
حنان محمد على	مساعدة منسق المؤتمر / مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان الأمين العام السابق / المنظمة السودانية لحقوق الإنسان - لندن
سارة حسن محمد	أستاذ القانون فى جامعة ييمسوري، الولايات المتحدة الأمريكية.
عبد السلام حسن عبد السلام	منسق البرامج / مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان
عبد الله النعيم	رئيس المنظمة السودانية لحقوق الإنسان فرع هولندا، مساعد تدريس / المعهد الهولندي لحقوق الإنسان SIM
مجدي النعيم	
محمد سعيد الطيب	

## مقصود:

إبراهيم عوض	منسق برامج المرأة - مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان
أمال عبد الهادي	مستشار فى اللجنة الاقتصادية لغربي اسيا / الإسكوا / الأمم المتحدة
بهى الدين حسن	مدير مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان
جورج عجايبي	لجنة السلام والحالة لحقوق الإنسان
حافظ أبو سعدة	أمين عام المنظمة المصرية لحقوق الإنسان

عبد العزيز محمد	رئيس المنظمة المصرية لحقوق الإنسان
عصام حسن	مدير وحدة البحوث والنشر بمركز المساعدة للقانونية
عصام على أحمد على	عضو اللجنة التنفيذية / تجمع الهيئات غير الحكومية المعنية بحقوق الطفل
علاء قاعود	المدير التنفيذي السابق بمركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان
محمد السيد سعيد	نائب مدير مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية - والمستشار الأكاديمي بمركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان
محمد حسين السيد	مدير تحرير نشرة "سواسية" بمركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان
محمد على محمد زارع	مدير مركز حقوق الإنسان لمساعدة السجناء
محمد منصور	منسق مجموعة العمل العربية لحقوق الإنسان
نادية عبد الوهاب	مركز دراسات المرأة الجديدة
ناصر محمد أمين عبد الله	مدير المركز العربي لاستقلال القضاء والمحاماة
محمد نجاد البرعي	المدير التنفيذي لجماعة تنمية الديمقراطية
هاني مجلي	المدير التنفيذي لمنظمة مراقبة حقوق الإنسان / الشرق الأوسط
	شارك بالمنافسة فقط

## سوريا:

أحمد حسو	عضو الهيئة الإدارية / لجان الدفاع عن الحريات الديمقراطية وحقوق الإنسان في سوريا CDF
أنثم نعيمة	المتحدث باسم لجان الدفاع عن حقوق الإنسان والحريات الديمقراطية ( اللائقية )
غيث نايس	عضو الهيئة الإدارية / لجان الدفاع عن حقوق الإنسان والحريات والديموقراطية
	شارك في المناقشات من الخارج، منعه السلطات السورية من حضور المؤتمر



محمد أمين الميداني

هيثم مناع

## لبنان:

ايلي أبو عون

مروان سليمان

نعمان أبي الطون

وائل خير

## الأردن:

سائدة الكيلاني

سليمان صويص

هاني الحوراني

## فلسطين:

إياد السراج

حمدي شقورة

خضر شقيرات

مدير البرنامج العربي لحقوق  
الإنسان في المعهد الدولي لحقوق  
الإنسان / ستراسبورغ  
للمناطق الرسمي / اللجنة العربية  
لحقوق الإنسان

مؤسسة حقوق الإنسان والحق  
الإنساني  
مؤسسة حقوق الإنسان والحق  
الإنساني  
مؤسسة حقوق الإنسان والحق  
الإنساني  
المدير التنفيذي لجمعية حقوق  
الإنسان والحق الإنساني

مديرة مؤسسة الأرشيف العربي  
للدراسات  
رئيس الجمعية الأردنية لحقوق  
الإنسان  
المدير التنفيذي لمركز الأردن الجديد  
للدراسات

مدير برنامج غزة لحقوق الإنسان  
والصحة النفسية  
منسق وحدة تطوير الديموقراطية  
بالمركز الفلسطيني لحقوق الإنسان  
مدير الجمعية الفلسطينية لحقوق  
الإنسان والبيئة

راجي الصوري

مدير المركز الفلسطيني لحقوق الإنسان

شوقي العيسى

المدير التنفيذي للجمعية الفلسطينية لحماية حقوق الإنسان والبيئة

عصام يونس

منسق وحدة الحقوق الاقتصادية والاجتماعية بالمركز الفلسطيني لحقوق الإنسان

فاتح عزلم

المدير السابق لمؤسسة الحق (رام الله)، مدير برامج حقوق الإنسان والعدالة الاجتماعية - فوردي

محمد أبو حارثية

مها أبو دية

مدير منظمة الحق  
مدير مركز المرأة للإرشاد القانوني والاجتماعي

## فلسطين ٤٨:

أمير مخول

مدير "تجاه" : اتحاد جمعيات أهلية عربية

رالف زريق

المنسق القانوني لمؤسسة عدالة المدير التنفيذي للمؤسسة العربية لحقوق الإنسان

محمد زيدان

## العراق:

عبد الحسين شعبان

رئيس المنظمة العربية لحقوق الإنسان - فرع بريطانيا

## الكويت:

غاثم النجار

رئيس الرابطة الكويتية للدفاع عن ضحايا الحرب

## اليمن:

عز الدين سعيد أحمد

مدير عام مركز معلومات وتدريب حقوق الإنسان

محمد عبد الملك المتوكل

أستاذ جامعي - جامعة صنعاء -  
وفائب رئيس المنظمة اليمنية للدفاع  
عن الإنسان والحريات  
خبير في حقوق الطفل - المجلس  
العربي للطفولة والتنمية

محمد عبده الزعير محمد

## ليبيا:

على زيدان محمد

عضو اللجنة التنفيذية / الرابطة  
للنيابة لحقوق الإنسان

## البحرين:

عبد الهادي عبد الله الخواجة

الأمين العام للمنظمة البحرينية  
لحقوق الإنسان

## قائمة المراقبين

الاسم	المنظمة
أحمد نافع	مستشار جريدة الأهرام للشؤون العربية
إسكندر محمود توفيق	محامي/ رابطة حقوق الإنسان الجزائرية/ فرع المدينة
Antony Chase انتوني شيس	Consultant / International Foundation for Election System USA مستشار / المؤسسة الدولية للنظم الانتخابية/ الولايات المتحدة
Batrack Banoun باتريك بدوان	President. International Federation for Human Rights(FUIDH) رئيس الفيدرالية الدولية لحقوق الإنسان
جمال عبد العزيز	Human Rights Watch / Middle East منظمة مراقبة حقوق الإنسان/ الشرق الأوسط
حسين توفيق بو شينة	عضو هيئة منظمة المحامين بالجزائر
حسين عبد الرزاق	عضو لجنة للتنسيق بين الأحزاب والقوى السياسية- مصر
Sion Assidon سيون أسيدون	General Secretary Transparency AROC Moroccan Association to fight Corruption سكرتير عام الرابطة المغربية لمحاربة الفساد
عبد الحى العظمى	ICJ / Swedish Section لجنة الحقوقيين الدولية/ فرع السويد (المغرب)
علي أحمد سالم خشان	عميد كلية الحقوق/ جامعة القدس (العراق)
غلام جواد	مدير قسم/ مؤسسة الخوئي الخيرية/ لندن
فاسي بن يوسف	أمين عام رابطة حقوق الإنسان الجزائرية/ فرع المدينة
لينا صيران بيضون	لجنة المرأة والطفل/ جمعية حقوق الإنسان والحق الإنساني/ لبنان
Marc Schade_Poulsen مارك سكيد بولسمون	Executive Director /The Eur Mediterranean Human Rights Network (EMHRN) المدير التنفيذي للشبكة الأوروبية ومتوسطة لحقوق الإنسان - لادنمارك

صحفي / جريدة الوفد - مصر	محمود علي
جمعية حقوق الإنسان والحق الإنساني / لبنان	منى فيليب عقل
Director / Canadian International Development Agency ( CIDA) مدير قسم المنظمات غير الحكومية وكالة التنمية الكندية الدولية	Norman Cook نورمان كوك
The Ford Foundation Programs Assistant NY. مساعد برامج مؤسسة فورد / نيويورك	هشام الكوسمات

# المحتويات

٧	تقديم:
١١	أولاً: الكلمات الافتتاحية للمؤتمر:
١٣	(١) كلمة السيد الوزير الأول للمملكة المغربية
١٧	(٢) كلمة رئيس المنظمة المغربية لحقوق الإنسان
٢٣	(٣) كلمة مدير مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان
٢٧	ثانياً: مهام الحركة العربية لحقوق الإنسان: وثيقة برنامجية صادرة عن المؤتمر
٥٣	ثالثاً: أوراق المؤتمر:
٥٥	(١) الحركة العربية لحقوق الإنسان: المهام والتحديات
	بهي الدين حسن
٦١	(٢) العالمية والخصوصية: خطاب حقوق الإنسان والثقافة العربية
	الباهر العفيف
٦٩	٣- التلاعب بقضايا حقوق الإنسان في المجتمع الدولي
	محمد السيد سعيد
٧٥	(٤) العقوبات الاقتصادية وحقوق الإنسان
	عبد الحسين شعبان
٨٣	(٥) السلام وحقوق الإنسان: فلسطين نموذجاً
	راجي الصورياني
٩٣	٦- تقييم التقدم المحرز في مجال حقوق الإنسان في العالم العربي
	هاني مجلي
١٠١	٧- حرية الرأي والتعبير في العالم العربي
	عصام الدين حمن
١٠٩	٨- الإرهاب وحرية الاعتقاد
	ادريس اليازمي
١١٥	(٩) الحق في التنمية والحقوق الاقتصادية والاجتماعية
	عصام يونس

- ١٠- حقوق المرأة العربية ١٢١
- ١١- حقوق الطفل توصيات للمشاركين في مجموعة العمل\* ١٢٧
- ١٢- حقوق اللاجئين ١٢٩
- شوقي العيسة ١٢٩
- ١٣- وضعية المهاجرين العرب والحملات العنصرية ضدهم ١٣٣
- محمد كمال الجندوبي ١٣٣
- ١٤- نحو حركة عربية لحقوق الإنسان: افاق للتطور والتحديات الراهنة ١٣٧
- علاء قاعود ١٣٧
- ١٥- المدافعون عن حقوق الإنسان ووضعهم القانوني ١٤٩
- خضر شقيرات ١٤٩
- ١٦- استراتيجيات ترويج وتعليم حقوق الإنسان ١٥٣
- مجدي للنعيم ١٥٣
- ١٧- سبل تعزيز التعاون مع المنظمات الدولية لحقوق الإنسان ١٥٩
- بهي الدين حسن ١٥٩
- ١٦٣ ملحق وثائقي:
١. إعلان الدار البيضاء للحركة العربية لحقوق الإنسان ١٦٥
٢. قرار حول نشر إعلان الدار البيضاء والوثيقة البرنامجية ١٧٢
٣. نداء صادر عن المؤتمر للتضامن مع المدافعين عن حقوق الإنسان في تونس وسوريا ١٧٣
٤. بيان صحفي في ختام أعمال المؤتمر ١٧٤
٥. جيل حماة حقوق الإنسان: قسّمته وأفكاره وطموحاته: رؤية مراقب ١٧٥
٦. اهداف المؤتمر واللياته ١٨٠
٧. الهيئة الاستشارية للمؤتمر ١٨٢
٨. جدول أعمال المؤتمر ١٨٥
٩. قائمة المشاركين والمراقبين ١٨٧



## مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان

### أولاً: مناظرات حقوق الإنسان:

- ١- **ضمانات حقوق الإنسان في ظل الحكم الذاتي الفلسطيني:** منال لطفي، خضر شقيرات، راجي الصوراتي، فاتح عزلم، محمد السيد سعيد (بالعربية والإنجليزية).
- ٢- **الثقافة السياسية الفلسطينية - الديمقراطية وحقوق الإنسان:** محمد خالد الأزعر، أحمد صدقي النجاني، عبد القادر ياسين، عزمى بشارة، محمود شقيرات .
- ٣- **الشمولية الدينية وحقوق الإنسان - حالة السودان ١٩٨٩ - ١٩٩٤:** علاء قاعود، محمد السيد سعيد، مجدي حسين، أحمد للبشير، عبد الله التميم، أمين مكي مدني.
- ٤- **ضمانات حقوق اللاجئين الفلسطينيين والتصوية السياسية الراهنة:** محمد خالد الأزعر، سليم تماري، صلاح الدين عامر، عباس شلاق، عبد الحليم محمد، عبد القادر ياسين.
- ٥- **التحول الديمقراطي المتعثر في مصر وتونس:** جمال عبد الجواد، أبو العلا ماضي، عبد الغفار شكر، منصف المرزوقي، وحيد عبد المجيد.
- ٦- **حقوق المرأة بين المواقف الدولية والإسلام السياسي:** عمر الترابي، أحمد صبحي منصور، محمد عبد الجبار، غانم جواد، محمد عبد الملك المتوكل، هبة رؤوف عزت، فريدة النقاش، الباقر الخفيف.
- ٧- **حقوق الإنسان في فكر الإسلاميين:** الباقر الخفيف، أحمد صبحي منصور، غانم جواد، سيف الدين عبد الفتاح، هاني نسيرة، وحيد عبد المجيد، غيث نايس، هزيم مناع، صلاح الدين الجورشي.

### ثانياً: مبادرات فكرية:

- ١- **الطائفية وحقوق الإنسان:** فيوليت داغر (لبنان).
- ٢- **الضحية والجلاد:** هيثم مناع (سوريا).
- ٣- **ضمانات الحقوق المدنية والسياسية في فلسطين العربية:** فاتح عزلم (فلسطين) (بالعربية والإنجليزية).
- ٤- **حقوق الإنسان في ثقافة العربية والإسلامية:** هيثم مناع (بالعربية والإنجليزية).
- ٥- **حقوق الإنسان وحق المشاركة وواجب الحوار:** د. أحمد عبد الله.
- ٦- **حقوق الإنسان - رؤيا الجديدة:** منصف المرزوقي (تونس).
- ٧- **تحديات الحركة العربية لحقوق الإنسان:** تقديم وتحرير: بهي الدين حسن (بالعربية والإنجليزية).
- ٨- **نقد دستور ١٩٧١ ودعوة لمستور جديد:** أحمد عبد الحفيظ.
- ٩- **الأطفال والحرب - حالة اليمن:** علاء قاعود، عبد الرحمن عبد الخالق، نادرة عبد القدوس.
- ١٠- **المواطنة في التاريخ العربي الإسلامي:** د. هيثم مناع. (بالعربية والإنجليزية).
- ١١- **اللاجئون الفلسطينيون وعملية السلام - بيان ضد الأبرتائيد:** د. محمد حافظ يعقوب (فلسطين).
- ١٢- **التكفير بين الدين والسياسة:** محمد يونس، تقديم د. عبد المعطي بيومي.
- ١٣- **الأصوليات الإسلامية وحقوق الإنسان:** د. هيثم مناع.
- ١٤- **أزمة نقابة المحامين:** عبد الله خليل، تقديم: عبد الغفار شكر.
- ١٥- **مزامع دولة القانون في تونس:** د. هيثم مناع.



## ثالثاً: دراسات ابن رشد:

- ١- حرية الصحافة من منظور حقوق الإنسان. تقديم: محمد السيد سعيد - تحرير: بهي الدين حسن.
- ٢- تجديد الفكر السياسي في إطار الديمقراطية وحقوق الإنسان - التيار الإسلامي والماركسي والقومي. تقديم: محمد سيد أحمد - تحرير: عصام محمد حسن (بالعربية والإنجليزية).
- ٣- التسوية السياسية - الديمقراطية وحقوق الإنسان. تقديم: عبد المنعم سعيد - تحرير: جمال عبد الجواد. (بالعربية والإنجليزية).
- ٤- أزمة حقوق الإنسان في الجزائر: د. إبراهيم عوض وآخرون.
- ٥- أزمة "الكشغ" - بين حرمة الوطن وكرامة المواطن. تقديم وتحرير: عصام الدين حسن.

## رابعاً: تعليم حقوق الإنسان:

- ١- كيف يفكر طلاب الجامعات في حقوق الإنسان؟ (ملف يضم البحوث التي أعدها الدارسون - تحت إشراف المركز - في الدورة التدريبية الأولى ١٩٩٤ للتعليم على البحث في مجال حقوق الإنسان).
- ٢- أوراق المؤتمر الأول لشباب الباحثين على البحث المعرفي في مجال حقوق الإنسان (ملف يضم البحوث التي أعدها الدارسون - تحت إشراف المركز - في الدورة التدريبية الثانية ١٩٩٥ للتعليم على البحث في مجال حقوق الإنسان).
- ٣- مقدمة لفهم منظومة حقوق الإنسان: محمد السيد سعيد.

## خامساً: اطروحات جامعية لحقوق الإنسان:

- رقابة دستورية القوانين - دراسة مقارنة بين أمريكا ومصر: د. هشام محمد فوزي، تقديم: د. محمد مرغني خير ي. (طبعة أولى وثانية).

## سادساً: مبادرات نسائية:

- ١- موقف الأطباء من ختان الإناث: أمال عبد الهادي/ سهام عبد السلام (بالعربية والإنجليزية).
- ٢- لا تراجع - كفاف قرية مصرية للقضاء على ختان الإناث: أمال عبد الهادي (بالعربية والإنجليزية).
- ٣- جريمة شرف العائلة: جنان عبده (فلسطين ٤٨).

## سابعاً: دراسات حقوق الإنسان:

- ١- حقوق الإنسان في ليبيا - حدود التغيير: أحمد المسلماني.
- ٢- التكلفة الإنسانية للصراعات العربية-العربية: أحمد تهاوي.
- ٣- النزعة الإنسانية في الفكر العربي - دراسات في الفكر العربي الوسيط. أنور مغيث، حسانين كشك، علي مبروك، منى طلبة، تحرير: عاطف أحمد.
- ٤- حكماء المصريين: أحمد أبو زيد، أحمد زايد، اسحق عبيد، حامد عبد الرحيم، حسن طلب، حلمي سالم، عبد المنعم تليمة، قاسم عبده قاسم، رؤوف عباس، تقديم وتحرير: محمد السيد سعيد.

## ثامنا: حقوق الإنسان في الفنون والآداب:

القمع في الخطاب الروائي العربي: عبد الرحمن أبو عوف.

## تاسعا: مطبوعات دورية:

- ١- 'سواسية': نشرة دورية باللغتين (العربية والإنجليزية). [صدر منها ٣٠ عددا]
- ٢- رواق عربي: دورية بحثية باللغتين (العربية والإنجليزية). [صدر منها ١٦ عددا]
- ٣- رؤى مغايرة: مجلة غير دورية بالتعاون مع مجلة MERIP. [صدر منها ٨ أعداد]
- ٤- قضايا الصحة الإنجابية: مجلة غير دورية بالتعاون مع مجلة Reproductive Health Matters [صدر منها عدنان]

## عاشرا: إصدارات مشتركة:

- (أ) بالتعاون مع المجلس القومي للمنظمات غير الحكومية:
  - ١- التشويه الجنسي للإناث ( الختان) - أوهايم وحقق: د. سهام عبد السلام.
  - ٢- ختان الإناث: آمال عبد الهادي.
- (ب) بالتعاون مع المؤسسة الفلسطينية لدراسة الديمقراطية ( مواطن)
  - ١- إشكاليات تعثر التحول الديمقراطي في الوطن العربي. تحرير: د. محمد السيد سعيد، د. عزمي بشارة (للسطين).
- (ج) بالتعاون مع جماعة تنمية الديمقراطية والمنظمة المصرية لحقوق الإنسان
  - ١- من أجل تحرير المجتمع المدني: مشروع قانون بشأن الجمعيات والمؤسسات الخاصة.
- (د) بالتعاون مع اليونسكو
  - ١- دليل تعليم حقوق الإنسان للتعليم الأساسي والثقوي (نسخة تمهيدية).

\* \* \*

## (تحت الطبع أو الإعداد)

- ١- أعمال المؤتمر الدولي الأول للحركة العربية لحقوق الإنسان. (باللغات العربية والإنجليزية والفرنسية).
- ٢- تعليم ونشر ثقافة حقوق الإنسان: منظور عربي
- ٣- التعليم الأزهرى بين تطور القيم والمفاهيم وجمودها.
- ٤- موقف رجال الأعمال من قضايا الديمقراطية وحقوق الإنسان.
- ٥- نحو أفاق جديدة لتطور الحركة العربية لحقوق الإنسان.
- ٦- الإصلاح السياسي وحقوق الإنسان.
- ٧- الجمعيات الأهلية.
- ٨- أفاق التحول الديمقراطي في العالم العربي.
- ٩- دليل تعليم حقوق المرأة.
- ١٠- التسامح السياسي في مصر: دراسة في المقومات الثقافية للمجتمع المدني.
- ١١- اللجان الدولية والإقليمية لحماية حقوق الإنسان.





٣

تحرير كتيبات

سلسلة تستهدف تعزيز كفاءة حركة حقوق الإنسان في أداء رسالتها. وذلك من خلال إخضاع الحركة في العالم كمجموع، أو على الصعيد الإقليمي العربي، أو المحلي (بلد عربي أو آخر) للدراسة والتحليل النقدي. بما في ذلك العلاقة التفاعلية بين الحركة والسياق السياسي والاجتماعي والثقافي الخاص الذي يمارس فيه الحركة-أو بعض المنظمات-دورها.